



Hodnocení vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce: Družstevní bankovníctví v České republice a Rakousku

Příjmení a jméno zpracovatelky: Bc. Michal K r á l

Příjmení a jméno vedoucího práce: JUDr. Ing. Otakar Schlossberger, Ph.D

Hodnocení diplomové práce je zpracováno ve smyslu Studijního a zkušebního řádu VŠE, článku 18.

Předložená práce, kterou zpracoval student Bc. Michal Král, odpovídá příslušným ustanovením vyhlášky děkana Fakulty financí a účetnictví č. 3/2008, upravující některé podmínky studia na FFÚ, zejména § 11 a přílohy č. 2 této vyhlášky.

Student si zvolil téma se zaměřením do oblasti tzv. malého bankovníctví. Cíl práce vymezil student na str. 7 a stanovil jej tak, že práce má podat přehled o vývoji a stavu sektoru družstevního bankovníctví v České republice doplněný o situaci téhož sektoru na Rakousku. V rámci práce si stanovil dále cíl provést analýzu a následně komparaci situace obou sledovaných zemí, která by práci měla dodat pohled na sektor družstevního bankovníctví.

Práce je rozdělena do dvou základních celků, a to na část teoretickou a část praktickou, přičemž každá z nich se skládá ze tří hlavních kapitol. Text diplomová práce tvoří šest kapitol, členěných dále na jednotlivé subkapitoly.

Práce je vytvořena velmi logicky a jednotlivé části na sebe navazují. Student vycházel v úvodních dvou kapitolách z charakteristiky historických souvislostí vývoje družstevního bankovníctví v českých zemích a Rakousku, charakterizoval právní úpravu, která reguluje tuto oblast v současné době. Kapitulu třetí věnoval na deskripci rakouského bankovního sektoru z důvodu dalšího využití v části analytické.

Téměř padesát procent práce věnoval analytické části, kdy svou pozornost zaměřil na družstevní bankovníctví v České republice, následně provedl analýzu rakouského sektoru a práci završil vzájemnou komparativní analýzou oba sektory. Lze konstatovat, že se mu cíl práce podařilo předloženou analýzou naplnit velmi dobře.

Při zpracování práce student vycházel z celé řady pramenů, které musel nastudovat, vyhodnotit a z faktografie sestavit ucelený text. Zejména se to týkalo číselných údajů obou sledovaných zemí. Lze konstatovat, že snaha se zpracovateli podařila. Student prokázal, že umí pracovat s prameny. Ve své práci vždy pečlivě uvedl veškeré zdroje formou odkazu pod čarou.

Při zpracování práce student prokázal značnou míru samostatnosti, přitom byl v kontaktu s vedoucím práce, se kterým diskutoval své náměty a názory na zpracovávané téma.

Práce nevykazuje faktografické nepřesnosti, zpracovatel využívá správnou odbornou terminologii. Práce neobsahuje výrazné gramatické nepřesnosti a je zpracována čistě, přehledně a s logickou stavbou doplněna grafy a tabulkami, což přispívá k přehlednosti a dobré čtivosti práce.

Vzhledem k výše uvedenému doporučuji předloženou práci k obhajobě a navrhuji hodnocení „**v ý b o r n ě**“ s přihlédnutím na průběh obhajoby.

Otázky k obhajobě:

- 1) Je oblast dozoru a dohledu ze strany ČNB shodná v oblasti bankovníctví a spořitelních a úvěrních družstev?
- 2) Může působit na území Slovenské republiky družstevní záložna z České republiky? Své stanovisko vysvětlíte.

Praha, 19. května 2012

JUDr. Ing. Otakar Schlossberger, Ph.D.
Katedra bankovníctví a pojišťovnictví
VŠE