

Posudek na diplomovou práci

Diplomant: **Bc. Michal Král**

Téma: **Družstevní bankovníctví v České republice a Rakousku**

Obsah diplomové práce:

1. Historie družstevního bankovníctví
2. Spořitelni a úvěrová družstva – legislativní hledisko
3. Situace v Rakousku ve sledované oblasti
4. Postavení družstevního bankovníctví v celém bankovním sektoru

Přínos diplomové práce:

Autor se věnuje zajímavému tématu, ačkoli jak z práce vyplývá, spořitelni družstva mají velmi malý podíl na trhu bankovních služeb, z hlediska bilanční sumy lze hovořit o zlomcích procent. Autor se věnoval situaci v segmentu družstevních záložen nejen v ČR, ale též v Rakousku a nažil se oba státy porovnávat podle shodných kritérií.

Celková úroveň diplomové práce:

výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Práce je dle mého názoru výborná, neboť autor prokázal schopnost seznámit se nejen s českými knižními publikacemi a aktuálními časopiseckými zdroji, ale též se zdroji zahraničními. Lze kladně hodnotit též pečlivé odkazy na použitou literaturu i právní prameny, což čtenáři např. umožní snadno najít webové odkazy v původním znění. Autor zpracoval komplexní pohled na zvolenou problematiku, vyjádřil své vlastní názory na výsledky svých zkoumání a v závěru se pokusil i o možnou prognózu vývoje segmentu družstevních záložen.

Úroveň analytické části diplomové práce:

výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Práce obsahuje analytické pasáže, ačkoli bych si dovedla představit, že některé analýzy budou provedeny pomocí alespoň základních statistických metod. Přesto provedenou analýzu, možno snad lépe říci vývoj sledovaných veličin jako je bilanční suma, počet zaměstnanců, náklady na zaměstnance atd. v čase a to jak na českém tak na rakouském trhu hodnotím kladně. Pro čtenáře se zájmem o družstevní bankovníctví je přínosná pro svou přehlednost a logickou strukturu.

Formální úroveň práce:

výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Práce je doplněna ilustrativními grafy a tabulkami, které čtenáři názorně ilustrují stav a vývoj sledovaných veličin. Jsou pečlivě uváděny zdroje, z kterých autor jednotlivé údaje čerpal. Práce je po stylistické i gramatické stránce výborná.

Otázky k obhajobě:

1. V závěru práce zmiňujete, že se některé záložny budou transformovat na banky. Z jakého důvodu nevidíte segment družstevních záložen jako perspektivní? Charakterizujte přednosti a zápory družstevních záložen ve srovnání s bankami.
2. Jak se díváte na skutečnost, že kapitálová přiměřenost družstevních záložen je v průměru nižší než u bank, což uvádíte na str. 57?

Závěr:

Práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce

doporučuji obhajobu / nedoporučuji obhajobu

V Praze dne 5.6.2012

Jarmila Radová