

POSUDEK VEDOUCÍ/HO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studující/ho: Bc. Michaela Kunčíková

Název práce: Analýza závislosti podpory prostředí pro podnikání a inovace na ukazatelích ekonomické výkonnosti regionů v ČR v rámci programu Prosperita v Operačním programu Podnikání a inovace 2007 - 2013

Jméno vedoucí/ho práce: Ing. Martin Pělucha, Ph.D.

Ano	Spíše ano	Spíše ne čj vůbec
-----	--------------	----------------------

Hodnocení obsahu práce:

Cíl práce (popište vlastními slovy):

Diplomantka se ve své práci zaměřila na vyhodnocení vazby socioekonomických podmínek regionů ČR s důrazem na podnikatelský sektor a finanční podpory prostřednictvím veřejného výdajového programu Prosperita (OPPI). Autorka práce ověřuje stav, jestli ekonomicky vyspělejší regiony a v nich lokalizovaní způsobilí koneční příjemci jsou úspěšnější v získání specifického typu dotace zaměřené na podporu rozvoje infrastruktury průmyslového výzkumu, technologického vývoje a inovací. Význam práce a příslušných závěrů tak spočívá v možnosti aplikování primárního výzkumu v této problematice.

Zformuloval/a autor/ka cíl práce jasně?	☒	☐	☐
Zvolil/a pro jeho dosažení vhodný přístup?	☒	☐	☐
Byl zvolený postup práce náročný na zdroje/data?	☐	☒	☐
Je hloubka analýzy dostatečná?	☒	☐	☐
Využívá autor/ka relevantních vědeckých zdrojů?	☒	☐	☐
Naplnil/a svůj cíl?	☒	☐	☐
Přináší práce nějakou přidanou hodnotu?	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Cíl práce a dílčí hypotézu pro ověření diplomantka formulovala zcela jasně a rovněž je v práci zjevná její snaha na ni průběžně odpovědět, a to nejen prostřednictvím aplikační části (tj. velmi zdařilé statistické analýzy), ale také lze pozitivně hodnotit i teoretickou část práce. Autorka prokázala schopnost pracovat nejen s českými odbornými zdroji, ale i zahraniční literaturou a rovněž publikačními výstupy v prestižních odborných journalch s vysokým impakt faktorem. Závěry práce jsou srozumitelným a přehledným způsobem formulovány, přičemž jejich přidanou hodnotu lze spatřovat i pro možnosti formulace výzkumných projektů na VŠE (pozn. včetně odkazu na příslušnou literaturu hodnocenou v teoretické části).

Hodnocení formy a stylu práce:

Je práce logická a přehledná?	☒	☐	☐
Je funkčně vybavena daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.?	☒	☐	☐
Pracuje autor/ka správně s odkazy a citacemi?	☒	☐	☐
Odpovídá autorův/autorčin styl akademické práci?	☒	☐	☐
Je abstrakt skutečným abstraktem, nikoli jen původním zadáním?	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Forma a styl práce odpovídá standardním akademickým pracím na magisterském stupni studia. Diplomantka správně využívá poznámkový aparát, odkazuje se na použitou literaturu, kterou zároveň i konfrontuje z vlastního úhlu pohledu a zaměření diplomové práce.

Další hodnocení či připomínky (v případě opakované obhajoby zde vedoucí práce také zhodnotí úspěch přepracování původní práce):

Diplomovou práci lze považovat celkově za velmi zdařilou, jednotlivé kapitoly jsou věcně i formálně provázané. Diplomantce doporučuji zvážit možnost publikování hlavních závěrů práce v některém z odborných recenzovaných journalů v ČR, zvláště v případě, pokud by uvažovala o doktorském studiu.

Otázky k obhajobě (alespoň dvě):

K obhajobě mám následující dotazy:

- 1) Je možné identifikovat 1 až 2 klíčové faktory, které ovlivnily úspěšnost úrovně podpory na 1 MSP ve Zlínském, Středočeském, Moravskoslezském a Jihomoravském kraji?
- 2) V analýze i závěrech diplomové práce se autorka zmiňuje o významu faktoru existence regionální metropole v kraji mající vliv na úspěšnost v získávání dotace. Bylo by možné metodicky ošetřit tento aspekt?

Navržená známka: v ý b o r n ě

Datum: 25. 5. 2012

.....
Podpis vedoucí/ho práce