



Posudek vedoucího diplomové práce

Studijní program: **Politologie**

Studijní obor: **Politologie**

Akademický rok: **2011/2012**

Název práce: **Iniciativa D.O.S.T. jako radikálně konzervativní výzva současnosti**

Řešitel: **Bc. Dominika Kříhová**

Vedoucí práce: **prof. PhDr. Jan Rataj, CSc.**

Oponent: **Mgr. Miloš Dlouhý**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	1
2.	Logická stavba práce	1
3.	Práce s literaturou, citace	2
4.	Adekvátnost použitých metod	1
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	1
6.	Vlastní přístup k řešení	1
7.	Formální úprava práce	1
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	1

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Kvalitní, badatelsky objevná diplomová práce mapující dosud odborně nezpracovanou problematiku z aktuální současnosti. Práce je založena na pečlivém studiu příslušných pramenů. Autorka se vyvarovala aktivistického přístupu, prokázala schopnost skeptického nadhledu a reálného vidění problematiky, schopnost kritické analýzy pramenů. Nenechala se ovlivnit krajně pravicovými floskulemi, ale ani též floskulemi vynucovaného kosmopolitismu, multikulturalismu a politické korektnosti. Autorka je rovněž při rozboru rétoriky krajní pravice schopna rozlišovat mezi legitimní kritikou a z hlediska uchování demokracie nepřijatelnou kritikou.

Problematika integrálně katolického proudu krajní pravice bývá sice specialisty záměrně – politicky účelově opomíjena, přesto by v seznamu odborné literatury neměla chybět práce M. Mareše Pravicový radikalismus a extremismus v ČR, Brno 2003. Vzhledem k tomu, že autorka v práci teoreticky řeší (byť v zásadě akceptovatelně) obsah řady pojmů: typologie nacionalismu, pravice – levice, extremismus – antisystémovost apod. tak její záběr do odborné literatury (G. Sartori, A. Heywood, P. Alter atd) měl být širší než omezení na jednu publikaci V. Proroka a A. Lisy.

Bc. D. Kříhová prokázala úspěšně sepětí katolicko-fundamentálních lefebvrstických ideových východisek PaSu a iniciativy D.O.S.T.; doložila taktiku katolickointegrálního proudu krajní pravice po několika prohraných volbách, kdy se prostřednictvím umírněné iniciativy D.O.S.T. snaží o penetraci do části etablovaných pravicových politických a dalších elit zhora. Kříhové analýza ukazuje, že stávající kritika obecně vnímaných problémů české společnosti je propojována se staronovými snahami katolických fundamentalistů o reglementaci emancipačních svobod a získání nadprávi ve veřejném a státním životě. Doporučuji zvážit možnost publikace části práce D. Kříhové ve formě studie.

Práce obsahuje některá krátká spojení i myšlenkové či formulační zkratky: nejde o pouze "sociální solidaritu zaměřenou antikomunisticky", ale šířeji antilevicově – protisocialisticky (s. 24); zášť proti homosexuálům nelze označit za projev xenofobie (s. 26), ale za zášť z předsudečnosti; nelze hovořit o "prvorepublikovém nacionalismu" (s. 42), ale pregnančně NSJ zařadit do konkrétního proudu; neexistovala "Česká strana socialistická", ale Československá strana socialistická. Přes hysterii a bulvární nechutný hon v antibátorovské mediální kampani nelze nevnímat Bátorovu empatii ke krajně pravicovému režimům a osobnostem minulosti. Radikálním konzervativcem Bátorou na čas vzala za své snaha D.O.S.T.u se personálně zhora infiltrovat na důležitá místa. Zdá se, že tuto skutečnost uchazečka ne zcela doceňuje (s. 46); D.O.S.T. jako mucholapka pro pravicové národovce a moralisty pochopitelně nezdůrazňoval svůj antisemitismus, který je však přítomen v jiných aktivitách osobností D.O.S.T.u – náboženský antisemitismus je pevnou součástí katolického fundamentalismu i lefebvrismu (s. 63); rozdíl mezi pravíci a levicí nespočívá pouze v odlišném vztahu k trhu a daním (s. 69), ale též ve zcela jiném pojetí člověka a demokracie. V zásadě jakákoli kritika zplaněného a zkaženého demokratického systému je přínosná. Ovšem krajní pravice přispívá k rozvoji demokracie jen nepřímo a nechtěně, takže nelze její přínos pro překonání krize demokracie nadhodnocovat (s. 12).

1. Jaké jsou vztahy D.O.S.T.u a současné české katolické hierarchie?

2. Popište rozdílné taktiky DSSS a PaSu – D.O.S.T.u při úsilí o dosažení politického vzestupu v ČR.

Závěr: Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **1**

Datum: 10. 06. 2012

prof. PhDr. Jan Rataj, CSc.
vedoucí práce