

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ V PRAZE

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Lukáš Marek

Název práce: Postkontraktační chování zadavatelů veřejných zakázek na úrovni centrální státní správy

Vedoucí práce: Prof. PhDr. František Ochraňa, DrSc.

Další informace:

1. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti	nadprůměrné
- vstupní údaje a jejich zpracování	nadprůměrné
- použité metody	nadprůměrné

2. Kritéria hodnocení práce:

- stupeň splnění cíle práce	výborně
- samostatnost při zpracování (nehodnotí oponent)	výborně
- logická stavba práce	výborně
- adekvátnost použitých metod	výborně
- hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	výborně
- stylistická úroveň	velmi dobře
- práce s literaturou včetně citací	velmi dobře
- formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	velmi dobře

3. Využitelnost výsledků práce v praxi hodnotím jako nadprůměrnou.

4. Připomínky k práci a komentáře:

Lukáš Marek postupoval podle původního zadání. V průběhu řešení bakalářské práce bylo potřebné učinit dílčí korekce, které vyplývaly ze svízelné dostupnosti (resp. nedostupnosti) dat, kdy orgány státní správy v některých případech nejevily ochotu poskytovat informace. Přesto Lukáš Marek dovedl svým úsilím získat potřebné informace na pěti subjektech centrální státní správy a tyto zpracovat do vlastní analýzy. Pracoval přitom iniciativně, samostatně a dokázal plně vytěžit mnou nabídnuté kontakty na centrální orgány, a také si i sám další vyhledat. Cením si, že práce přináší nové poznatky, což je u bakalářských prací spíše výjimečné. Za hodnotné rovněž považuji, že bakalářská práce identifikuje problémy, které by bylo užitečné řešit v navazující diplomové práci. Pokud bych měl vznést kritické poznámky k práci, pak se týkají výhradně formálních kritérií a jsou synteticky vyjádřeny v mých hodnoceních "velmi dobře". Výtce by se dalo předejít, kdyby závěrečný finiš neovlivnil časový skluz.

Dále připojuji svoje poznámky k některým částem textu:

- 1) K práci nemám žádné další připomínky.

5. Při obhajobě práce navrhuji následující otázky k diskuzi:

- 1) Které závěry z vlastních průzkumů byly nejvíce překvapivé (neočekávané)?

6. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikační stupeň výborně.

V Praze dne 6.6.2012

Prof. PhDr. František Ochrana,
DrSc.

Katedra veřejných financí, VŠE v Praze