

POSUDEK VEDOUCÍ/HO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studující/ho: Bc. Kristína Sukupová

Název práce: Městská zeleně a institucionální rámec jej zabezpečování

Jméno vedoucí/ho práce: Ing. et Ing. Eliška Vejchodská, Ph.D.

Ano Spíše
 ano Spíše ne
 či vůbec

Hodnocení obsahu práce:

Cíl práce (popište vlastními slovy):

Cílem práce byla komparace různých institucionálních rámců zabezpečování městské zeleně na případových studiích.

Zformuloval/a autor/ka cíl práce jasně? ☒ ☐ ☐

Zvolil/a pro jeho dosažení vhodný přístup? ☒ ☐ ☐

Byl zvolený postup práce náročný na zdroje/data? ☒ ☐ ☐

Je hloubka analýzy dostatečná? ☒ ☐ ☐

Využívá autor/ka relevantních vědeckých zdrojů? ☒ ☐ ☐

Naplnil/a svůj cíl? ☒ ☐ ☐

Přináší práce nějakou přidanou hodnotu? ☒ ☐ ☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Autorka přináší do českého prostředí doposud nediskutované téma - rozbor různého institucionálního prostředí pro poskytování městské zeleně. Tím značně rozšiřuje dosavadní náhled na poskytování městské zeleně, které je v České republice tradičně založeno na zabezpečování zeleně veřejným sektorem.

Hodnocení formy a stylu práce:

Je práce logická a přehledná? ☒ ☐ ☐

Je funkčně vybavena daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.? ☒ ☐ ☐

Pracuje autor/ka správně s odkazy a citacemi? ☒ ☐ ☐

Odpovídá autorův/autorčin styl akademické práci? ☒ ☐ ☐

Je abstrakt skutečným abstraktem, nikoli jen původním zadáním? ☒ ☐ ☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Formální stránka práce bez výhrad naplňuje požadavky na odbornou práci.

Další hodnocení či připomínky (v případě opakované obhajoby zde vedoucí práce také zhodnotí úspěch přepracování původní práce):

Doporučuji vybrané pasáže práce k publikování v českém odborném tisku.

Otázky k obhajobě (alespoň dvě):

Myslíte si, že alternativní formy poskytování městské zeleně, které v práci diskutujete, lze využít i v českém prostředí? Pokud ano, proč. Pokud ne, co jejich aplikaci brzdí.

Navržená známka: výborně.....

Datum: 6.6.2012.....

.....
Podpis vedoucí/ho práce