

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce:

Tomáš Čermák

Téma bakalářské práce:

Prevence před ztrátou dat (Data Loss Prevention)

Cíle bakalářské práce:

Cílem této práce je poskytnout základní informace z oblasti ochrany před úniky firemních dat. V teoretické části jsou popsány základní principy a možnosti, které tato oblast nabízí, včetně důvodů, proč se ochranou dat vůbec zabývat. V praktické části proběhlo zavedení a testování vybraných funkcionalit poskytovaných na poli DLP open-source řešení. V oblasti DLP je jen málo obsáhlejších textů v českém jazyce, tato práce by tedy měla sloužit k získání základních informací ohledně této oblasti.

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria	Hodnocení
1. Vymezení cíle práce a jeho naplnění	vynikající
2. Náročnost tématu na teoretické znalosti	dobré
3. Náročnost tématu na praktické dovednosti	vynikající
4. Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	dobré
5. Hloubka a správnost provedené analýzy	dobré
6. Vlastní přínos k řešené problematice	vynikající
7. Práce s informačními zdroji, relevance, rozsah, řešerše odb. prací	vynikající
8. Adekvátnost a srozumitelnost závěrů práce	dobré
9. Logická struktura práce a její členění	vynikající
10. Jazyková a terminologická úroveň práce	dobré
11. Formální úprava a náležitosti práce	vynikající

Navržená známka

výborně (1)

Celkové zhodnocení práce a případné otázky pro diskusi (případně na další samostatný list):

Práce Tomáše Čermáka, kterou jsem obdržel k oponentuře, se zabývá tématem, které je v oblasti bezpečnosti v poslední době velmi aktuální, zvláště při nasazování DLP systémů ve větších firmách. Dle mého názoru je práce postavená s rozumným cílem v rámci možností autora (zajímavější by samozřejmě bylo srovnání komerčních řešení). Pokud jde o práci samotnou tak její úvod představuje zdařilou kompilaci informací o DLP z různých zdrojů. Prostřední část se stručným popisem produktů mi přijde lehce zbytečná zvláště pokud pouze shrnuje zprávu firmy Gartner a produktové sheety. V praktické části je srovnání provedeno prakticky a kvalitně, ale chybí zde definice kritérií na základě, kterých autor testoval (navíc jsou lehce nekonzistentní s úvodem práce) a rozumné shrnutí podle kterého by si dokázal čtenář vyhodnotit jaké ze dvou řešení je pro něj vhodné (ideálně tabulka se stručným porovnáním jednotlivých testovaných oblastí). Trochu mi chybí také pohled na projektovou a finanční stránku implementace open-source, protože to může v této oblasti přinést relativně vysoké náklady. Závěr práce je relativně obecný, ale svůj účel splňuje. Celkově se mi práce líbila a mé hodnocení pohybuje mezi 1 a 2, s tím, že se přikláním spíše k lepší známce protože práce neobsahuje výraznější nedostatky. Pokud jde o moji otázku tak bych se rád zeptal na nevýhody jednotlivých přístupů k nasazení DLP a ohodnocení účinnosti jejich nasazení pro malou firmu, velkou firmu a firmu, která pracuje s velmi citlivými údaji. Hodně štěstí při obhajobě!

Jméno oponenta bakalářské práce:

Martin Kalíš

Datum: 15.6.2012

Podpis oponenta bakalářské práce