

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE



Katedra: KEKO

Student: Ondřej Götz

Oponent bakalářské práce: Viktor Chrobok

Pracoviště a funkce: Ph.D. student KEKO

Téma bakalářské práce: Metody pro uspořádání efektivních jednotek v modelech analýzy obalu dat

Hodnocení práce

1 2 3 4 5

hodnocení: 1 = nejlepší, 5 = nejhorší

1. Formulace cílů práce a metodika zpracování	☐	☒	☐	☐	☐
2. Práce s daty a informacemi	☒	☐	☐	☐	☐
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	☒	☐	☐	☐	☐
4. Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	☐	☐	☒	☐	☐
5. Úroveň jazykového zpracování	☐	☒	☐	☐	☐
6. Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	☒	☐	☐	☐	☐
7. Formální zpracování	☒	☐	☐	☐	☐
8. Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	☐	☒	☐	☐	☐
9. Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	☒	☐	☐	☐	☐
10. Celkové hodnocení práce známkou (1, 2, 3, 4)	☒	☒	☐	☐	

Otázky k obhajobě

Uveďte, jak mohou být výsledky praktické části použity v praxi.

Na čem závisí výkonnost poboček finančních institucí, jsou tyto parametry v souladu s charakteristikami použitými v praktické části práce?

Odůvodněte, proč jsou všechny CCR efektivní jednotky i BCC efektivní, ale ne naopak (viz. Tab. 4.2).

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce

Teoretická část se poměrně zbytečně zabývá elementárními příklady a v některých pasážích je nápadně podobná textu prof. Jablonského. Formulace modelu 2.2 není správná.

V praktické části chybí odůvodnění výsledků - např. pobočka "L" je nejefektivnější podle všech použitých metod hodnocení, protože je nejlepší ve třech z pěti hodnotících kritérií a třetí nejlepší v jednom kritériu...

Datum: 3.6.2012

Podpis oponenta bakalářské práce