

POSUDEK OPONUJÍCÍ/HO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studující/ho: Gabriela Tišerová

Název práce: Nezaměstnanost znevýhodněných skupin v ČR

Jméno oponující/ho práce: ing. Zuzana Khendriche Trhlínová

Ano Spíše
 ano či vůbec

Hodnocení obsahu práce:

Cíl práce (popište vlastními slovy):

Cíl práce není jednoznačně definován, je široký a těžko hodnotitelný. Domnívám se, že cíl práce by měl být definován jasněji, současné zaměření práce v sobě zahrnuje více cílů. Základní záměrem práce je představit současnou problematiku sociálně znevýhodněných skupin na trhu práce, včetně možnosti jejich vyšší integrace na trh práce.

Zformuloval/a autor/ka cíl práce jasně?	☐	☐	☒
Zvolil/a pro jeho dosažení vhodný přístup?	☐	☒	☐
Byl zvolený postup práce náročný na zdroje/data?	☐	☒	☐
Je hloubka analýzy dostatečná?	☐	☐	☒
Využívá autor/ka relevantních vědeckých zdrojů?	☐	☒	☐
Naplnil/a svůj cíl?	☐	☒	☐
Přináší práce nějakou přidanou hodnotu?	☐	☐	☒

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Předložená práce má do značné míry deskriptivní charakter, shrnuje obecně známá fakta a de facto nepřináší žádné nové poznatky. Domnívám se, že analýza zvolené problematiky by měla být hlubší, autorka zůstává v mnoha ohledech na povrchu představovaných zkušeností. Teoretická a praktická část by měly být daleko více propojeny, praktická část by měla být verifikací teoretických předpokladů - toto však v práci splněno není. Domnívám se, že ke zvýšení kvality práce by přispělo i rozšíření metod o kvalitativní přístupy. Pro zhodnocení možnosti integrace znevýhodněných osob by měla být rovněž využita analýza problému z hlediska soukromého sektoru, nejen z hlediska aktuálních koncepcí veřejné správy.

Hodnocení formy a stylu práce:

Je práce logická a přehledná?	☐	☐	☐
Je funkčně vybavena daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.?	☐	☒	☐
Pracuje autor/ka správně s odkazy a citacemi?	☐	☒	☐
Odpovídá autorův/autorčin styl akademické práci?	☐	☒	☐
Je abstrakt skutečným abstraktem, nikoli jen původním zadáním?	☐	☒	☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Předložená práce je přehledná, jednotlivé kapitoly mají relevantní vztah ke zkoumané problematice. Domnívám se, že práce mohla být strukturována lépe - např. dokumenty a strategie politiky zaměstnanosti jsou spíše součástí teoreticko - metodologické části než samotné případové studie. Samotná analýza zvoleného regionu by měla být podrobnější. Pro navrzení nástrojů a opatření integrace znevýhodněných osob na trhu práce by bylo

rovněž vhodné detailněji představit příčiny aktuálního postavení vybraných sociálních skupin.

Další hodnocení či připomínky (*v případě opakované obhajoby zde vedoucí práce také zhodnotí úspěch přepracování původní práce*):

Autorka uvádí u problémových skupin jako jednu z kategorií osoby 60+ - nicméně se na základě analýz trhu práce častěji uvádí kategorie 50+.

Otázky k obhajobě (*alespoň dvě*):

1. Zhodnoťte efektivitu a dopady současné aktivní politiky zaměstnanosti z hlediska integrace sociálně znevýhodněných osob na trh práce.
2. Jaké konkrétní nástroje mohou obce a města využít pro podporu zaměstnání jednotlivých problémových skupin zmíněných v BP? Jakou roli sehrávají neziskové organizace?

Navržená známka: velmi dobře.....

Datum: 6. 6. 2012.....

.....
Podpis oponentů/ho práce