

POSUDEK OPONUJÍCÍ/HO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studující/ho: Jaromír Šimáně

Název práce: The Short Run Exchange Rate Elasticity of Employment in the Czech Republic

Jméno oponující/ho práce: Ing. Helena Chytilová

	Ano	Spíše ano	Spíše ne či vůbec
Hodnocení obsahu práce:			
<i>Cíl práce (popište vlastními slovy):</i>			
Cílem práce je zhodnotit, jak měnový kurz ovlivňuje zaměstnanost.			
Zformuloval/a autor/ka cíl práce jasně?	☒	☐	☐
Zvolil/a pro jeho dosažení vhodný přístup?	☒	☐	☐
Byl zvolený postup práce náročný na zdroje/data?	☒	☐	☐
Je hloubka analýzy dostatečná?	☐	☒	☐
Využívá autor/ka relevantních vědeckých zdrojů?	☒	☐	☐
Naplnil/a svůj cíl?	☒	☐	☐
Přináší práce nějakou přidanou hodnotu?	☒	☐	☐
<i>Slovní hodnocení (alespoň několik vět):</i>			
Jedná se o ryze empirickou práci, která je modifikovanou verzí studie Belke a Gocke (2001). Autor mohl věnovat trochu více prostoru popisu základní hypotézy v úvodu, kdy je čtenář pouze spraven o záměru analyzovat dopad měnového kurzu na trhy práce. V úvodním textu následuje již pouze pojednání o dosažených výsledcích, kdy se o upřesnění hypotézy dozvídáme v textu pouze mezi řádky. Vzhledem k jinak kvalitní práci by autor mohl více eliminovat výskyt některých ekonometrických technikálií. Rovněž by větší pozornost mohla být věnována interpretaci výsledků, která vyznívá hodně technicky a zkratkovitě navzdory zajímavosti tématu.			
Na str. 26 autor v první odstavci tvrdí, že výsledky (tabulka V, VI, VII, VIII) budou dále analyzovány a metody komparovány v příloze. Příloha ale obsahuje pouze samotné tabulky, bez jakéhokoli slovního komentáře.			

Hodnocení formy a stylu práce:			
Je práce logická a přehledná?	☒	☐	☐
Je funkčně vybavena daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.?	☒	☐	☐
Pracuje autor/ka správně s odkazy a citacemi?	☐	☐	☒
Odpovídá autorův/autorčin styl akademické práci?	☒	☐	☐
Je abstrakt skutečným abstraktem, nikoli jen původním zadáním?	☒	☐	☐
<i>Slovní hodnocení (alespoň několik vět):</i>			
Práce působí na první pohled strukturovaně a logicky, pouze v sekci interpretace se čtenář může ztratit a tento oddíl působí mírně chaoticky. V některých sekcích nesrozumitelná angličtina, umocněná v některých větách absencí čárek, případně absencí slov. V práci se vyskytují překlepy (např. str. 11, Portugat nebo str.16 "play area-it the example shown..."). Při uvádění všeobecně známých znalostí jako např. na str.15 důvody pro rostoucí AS			

křivku, je asi zbytečné uvádění zdrojů. To samé platí pro poznámku č.41 na str. 22 při popisu technikálií. Na str.15 asi poněkud nepatřičně a nadbytečně působí při popisu sezónních dummy proměnných věta "The aim of this thesis is to describe Czech labour market." Na str. 15 v anglickém textu asi lépe působí přímo použití zkratky VAT namísto DPH. Od str. 20 jsou neočíslované a neozdrojované všechny tabulky i grafy. Do str.20 jsou sice grafy očíslované, ale opět chybí jakékoli ozdrojování. Není tedy jasné odkud autor čerpal příslušná data. Z práce také není jasné, jestli datový zdroj OECD uvedený v konečném seznamu literatury je jediný, ze kterého autor čerpá v průběhu analýzy. V průběhu čtení textu byly objeveny minimálně tři další zdroje dat (čtvrtletní data zaměstnanosti pro jednotlivá odvětví z Českého statistického úřadu a čtvrtletní data o měnovém kurzu z databáze ČNB, data o cenách plynu a elektřiny z Eurostatu), které ale nejsou uvedeny jak u dotýčných tabulek, tak absentují v konečném seznamu literatury.

Další hodnocení či připomínky (v případě opakované obhajoby zde vedoucí práce také zhodnotí úspěch přepracování původní práce):

Problém s ozdrojováním je poměrně závažný a záleží na komisi, jak se k dané situaci postaví. Vzhledem k jinak kvalitní práci ale oponent navrhl známku velmi dobře. Při absenci této skutečnosti by se ale práce mohla kvalifikovat i na stupeň výborně.

Otázky k obhajobě (alespoň dvě):

Ot.1: Autor na str.13 tvrdí, že jeho model je modifikovanou verzí modelu navrhnutého autory Belke a Gocke (2001). V textu práce ale nikde není upřesněno, v čem spočívá autorova přidaná hodnota, resp. v čem se převzatá metoda liší od originální studie?

Ot.2: Necht' autor blíže objasní smysl výstupů rozebíraných v sekci "Prediction", o které se nikde předtím nezmiňuje.

Ot.3: Necht' autor diskutuje čím může být způsobena rozdílnost citlivosti reakce nezaměstnanosti na měnový kurz napříč odvětvími a napříč zeměmi.

Navržená známka: velmi dobře.....

Datum: 7.6.2012.....

.....
Podpis oponentující/ho práce