POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Veronika Částková**

Název bakalářské práce: **Cizinci na trhu práce v ČR se zaměřením na hl. město Praha**

Vedoucí práce: Ing. Pavel Kaczor, Ph.D.

Volba tématu:
1. Aktuální, málo frekventované téma práce
2. **Aktuální, časté téma práce**
3. Neaktuální téma práce
4. Nevhodně zvolené téma

Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:
1. Pro dané téma velmi vhodná
2. **Pro dané téma částečně vhodná**
3. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, použity běžně dostupné prameny**
4. Slabá, použity zastaralé prameny
5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury

Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:
1. Výborné
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy BP:
1. Originální, inspirativní názory
2. **Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní**
3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění BP v praxi a ve výuce:
1. Práci lze výborně uplatnit v praxi
2. **Práci lze částečně uplatnit v praxi**
3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
5. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu

Grafická stránka:
1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. **Dobrá**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka
1. Stylistika:
   a) Výborná
   b) Dobrá
   c) Nevyhovující
2. Gramatika:
   a) Výborná
   b) Dobrá
   c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k BP:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Slečna Částková si jako téma své bakalářské práce zvolila problematiku cizinců na trhu práce v ČR, kdy se jedná o oblast poměrně dobře zmapovanou, s dostatkem relevantních zdrojů. Pozitivně v tomto směru hodnotím myšlenku zaměřit téma na nejspecifičtější region ČR, co se zahraniční zaměstnanosti týče, a sice na hlavní město Prahu. V teoretické části práce jsou vcelku vhodnou formou rekapitulovány a prezentovány důležité pojmy a souvislosti, včetně relevantních sekundárních dat. Právě prezentovaným statistikám cizinců na území hl. m. Prahy bych vytkl jejich relativní neaktuálnost. Vím, že z veřejně dostupných zdrojů (internet) lze v tuto chvíli čerpat teprve data z roku 2010, nicméně Úřad práce hl. m. Prahy má jistě k dispozici data podstatně aktuálnější a s velkou pravděpodobností by bylo reálné je přímo „u zdroje" získat.
Kladně hodnotím snahu autorky o vlastní výzkumnou sondu, byť s formulací některých hypotéz i se souborem respondentů jako takovým lze v některých ohledech polemizovat (velikost souboru, jeho kvalifikační a věková struktura apod.). Dominantní zastoupení kategorie 20 – 29 let (92 %) stejně jako středoškolsky vzdělaných respondentů (81 %) prakticky znemožňuje autorce testovat zajímavé názorové korelace právě ve vazbě na věk či vzdělání. Rovněž s ambicí autorky zjistit názory občanů hl. m. Prahy bych se s ohledem na testovaný soubor neztotožňoval. Také po formální stránce lze v textu najít řadu drobných nedostatků (citace, pouze částečně viditelné popisky hlavní osy některých grafů apod.).
Přes tyto výtky se domnívám, že podmínky kladené na tento typ práce autorka splnila.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. **dobře**
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1.

V režimu zelených karet nemohou do ČR přicházet pracovat např. Vietnamci, jakožto velmi početně zastoupená imigrační komunita. To zejména v době spuštění zelených karet vyvolalo silnou nevoli a četné negativní reakce zejména za strany institucí a osob blízkých Vietnamské komunitě. Můžete komentovat oficiálně prezentované důvody nezařazení Vietnamců do příslušné vyhlášky Ministerstva vnitra? Jaký je Vás názor na toto opatření?

2.

Z grafu č. 11 (str. 44) je patrný „trend" (lze-li o něm v tak krátké časové řadě hovořit) výrazného poklesu počtu cizinců ze „třetích" zemí, zatímco u pracujících občanů EU-27 je naznačen opačný vývoj. Může zde, podle Vás, být nějaká souvislost s hospodářskou krizí? Pokuste se možné faktory tohoto vývoje blíže specifikovat.

Datum: 27. 7. 2012

Podpis vedoucího BP: Kaczor

Ing. Pavel Kaczor, Ph.D.