

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Veronika Částková

Jméno a příjmení oponenta: Ing. Michal Skalický

Název bakalářské práce: Cizinci na trhu práce v ČR se zaměřením na hlavní město Praha

Volba tématu:	1.	Aktuální, málo frekventované téma práce	
	2.	Aktuální, časté téma práce	
	3.	Neaktuální téma práce	
	4.	Nevhodně zvolené téma	
Cíl práce a jeho naplnění:	1.	Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn	
	2.	Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn	
	3.	Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn	
	4.	Nevhodně zvolený cíl	
Struktura práce:	1.	Pro dané téma velmi vhodná	
	2.	Pro dané téma částečně vhodná	
	3.	Pro dané téma nevhodná	
Práce s literaturou:	1.	Vynikající, použity dosud neběžné prameny	
	2.	Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny	
	3.	Dobrá, použity běžně dostupné prameny	
	4.	Slabá, použity zastaralé prameny	
	5.	Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury	
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1.	Výborné	
	2.	Velmi dobré, funkční	
	3.	Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu	
	4.	Nedostačující	
Přínosy BP:	1.	Originální, inspirativní názory	
	2.	Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní	
	3.	Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené	
	4.	Vlastní názor chybí	
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	1.	Práci lze výborně uplatnit v praxi	
	2.	Práci lze částečně uplatnit v praxi	
	3.	Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu	
	4.	Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu	
	3.	Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu	
Grafická stránka:	1.	Výborná	
	2.	Velmi dobrá	
	3.	Dobrá	
	4.	Nevyhovující	
Jazyková stránka	1.	Stylistika:	a) Výborná
			b) Dobrá
			c) Nevyhovující
	2.	Gramatika:	a) Výborná
			b) Dobrá
			c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k DP:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce se věnuje velmi zajímavému tématu zaměstnávání cizinců v České republice se zaměřením na hlavní město Prahu. Bohužel práce obsahuje stylistické prvky, které nejsou vhodné do bakalářské práce, ne zcela vhodně pracuje s grafy, obsahuje velmi povrchní interpretace dat ze statistického úřadu a neobsahuje jasné definice základních pojmů, na kterých je práce postavená. Oceňuji snahu si potvrdit hypotézy pomocí kvantitativního výzkumu, nicméně způsob jeho provedení nepovažuji za šťastný s ohledem na velikost vzorku respondentů, jejich strukturu z pohledu věku, vzdělání a pobytu. Výsledky výzkumu pak neumožňují jejich generalizaci na populaci pražských obyvatel. Nicméně práce dobře shrnuje detaily nezaměstnanosti v rámci Prahy a strukturu zaměstnávaných cizinců.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. **dobře**
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1 V rámci své práce uvádíte, že zvýšená nezaměstnanost v Praze ukazuje na nezbytnost zvýšení počtu cizinců (viz. Graf15). Prosím vysvětlete tuto Vaši hypotézu.

2 Jak byste motivovala zahraniční kvalifikovanou pracovní sílu (vědce, technické pracovníky, lékaře aj) pro práci v rámci České republiky?

Datum: 13.9.2012

Podpis oponenta BP

