Příloha A

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Michal Dvořák**

Název diplomové práce: **Vliv objemu výdajů do zdravotnictví na zdravotní stav populace**

Volba tématu:
1. **Aktuální, málo frekventované téma práce**
2. Aktuální, časté téma práce
3. Neaktuální téma práce
4. Nevhodně zvolené téma

Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:
1. Pro dané téma velmi vhodná
2. **Pro dané téma vhodná**
3. Pro dané téma částečně vhodná
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:
1. **Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny
5. Slabá, použity zastaralé prameny
6. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury

Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:
1. Výborné
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy DP:
1. Originální, novátorské názory
2. **Ne zcela běžné vlastní názory, které jsou inspirativní**
3. Vlastní názory v souladu s všeobecně akceptovanými závěry
4. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
5. Vlastní názor chybí

Uplatnění DP:
1. Práci lze výborně uplatnit v praxi
2. Práci lze částečně uplatnit v praxi
3. **Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu**
4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
5. Práce nelze v podstatě využít

Jazyková stránka

1. Stylistika:
   a) Výborná
   b) **Velmi dobrá**
   c) Dobrá
   d) Nevyhovující

2. Gramatika:
   a) Výborná
   b) Velmi dobrá
   c) **Dobrá**
   d) Nevyhovující

Grafická stránka

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. **Dobrá**
4. Nevyhovující

Zásadní připomínky k BP:
1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Hodnocená diplomová práce se zabývá poměrně unikátním tématem vztahu mezi úrovní zdravotnického systému (z hlediska objemu financí) a zdravotním stavem populace. Metodicky vychází z tzv. produkční funkce zdraví a jejich nejvýznamnějších determinantů. Další část práce je pak věnována analýze ekonomických ukazatelů (index HDI, výdaje na zdravotnictví PC, kupní síla) a základních parametrů mortality a morbidity, pomocí nichž autor hodnotí 4 základní výzkumné hypotézy. Závěr práce pak představuje vlastní syntézu a shrnutí předchozích parciálních analýz.

Po formální stránce se DP drží klasické struktury, celkově má spíše kompilační charakter, což však není nijak v rozporu se zadáním. Vzhledem k zaměření lze pozitivně hodnotit práci se širokou bází zejména cizojazyčné literatury, použité zdroje jsou víceméně citovány v souladu s obvyklými pravidly. Grafické prvky a přílohy pak vhodně doplňují text a napomáhají lepší orientaci v textu případnému čtenáři.

Bohužel celkově velmi pozitivní dojem z práce sráží její grafické zpracování/úprava. Díky výpadkům textu a typografickým prohřeškům působí poněkud „rozevlátým" dojmem, což svědčí pravděpodobně o chvatném dokončování těsně před termínem odevzdání. Práci by rozhodně prospěla důkladnější závěrečná „redakce" ze strany autora.

Nicméně celkově hodnotím práci jako poměrně zdařilou, splňující formální í obsahové náležitosti kladené na tento typ kvalifikačních prací a doporučuji ji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. **velmi dobře**
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

Autor posudku si vyhrazuje položit 1-2 dílčí otázky ad-hoc v reakci na průběh obhajoby.

Datum:
19. 5. 2010

Podpis vedoucího BP:
Ing. Ondřej Lešetický