POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Téma: Socialismus 21. století v programu a praktické politice Huga Cháveze

Autor: Zuzana Matějovská

Vedoucí práce: Ing. Mgr. Jan Němec

Náročnost tématu na:

• teoretické znalosti	☐ podprůměrná	☐ průměrná	☒ nadprůměrná
• vstupní údaje	☐ podprůměrná	☒ průměrná	☐ nadprůměrná
• použité metody	☐ podprůměrná	☒ průměrná	☐ nadprůměrná

Kritéria hodnocení práce	**Stupeň hodnocení**			
	1	**2**	**3**	**4**
Stupeň splnění cíle práce	☐	☒	☐	☐
Logická stavba práce	☒	☐	☐	☐
Práce s literaturou, citace	☒	☒	☐	☐
Adekvátnost použitých metod	☒	☒	☐	☐
Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	☐	☒	☐	☐
Vlastní přístup k řešení	☒	☐	☐	☐
Formální úprava práce	☒	☐	☐	☐
Jazyková a stylistická úprava práce	☒	☐	☐	☐

Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorii:

☒ průměrná ☐ nadprůměrná

Připomínky a požadavky na doplnění práce:

Zuzana Matějovská si jako téma své bakalářské práce zvolila jednu z mediálně nejvíce pokrytých zemí v Latinské Americe, totiž Venezuelu za vlády prezidenta Cháveze. Práce se zaměřuje na oficiální ideový rámec této vlády, tzv. socialismus 21. století. Autorka si klade za cíl srovnat ideová východiska s praktickou realizací politiky vládou Huga Cháveze.

Práci rozdělila do čtyř dílčích kapitol. V první (resp. podle autorčina číslování druhé - po úvodu) se zabývá okolnostmi nástupu Huga Cháveze k moci, které je vhodné ozřejmit pro pochopení následných politických úspěchů i problémů venezuelského prezidenta. Druhá kapitola obsahuje rozbor základních programových bodů tzv.

Bolívarovské revoluce, první Chávezovy programové platformy, a následného socialismu 21. století. Tuto kapitolu pak autorka člení na politickou tranformaci, sociální, hospodářskou a zahraniční politiku. Stejné členění má i kapitola třetí, jejímž hlavním předmětem zájmu je realizace programu socialismu 21. století ve Venezuele. Takovou strukturu práce považuji za logickou a oceňuji, že se autorka vyvarovala přílišného členění jinak dosti složité problematiky.

Stylisticky je práce na dobré úrovni, ani formálním náležitostem nelze nic zásadního vytknout. Práce se zdroji splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce, ocenitelné je i používání kvalitní domácí i zahraniční literatury a primárních zdrojů. Určitou výtku lze směřovat na občas přílišné čerpání z jednoho zdroje (např. str. 8-9 Kozloff, str. 11 Wilpert).

Další výtka cílí k samotné hloubce analýzy. Je evidentní, že téma je velmi komplexní, nemluvě o tom, že dostupnost empirických údajů z natolik vzdálené země je omezená. To platí zejména u podkapitoly "Politická transformace", kde spoléhání se na sekundární zdroje dostupné z internetu či literatury může vést k tomu, že hodnocení realizace této oblasti programu socialismu 21. století je velmi zjednodušené. Stejně tak další výše zmíněné oblasti jsou tímto omezením do jisté míry poznamenány. Samotný závěr práce ("V praktické politice Huga Cháveze tedy dochází k naplňování cílů socialismu 21. století pouze částečně a slouží spíše potřebám Chávezovy vlády", dále jsou hodnoceny jednotlivé oblasti) je potom odpovídající těmto omezením. Za velmi zajímavou nicméně považuji autorčinu tezi, že realita se s programem (příp. i s ústavně zakotveným uspořádáním) rozchází v důsledku momentální politické situace, tedy např. téměř 100% ovládnutí parlamentu provládním blokem (v důsledku bojkotu voleb opozicí) umožňilo prezidentovi výrazně koncetrovat moc ve svých rukou, což je v přímém rozporu s programem socialismu 21. století, který se hlásí k širší participaci na politickém životě. Toto je podle mého názoru jedním z klíčových faktorů mezery mezi politických programem a realitou.

Práci k obhajobě doporučuji a s ohledem na autorčin zodpovědný přístup, který jsem jako vedoucí práce mohl pozorovat, navrhuji v případě výborné obhajoby hodnocení bakalářské práce Zuzany Matějovské stupněm "výborně".

Jako případné otázky k obhajobě navrhuji následující:
Existují i v Evropě politické proudy, které se hlásí k socialismu 21. století?
Jaká je současná mocenská situace ve Venezuele, jen několik měsíců před konáním parlamentních voleb?

Navržená známka: výborně
V Praze dne: 27. května 2010

……
vedoucí práce