

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce:

Jiří Pokorný

Téma diplomové práce:

What-if analýza v nástroji CPM

Cíle diplomové práce:

1. Zpracování příkladu what-if analýzy v prostředí IBM Cognos TM1, 2. Podrobnější popis jednotlivých aplikací CPM, 3. Seznámení s pojmem What-if analýza a její využití v reálném obchodním prostředí

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria	Hodnocení
1. Vymezení cíle práce a jeho naplnění	vynikající
2. Náročnost tématu na teoretické znalosti	dobré
3. Náročnost tématu na praktické dovednosti	vynikající
4. Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	vynikající
5. Hloubka a správnost provedené analýzy	vynikající
6. Vlastní přínos k řešení problematice	dobré
7. Práce s informačními zdroji, relevance, rozsah, reference	vynikající
8. Adekvátnost a srozumitelnost závěrů práce	dobré
9. Logická struktura práce a její členění	vynikající
10. Jazyková a terminologická úroveň práce	vynikající
11. Formální úprava a náležitosti práce	vynikající

Navržená známka

výborně (1)

Celkové zhodnocení práce a případné otázky pro diskusi (případně na další samostatný list):

Práce J. Pokorného se mně líbila. Je přehledná, jasná a srozumitelná. Oceňuji teoretický úvod, kde musel překonat "informační" bariéry v oblasti KPI a What-If analýz, protože neexistují jednotné definice a specifikace. V praxi jsou pak pojmy velmi často spojovány s konkrétní praktickou realizací (nástroj) nebo aplikací (zákazník, segment). Formou praktického příkladu pak demonstroval praktické využití.

Jedinou větší připomínku mám k závěru, respektivě k hlavnímu cíli práce. Osobně si myslím, že i když byla použita technologie IBM, není nutné ji v tomto případě považovat za klíčovou. Klíčovým je v tomto případě návrh a implementace problém formou tzv. "kostkového" přístupu. Technologie je vedlejší a není zase tak důležitá. Naopak by to mohlo případně zájemce o problematiku odradit.

Za druhý, menší nedostatek práce považuji chybějící informaci o "expertních systémech". Protože se v úvodu mluví o systémech pro rozhodování, určitě by nebylo od věci zmínit tento typ systémů. V praxi se totiž velmi často tyto systémy zaměňují nebo není jasné jaké jsou mezi nimi rozdíly.

Celkově se mně práce velmi líbí a proto ji hodnotím známkou **výborně (1)**.

Jméno oponenta diplomové práce:

Ing. Pavel Náplava

Datum: 11.1.2011

Podpis oponenta diplomové práce