NÁRODOHOSPODÁŘSKÁ FAKULTA VŠE V PRAZE

Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze, nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3
tel.: +420 224 095 521, fax: +420 224 221 718, URL: http://nf.vse.cz

POSUDEK OPONUJÍCÍ/HO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studující/ho: Aneta Šabatková

Název práce: Analýza strukturální nezaměstnanosti v Jindřichohradeckém regionu

Jméno oponující/ho práce: Doc.ing. Ludmila Vebrová, CSc

	Ano	Spíše ano	Spíše ne či vůbec
Hodnocení obsahu práce:			
Zformuloval/a autor/ka cíl práce jasně?	☒	☐	☐
Zvolil/a pro jeho dosažení vhodný přístup?	☒	☐	☐
Byl zvolený postup práce náročný na zdroje/data?	☒	☐	☐
Je hloubka analýzy dostatečná?	☒	☐	☐
Využívá autor/ka relevantních vědeckých zdrojů?	☐	☒	☐
Naplnil/a svůj cíl?	☒	☐	☐
Přináší práce nějakou přidanou hodnotu?	☒	☐	☐
Hodnocení formy a stylu práce:			
Je práce logická a přehledná?	☒	☐	☐
Je funkčně vybavena daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.?	☒	☐	☐
Pracuje autor/ka správně s odkazy a citacemi?	☐	☒	☐
Odpovídá autorův/autorčin styl akademické práci?	☐	☒	☐
Je abstrakt skutečným abstraktem, nikoli jen původním zadáním?	☒	☐	☐

Cíl práce (popište vlastními slovy):

Autorka zvolila aktuální téma. Její snahou bylo posoudit nezaměstnanost v konkrétním regionu ČR, což se jí podařilo.

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Autorka postupovala od obecně teoretických otázek ke konkrétní situaci ve zvoleném regionu. Ovšem (podobně jako u jiných závěrečných prací) by zde mohlo být větší spojení teorie s praktickými problémy). Praktickou část považuji za zdařilou s možností využití v pedagogickém procesu.

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Práce je logicky uspořádána, opatřena seznamem literatury a velmi vhodně doplněna číselnými údaji a odpovídajícími grafy. Je zřejmé, že její zpracování vyžadovalo inciativní přístup i časovou náročnost - právě při opatření odpovídajících údajů potřebných pro rozbor.

Další hodnocení či připomínky *(v případě opakované obhajoby zde vedoucí práce také zhodnotí úspěch přepracování původní práce)*:

V práci se často používá termín "okres", přestože tyto územně administrativní celky byly v ČR (po r.2000) zrušeny. Kvalitu práce to však nesnižuje.

Otázky k obhajobě *(alespoň dvě)*:

1. Zda skutečně platí teze (str.8) týkající se interního trhu: "Uvnitř tohoto trhu je možné přesouvat pracovníky podle potřeby a nemusí zde docházet k propouštění kvůli změně

Formulář splňuje požadavky příručky MŠMT o genderově vyváženém vyjadřování (www.msmt.cz/uploads/Skupina_6/Gender_prirucka.pdf).

Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze, náměstí Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3
tel.: +420 224 095 519, fax: +420 224 221 718, URL: http://nf.vse.cz

výrobních procesů a najímat nové s dostatečnou kvalifikací na nové výrobní úkoly."?
2. Jaké faktory ovlivnily pokles nezaměstnanosti v letech 2007 a 2008 v Jindřichohradeckém regionu?
3.Příčiny vyšší nezaměstnanosti u žen v daném regionu "jsou dány vyšší nabídkou pracovních míst vhodných pro muže" (str.25) - O jaká místa se jedná?
4. Obecně se hovoří o tom, že mobilita pracovních sil je v ČR nižší než v jiných státech. Jaké jsou pravděpodobné důvody tohoto jevu a jaké jsou příčiny "nízké" mobility pracovních sil v daném regionu - je to skutečně "lenost" (str.47)?

Navržená známka: výborně

Datum: 12.6.2010 Doc. ing. Ludmila Vebrová, CSc.

Podpis práce