

HODNOCENÍ RECENZENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce:	Bc. Tereza Mutárková
Vedoucí práce:	Doc. ing. Vlasta Střížová, CSc.
Recenzent práce:	Ing. Lukáš Burkoň
Kvalifikace recenzenta:	majitel online marketingové agentury
Název práce:	Porovnání využití typů komunikace a komunikačních nástrojů v malé a velké firmě
Cíl práce (viz zadání):	Hlavním cílem práce bylo porovnání charakteru a úrovně podnikové komunikace ve vybrané malé a velké firmě na základě specifikovaného teoretického základu a praktické analýzy situace.
Považa diplomové práce:	analýza problémové situace

V hodnocení používejte stupně 1-4 (výborně / dobře / podprůměrně / nevyhovuje)

Náročnost tématu	
Rozsah / rozvoj teoretických znalostí	2
Originalita tématu	2
Úplatnění praktických dovedností	1
Rozsah podkladových prací / materiálů	2
Hodnocení věcných aspektů (obsahové stránky) diplomové práce	
Splnění cíle práce	1
Vlastní přínos studenta ke zpracování tématu	1
Množství a kvalita podkladových materiálů	2
Kvalita zpracování podkladových materiálů	2
Logická stavba práce	1
Výběr a přiměřenost použitých metod a nástrojů	2
Hodnocení formálních aspektů diplomové práce	
Úroveň grafického zpracování	1
Jazyková úroveň, pravopis	2
Práce s literaturou, citace, prezentace převzatých materiálů	2

Navržená známka: VELMI DOBŘE

Navržená známka není žádnou formou průměru z výše uvedených kritérií, jedná se o celkové hodnocení práce.

V Praze

dne 29. prosince 2010


podpis recenzenta DP

Připomínky k provedení práce, doplňující otázky:

Otázky do diskuze:

- 1) proč nejsou v analýze firem porovnány i další formy komunikace jako např. elektronická?
- 2) je lepší pro interní podnikovou komunikaci spíše více či méně formální přístup? Např. vykání vs. tykání apod.?
- 3) vrátí se malé firmě investice do služeb odborníka na zlepšení interní komunikace? Resp. jak by měla malá firma řešit zlepšování interní komunikace?

V případě potřeby pokračujte na další stránce.