NÁRODOHOSPODÁŘSKÁ FAKULTA VŠE V PRAZE

Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze, nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3
tel.: +420 224 095 521, fax: +420 224 221 718, URL: http://nf.vse.cz

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jana Martinů

Název práce: Komparace modelu prostorového plánování ve Švédsku s modelem českého plánování

Jméno oponenta práce: Ing. Petr Jílek

	Nad průměr	Průměr	Pod průměr
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta)**:**			
Nakolik je téma práce aktuální?	☐	☒	☐
Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☐	☒	☐
Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	☒	☐
Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Komparace modelů plánování ČR s jednou z nejvyspělejších a ekonomicky nejstabilnějších zemí EU je zajímavé téma, které může názorně poodhalit možnosti a směry, kterými se ČR může ubírat.

Hodnocení zpracování tématu studentem:			
Jak hluboce autor téma analyzoval?	☐	☒	☐
Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☐	☒	☐
Jak zdařile autor zvolil cíl práce vzhledem k tématu?	☒	☐	☐
Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce?	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Bakalářská práce je utvořena 4 základními celky, které postupně práci rozvijejí a posunují k stanovenému cíli práce, který si autorka vytyčila. Zpracování tématu je přehledné a logické, i přestože se v případě švédského modelu jedná o poměrně obtížnou práci se zdroji. .

Hodnocení struktury a obsahu práce:			
Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☒	☐	☐
Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☐	☒	☐
Nakolik dostatečně a funkčně vybavil autor práci daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.?	☐	☒	☐
Nakolik jsou závěry práce jasné a přiměřené?	☒	☐	☐
Nakolik přináší autor vlastní názor a příspěvek k tématu?	☐	☒	☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Bakalářská práce svým rozsahem, obsahem i strukturou vyhovuje předepsaným požadavkům. Autorka v závěru práce správně nepoukazuje pouze na kladné stránky švédského modelu, ale zmiňuje i dle jejího názoru některé nedostatky.

Hodnocení formy a stylu práce:

Jaká je formální úprava práce?	☐	☒	☐
Pracuje autor správně s odkazy a citacemi?	☐	☒	☐
Jaká je stylistická úroveň práce?	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

U rozsahem náročnějších prací je vhodnější pro větší přehlednost uvádět zdroje pod čarou ve zkrácené podobě, která odkazuje na plnohodnotný seznam zdrojů na konci práce. Zroje tabulek a jednotlivých obrázků uvádět na stejné straně. Práce neobsahuje žádné závažné chyby při práci s odkazy a citacemi.

Další hodnocení či připomínky a otázky k obhajobě:

Jste pro/proti zavádění institucí modelu pro plánovování v ČR spravované soukromým sektorem? odpověď zdůvodněte.

Kde je podle Vašeho názoru v modelu prostorového plánování ČR největší příležitost pro úzkou spolupráci veřejného a soukromého sektoru ?

Podle průběhu obhajoby navrhuji známku velmi dobře - výborně.

Navržená známka: výborně

Datum: 2.6.2010 .....

Podpis oponenta práce