

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ V PRAZE
FAKULTA MEZINÁRODNÍCH VZTAHŮ

DIPLOMOVÁ PRÁCE

2011

Pavλίna Kocurková

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ V PRAZE

Fakulta mezinárodních vztahů

Hlavní specializace: Mezinárodní obchod

Operační program Vzdělávání pro
konkurenceschopnost
(strukturální fondy EU ve vzdělávání)

Diplomová práce

Vypracovala: Bc. Pavlína Kocurková

Vedoucí diplomové práce: Ing. Josef Abrhám, Ph.D.

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma „Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost (strukturální fondy EU ve vzdělávání)“ vypracovala samostatně. Veškerou použitou literaturu a podkladové materiály uvádím v závěrečném seznamu literatury a použitých zdrojů.

V Praze dne

Podpis

Poděkování

Ráda bych na tomto místě poděkovala vedoucímu své diplomové práce, panu Ing. Josefu Abrhámovi, Ph.D., za vstřícnost a odborné vedení. Dále bych chtěla velmi poděkovat své rodině za velkou psychickou i finanční podporu při studiu i svému snoubenci za jeho trpělivost a podnětné připomínky.

Obsah

Obsah.....	5
Anotace.....	7
Annotation	8
Seznam použitých zkratk.....	9
Úvod.....	12
1 Implementace regionální politiky EU v ČR	14
1.1 Česká republika a regionální a strukturální politika	14
1.2 Územně správní členění ČR na regiony pro regionální politiku	15
1.3 Cíle a nástroje financování evropské politiky soudržnosti pro programovací období 2007 – 2013	18
1.4 Strategické programové dokumenty	24
1.5 Řízení evropských fondů	26
1.6 Analýza aktuálního stavu čerpání na úrovni NSRR k 3. únoru 2011	29
1.7 Evropský sociální fond	30
2 Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost	34
2.1 Strategie a cíle OP VK.....	35
2.2 Oprávnění žadatelé o finanční podporu z prostředků OP VK	45
2.3 Implementace a řízení OP VK	46
2.4 Monitoring a kontrola	49
3 Projektový cyklus z pohledu řídicího orgánu OP VK	52
3.1 Výzva k předkládání projektových žádostí.....	54
3.2 Projektový záměr	58
3.3 Žádosti o finanční podporu	60
3.4 Proces hodnocení individuálního projektu ostatního.....	61
3.5 Předrealizační fáze projektu.....	76
3.6 Realizace projektu.....	81
3.7 Ukončení, vyhodnocení a udržitelnost projektu	82
4 Analýza projektových žádostí v rámci oblasti podpory 2.3 Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji.....	84
4.1 Oblast podpory 2.3 – Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji	84
4.2 Výzvy v rámci oblasti podpory 2.3 a finanční alokace.....	86
4.3 Skladba žadatelů v jednotlivých výzvách.....	91

4.4 Analýza projektových žádostí v jednotlivých fázích hodnotícího procesu.....	93
Závěr	100
Seznam literatury a použitých zdrojů	104
Seznam grafů	109
Seznam obrázků	109
Seznam tabulek	110
Přílohy	111

Anotace

Diplomová práce se zabývá politikou hospodářské a sociální soudržnosti Evropské unie a její implementací v České republice. V teoretické části popisuje její cíle a nástroje, pomocí kterých mohou členské země čerpat finanční pomoc na rozvoj svých ekonomik. Ze všech strukturálních fondů - nástrojů regionální politiky - se práce bude podrobněji věnovat Evropskému sociálnímu fondu (ESF), který se především zaměřuje na neinvestiční projekty: podporu rozvoje lidských zdrojů, vzdělanosti, zaměstnanosti apod. Prostřednictvím ESF se v České republice realizují tři operační programy: Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost (OP LZZ), Operační program Praha – Adaptabilita (OP PA) a Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost (OP VK). Jak vyplývá i z názvu práce, právě OP VK bude podrobněji zkoumán co do cílů, oblastí podpory, implementace a kontroly. V praktické části se pak práce orientuje na postavení a úlohu Řídícího orgánu OP VK v jednotlivých fázích projektového cyklu a poslední kapitola poté analyzuje úspěšnost projektových žádostí předložených v rámci oblasti podpory 2.3 – Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji.

Klíčová slova:

Evropská unie

Politika hospodářské a sociální soudržnosti

Strukturální fondy

Evropský sociální fond

Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost

Projektový cyklus

Projektové žádosti

Annotation

This diploma thesis is focused on the European Policy for economic and social cohesion, its goals and financial instruments. Four Structural Funds allow the European Union (EU) to grant financial assistance to resolve structural economic and social problems in the member states of the EU. The thesis concentrates on one of the Structural funds, namely the European Social Fund (ESF), the main financial instrument allowing the Union to realise the strategic objectives of its employment policy. The Human Resources and Employment Operational programme, the Prague – Adaptability Operational Programme and the Education for Competitiveness Operational Programme are the Czech Operational programmes financed by the ESF. The last one is then closely described and attention is aimed mainly at the Priority Area 2.3 – Developing human potential in research and development. The practical part of the work deals with the characteristics of the project cycle from the point of view of the Ministry of Education and with the analysis of projects applied in the Priority Area mentioned above.

Keywords

European Union

Policy for economic and social cohesion

Education for Competitiveness Operational Programme

Structural Funds

European Social Fund

Project Cycle

Applied projects

Seznam použitých zkratek

CDH	Centrální databáze hodnotitelů
CERA (odbor 46)	Odbor Implementace projektů strukturálních fondů
ČNB	Česká národní banka
ČR	Česká republika
ČZ	Členské země
EAGGF	Evropský zemědělský podpůrný a záruční fond (European Agricultural Guidance and Guarantee Fund)
EIB	Evropská investiční banka
EK	Evropská komise
EPD	Evidence pohybu dokumentu
ERDF	Evropský fond regionálního rozvoje (European Regional Development Fund)
ES	Evropské společenství
ESF	Evropský sociální fond (European Social Fund)
ESPON	Evropská monitorovací síť pro územní rozvoj a soudržnost (European Spatial Planning Observation Network)
EU	Evropská Unie
EUROSTAT	Evropský úřad pro statistiku
FIFG	Finanční nástroj pro podporu rybolovu (Financial Instrument of Fisheries Guidance)
FKSP	Fond kulturních a sociálních potřeb
FS (CF)	Fond soudržnosti (Kohezní fond) (Cohesion Fund)
GG	Globální grant
GP	Grantový projekt
HDP	Hrubý domácí produkt
HNP	Hrubý národní produkt
HoMo	Hodnotitelský modul
HSS	Politika hospodářské a sociální soudržnosti
HT	Hodnotící tabulka
ICT	Informační a komunikační technologie

INTERACT II	Interventions to Reduce Acute Care Transfers
IP	Individuální projekt
IPn	Individuální projekt národní
IPo	Individuální projekt ostatní
IPRM	Integrovaný plán rozvoje měst
ISPA	Instrument for Structural Policies for Pre-Accession
ISPROFIN	Informační systém programového financování
JASPERS	Společná pomoc při podpoře projektů v evropských regionech (Joint Assistance in Supporting Projects in European Regions)
JEREMIE	Společné evropské zdroje pro mikropodniky až střední podniky (Joint European Resources for Micro-to-Medium Enterprises)
JESSICA	Společná evropská podpora investic s dlouhodobým přínosem do městských oblastí (Joint European Support for Sustainable Investment in City Areas)
JPD	Jednotný programový dokument
JVA	Jednotný vnitřní akt (Single European Act)
LAU	Místní administrativní jednotky (Local Administrative Units)
MF	Ministerstvo financí
MI	Monitorovací indikátory
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
MZ	Monitorovací zpráva
NOK	Národní orgán pro koordinaci NSRR
NPR	Národní program reforem
NRP	Národní rozvojový plán
NSRR	Národní strategický referenční rámec
NUTS	Nomenklatura územních statistických jednotek (Nomenclature des Unites Territoriales Statistique)

OP LZZ	Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost
OP PA	Operační program Praha Adaptabilita
OP PI	Operační program Podnikání a inovace
OP VaVpI	Operační program Výzkum a vývoj pro inovace
OP VK	Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost
OP ŽP	Operační program Životní prostředí
OP	Operační programy
OSS	Organizační složka státu
PCO	Platební a certifikační orgán
PHARE	Poland and Hungary Aid for Reconstruction of the Economy
ROP	Regionální operační program
RP/SP	Regionální a strukturální politika
ŘKV	Řídící koordinační výbor
ŘO	Řídící orgán
SAPARD	Special Accession Programme for Agriculture and Rural
SF	Strukturální fondy
SOZS	Strategické obecné zásady Společenství
SROP	Společný regionální operační program
SWOT	Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats
UNESCO	Organizace OSN pro výchovu, vědu a kulturu (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization)
VaV	Výzkum a vývoj
VK	Výběrová komise
VŠ	Vysoké školství
ZS	Zprostředkující subjekt

Úvod

Evropská unie (EU) je ekonomickým integračním uskupením, jehož činnost má na Českou republiku (ČR) významný dopad, neboť se v roce 2004 spolu s dalšími devíti státy stala jeho členem, a tím rovnocenným partnerem zemím jako je např. Německo, Francie či Velká Británie.

Již od počátku postupného rozšiřování své členské základy musela EU řešit otázku, jak vyrovnávat stále se prohlubující ekonomické a sociální disparity mezi starými a neustále novými členy. Tímto řešením bylo v roce 1988 založení regionální a strukturální politiky (RP/SP) nebo též politiky soudržnosti - nástroje pro řešení regionálních diferencí mezi zeměmi, který k dosažení svých cílů využívá strukturální fondy a Fond soudržnosti.

V současné době se nacházíme v programovacím období 2007 – 2013, v němž pro Českou republiku bylo naplánováno téměř 27 mld. EUR. Čerpání evropských finančních prostředků v ČR probíhá prostřednictvím dvaceti šesti operačních programů. Jedním z nich je též Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost, na něhož především je tato práce zaměřena.

Cílem diplomové práce je podat komplexní pohled na Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost (OP VK) z hlediska jeho zaměření, podporovaných aktivit, implementace a celkového fungování. Práce má také v úmyslu zhodnotit roli Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy jakožto Řídícího orgánu OP VK a v neposlední řadě provést analýzu úspěšnosti projektových žádostí předkládaných v rámci oblasti podpory 2.3 Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji.

První kapitola se věnuje obecné charakteristice regionální a strukturální politiky a její implementaci v České republice. Jsou zde popsány cíle a nástroje financování politiky soudržnosti a jejich komparace s minulým programovacím obdobím (2004 – 2006). Dále jsou v této části identifikovány hlavní strategické programové dokumenty, z nichž OP VK vychází, a podrobně je definován systém řízení fondů. Nakonec uvádím krátkou analýzu aktuálního stavu čerpání evropských prostředků k 3.2.2011 a v závěru

se soustředí na bližší definici Evropského sociálního fondu - jednoho ze strukturálních fondů, prostřednictvím něhož je OP VK realizován.

Druhá kapitola se zaměřuje na samotný Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost – specifikuje jeho strategii a cíle, určuje skupinu oprávněných žadatelů v rámci tohoto operačního programu a zmiňuje způsob kontroly a monitoringu. Je zde také popsán způsob řízení a implementace OP VK a jeho provázanost s ostatními operačními programy.

Ve *třetí kapitole* se konečně dostáváme do praktičtější oblasti práce, v níž detailně rozebírám projektový cyklus z pohledu Řídícího orgánu OP VK, kterým je Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT), a charakterizuji jeho úlohu v jednotlivých fázích procesu administrace projektových žádostí. Některé podkapitoly jsou doplněny poznatky z vlastní praxe projektové manažerky OP VK.

Závěrečná čtvrtá kapitola zhodnocuje předložené projektové žádosti v prioritní ose 2 – Terciární vzdělávání, výzkum a vývoj v rámci oblasti podpory 2.3 – Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji. Nejprve stručně charakterizuje zaměření a obsah zmiňované oblasti podpory a poté přistupuje k analýze úspěšnosti projektů podaných v dosud uzavřených výzvách této oblasti podpory. Analýzou je např. zjišťováno, v jaké fázi hodnocení projektů dochází k největší neúspěšnosti, porovnává finanční prostředky alokované na jednotlivé výzvy či posuzuje skladbu žadatelů v rámci jednotlivých výzev.

Při zpracování práce jsem využila dostupnou literaturu uvedenou v závěrečném seznamu, odbornou literaturu, dokumenty pro žadatele a příjemce, platnou legislativu a nařízení. Významným zdrojem byl rovněž Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost, Manuál Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost a Prováděcí dokument OP VK. Čerpala jsem též z interních dokumentů Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, z dat z interního informačního systému Monit 7+ a z vlastních zkušeností při řízení projektů v prioritní ose 2 – Terciární vzdělávání, výzkum a vývoj. Diplomová práce je pro názornost doplněna řadou tabulek, vlastních grafů a schémat. V praktické části jsou využity metody analýzy statistických dat, k dalším nejčastěji aplikovaným metodám poté patří komparace, generalizace a syntéza.

1 Implementace regionální politiky EU v ČR

1.1 Česká republika a regionální a strukturální politika

Politika hospodářské a sociální soudržnosti Evropské unie (HSS) je vyústěním první reformy **regionální a strukturální politiky (RP/ SP)** z roku 1988, kdy v reakci na vstup méně ekonomicky vyspělých zemí (Španělska a Portugalska), a tedy velkých příjemců pomoci, se objevuje kritika týkající se nedostatečné koordinace jednotlivých politik, proto „bylo rozhodnuto o integraci regionální politiky s částí sociální a částí zemědělské politiky“¹ v jedinou, tzv. strukturální politiku. Od 80. let neustále rostl podíl výdajů na celkových výdajích unijního rozpočtu, čímž se z hlediska vynakládání finančních prostředků RP/ SP dlouhodobě zařadila na druhé místo ihned za společnou zemědělskou politiku. Pro lepší představu o rozdělení unijních prostředků si uvedme stručnou strukturu výdajů rozpočtu EU: zemědělství (42,9 %), *strukturální fondy a Kohezní fond* (35,6 %), vnitřní politiky (7,4 %), zahraniční aktivity (4,3 %), administrativa (5,2 %), rezervy (0,4 %) a předvstupní pomoc (2,9 %).²

Regionální politika je koncipována jako tzv. politika *sdílená (komunitární)*, tzn., že harmonizace, koordinace a s tím související vytváření právního základu spadá do působnosti orgánů Evropské unie, zatímco její samotná realizace spočívá na bedrech jednotlivých členských států. Je rovněž „politikou solidarity“, kdy dochází k přerozdělování finančních zdrojů směrem od ekonomicky vyspělejších členů EU k těm méně rozvinutějším, přičemž **hlavním smyslem** je „*snížení rozdílů v rozvoji jednotlivých regionů a nerovností v blahobytu občanů. Prostřednictvím této politiky chce Unie přispět k rozvoji zaostávajících regionů, k restrukturalizaci průmyslových oblastí, které se ocitly v obtížné situaci, k ekonomické diverzifikaci venkovských oblastí, kde je zemědělství na ústupu, či k revitalizaci zanedbaných městských čtvrtí. Hlavním*

¹ WOKOUN, R., LUKÁŠ, Z., KOUŘILOVÁ, J.: *Výkladový slovník regionální a strukturální politiky Evropské unie*. 1. vyd. Praha: IFEC, s. r. o., 2002. 168 s. ISBN 80-864 12-18-0. s. 107.

² Data převzatá z: PROKŮPEK, V.: *Financování a rozpočet EU* [online]. 19.1.2011, [citováno 2011-02-18]. Dostupné z URL <<http://www.vaclavprokupek.cz/news/financovani-a-rozpocet-eu/>>.

cílem je vytváření pracovních míst. Jedním slovem se jedná o posílení hospodářské, sociální i územní „soudržnosti“ Unie.“³

Vstupem do Evropské Unie v roce 2004 se **Česká republika** stala součástí silného vnitřního trhu o více než 450 miliónech občanech, kdy však jeho celková dynamika je oslabována ekonomickými a sociálními rozdíly mezi členskými zeměmi. ČR stejně jako dalším zemím se vstupem otevřela možnost využít finanční prostředky v rámci politiky hospodářské a sociální soudržnosti k postupnému vyrovnávání rozdílů v příjmech, zaměstnanosti, HDP apod. Ve zkráceném programovém období 2004 – 2006 byly pro ČR alokovány bezmála 3 mld. EUR. Česká republika však využívala evropské finanční pomoci již v době, než se stala řádným členem EU, a to ve formě předvstupních nástrojů Evropské unie (fondy Phare a ISPA, program SAPARD) určených kandidátským zemím k snazšímu zavádění evropské legislativy (tzv. *acquis communautaire*). České republice tak miliardy korun měly napomoci „*přípravě na přijímání prostředků ze strukturálních fondů EU v jednotlivých regionech a související institucionální přípravě (capacity and institutional building), splnit v předvstupním období standardy EU týkající se životního prostředí a vyvinout kvalitní dopravní infrastrukturu potřebnou pro hospodářský rozvoj, přípravě na společnou zemědělskou politiku EU a strukturální fondy, a to podporou investic do sektoru zemědělství a rozvoje venkova*“⁴.

V programovacím období 2007 – 2013 alokace pro Českou republiku činí téměř 27 mld. EUR.

1.2 Územně správní členění ČR na regiony pro regionální politiku

NUTS (*La Nomenclature des Unités Territoriales Statistiques*) nebo-li Územní statistická jednotka byla v EU vytvořena pro účely politiky HSS. „*Hlavním důvodem pro zavedení společné evropské klasifikace je snaha o získávání zejména ekonomických informací o území na srovnatelné bázi. Nařízení 1059/2003 nastavuje závazné limity*

³ Evropská komise: *Evropská unie regionům*. 1. vyd. Lucemburk: Úřad pro úřední tisky Evropských společenství, 2004. 36 s. ISBN 92-894-7340-1. s. 3

⁴ Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky: *Průvodce fondy Evropské unie*. Praha: Odbor vnějších vztahů, MMR ČR, 2004. 145 s. [citováno 2011-02-19]. s.22

charakteru územních statistických jednotek, jejichž zabezpečením se vytvářejí základní předpoklady pro objektivní vyhodnocování a srovnávání různých evropských regionů. Na základě jednotně pojaté klasifikace je možno i jednotným způsobem pracovat se statistickými daty všech členských států.“⁵

Klasifikaci NUTS zavedl Statistický úřad Evropských společenství a již od roku 1988 se využívá v legislativě EU zejména v souvislosti s čerpáním z evropských fondů. Tato klasifikace zahrnuje 6 úrovní NUTS (NUTS 0, NUTS I, NUTS II, NUTS III, NUTS IV a NUTS V) představující velikostní skupiny. Jednotlivé úrovně NUTS jsou vymezeny počtem obyvatel a rozlohou. Třídění NUTS je kombinací alfabetského a číselného kódu, u NUTS 0 se používá dvoumístný alfabetský kód státu podle číselníku zemí.

I Česká republika se musela přizpůsobit evropské legislativě a vypracovat národní verzi mezinárodního standardu NUTS, a tak „usnesením vlády České republiky č. 707/1998 z 26. 10. 1998 k návrhu na vymezení územních jednotek NUTS v ČR pro potřeby statistické, analytické a pro potřeby Evropské unie (EU) vláda doporučila předsedovi Českého statistického úřadu, aby po dohodě se Statistickým úřadem Evropských společenství (Eurostatem) vymezil statistické územní jednotky NUTS na území České republiky. Český statistický úřad proto vypracoval Klasifikaci územních statistických jednotek CZ-NUTS na podkladě metodických principů vytvořených Eurostatem.“⁶ Až **do roku 2008** bylo tedy území ČR rozděleno na regiony NUTS následujícím způsobem:

Tabulka č. 1.1 Územní členění ČR platné do 31.12.2007

Jednotka NUTS	Územní vymezení
NUTS 1	Území celé ČR
NUTS 2	8 regionů soudržnosti

⁵ Český statistický úřad. *Metodické principy mezinárodní klasifikace NUTS* [online]. Poslední aktualizace 15.11.2007 [citováno 2011-02-19]. Dostupné z URL

<http://czso.cz/csu/klasifik.nsf/i/metodicke_principy_mezinarodni_klasifikace_nuts_nuts_2008>

⁶ Portál pro podnikání a export. *Nomenklatura územních statistických jednotek NUTS (Nomenclature Unit of Territorial Statistic* [online]. 19.5.2009 [citováno 2011-02-19]. Dostupné z URL

<<http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/rozvoj-regionu/nomenklatura-uzemnich-statistickych/1001179/6584/#b1>

NUTS 3	14 krajů
NUTS 4	77 okresů
NUTS 5	6260 obcí

Zdroj: tabulka vlastní, data viz Český statistický úřad. *Vymezení územních jednotek NUTS v ČR pro potřeby EU* [online]. Poslední aktualizace 3.12.2007 [citováno 2011-02-19]. Dostupné z URL

<<http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/vymezeni-uzemnich-jednotek-nuts-v-cr-pro-potreby>> a WOKOUN, R., POSTRÁNECKÝ, J., KOUŘILOVÁ, J. in KOLEKTIV AUTORŮ. *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. 4. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, s. r. o., 2004. 447 s. ISBN 80-86473-80-5. Kapitola 6., s. 81-821

Česká republika se **od roku 2000** dělí do 14 krajů. Úroveň NUTS II kvůli čerpání ze strukturálních fondů musela být v podmínkách ČR uměle vytvořena sdružováním krajů tak, aby počet obyvatel přesáhl 1 milion a územní jednotka mohla být tímto porovnatelná s oblastmi stejné úrovně v EU (zařazení krajů do regionů soudržnosti viz Tabulka č. 1.2). Kraje jsou tedy co do rozlohy i počtu obyvatel menší v porovnání s průměrem NUTS II za EU, proto se všech 14 krajů řadí do úrovně NUTS III.

Tabulka č. 1.2 Úrovně NUTS 2 a NUT 3

NUTS 2 – region soudržnosti	NUTS 3 - kraje
Praha	Hlavní město Praha
Střední Čechy	Středočeský
Jihozápad	Jihočeský, Plzeňský
Severozápad	Karlovarský, Ústecký
Severovýchod	Liberecký, Královehradecký, Pardubický
Jihovýchod	Vysočina, Jihomoravský
Střední Morava	Olomoucký, Zlínský
Moravskoslezsko	Moravskoslezský

Zdroj: vlastní tabulka, data viz Fondy Evropské unie. *Regionální politika EU. Regiony pro regionální politiku*. [online]. Citováno 2011-02-21. Dostupné z URL <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU>>.

K 1. 5. 2004 byla nastavena výchozí klasifikace CZ-NUTS dle sdělení č. 228/2004 Sb.). K následné aktualizaci klasifikace CZ_NUTS v souladu s nařízením

Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1059/2003 a nařízením Komise (ES) č. 105/2007 dochází sdělením ČSÚ č. 201/2007 Sb., kterým se s účinností od 1. 1. 2008 ruší úroveň NUTS 4 a NUTS 5, čímž se česká klasifikace uvedla v soulad s evropskou, jež končí na úrovni NUTS 3. Regionální členění na obce a kraje bylo vyřešeno zavedením soustavy LAU (*Local Administrative Units*) – místních administrativních jednotek (viz Tabulka č. 1.3), která však na rozdíl od systému NUTS, postaveném na právním základě (nařízení Evropského parlamentu a Rady č. (ES) 1059/2003), nemá žádnou legislativní oporu.

Tabulka č. 1.3 Členění území České republiky účinné od 1.1.2008

ÚROVEŇ	Územní jednotka	Počet územních jednotek
NUTS 0	Stát	1 – území celé ČR
NUTS 1	Území	Tato jednotka zatím není vymezena
NUTS 2	Oblast	8 tzv. regionů soudržnosti
NUTS 3	Kraj	14 krajů
LAU 1	Okres	76 + 15 pražských obvodů
LAU 2	Obec	6 249 obcí

Zdroj: tabulka vlastní, data viz Český statistický úřad. *Předmět a konstrukce klasifikace CZ-NUTS* [online]. c2007, poslední aktualizace 15.11.2007 [citováno 2011-02-23]. Dostupné z URL<http://czso.cz/csu/klasifik.nsf/i/predmet_a_konstrukce_klasifikace_cz_nuts_nuts_2008

1.3 Cíle a nástroje financování evropské politiky soudržnosti pro programovací období 2007 – 2013

1.3.1 Cíle financování regionální politiky (2007 – 2013)⁷

Evropská komise před každým programovacím obdobím, které se shoduje s obdobím rozpočtovým, vytyčí obecné cíle regionální politiky, které jsou společné pro všechny členy EU. V letech 2007 – 2013 jsou sledovány tři cíle, na jejichž naplnění v evropském rozpočtovém rámci bylo vyčleněno 347 miliard EUR, přičemž na Českou republiku připadá asi 26,69 miliard EUR (ve zkráceném programovacím období 2004 – 2006 měla ČR k dispozici asi 2,63 miliard EUR). Vzhledem ke skutečnosti, že

⁷ Zpracováno podle Chvojková, A., Květoň, V. a kol.: *Finanční prostředky fondů EU v programovacím období 2007 – 2013*. 1. vyd. Praha: IREAS, Institut pro strukturální politiku, o. p. s., 2004. 183 s. ISBN 978-80-86684-43-7, s. 13-14

Evropská unie financuje maximálně 85 % způsobilých výdajů na aktivity spadající do regionální politiky, musí náš stát pro úspěšné čerpání přispět ještě přibližně 4 miliardami EUR.

Cíle politiky hospodářské a sociální soudržnosti pro léta 2007 – 2013 jsou následující:

a) Cíl Konvergence

Cíl konvergence má napomáhat hospodářskému a sociálnímu rozvoji regionů, jejichž HDP na obyvatele je nižší než-li 75 % průměru všech evropských regionů soudržnosti nebo jejichž HND na obyvatele je nižší než-li 90 % průměru celé EU. Pod tento cíl se v České republice řadí všechny regiony soudržnosti (úroveň NUTS II), kromě Hlavního města Prahy. Tento cíl je financován z Evropského fondu pro regionální rozvoj (ERDF), který se zaměřuje např. na modernizaci ekonomické struktury, dále z Evropského sociálního fondu (ESF) podporující např. zlepšení kvality vzdělávacích systémů, trhu práce či sociálních služeb, a v neposlední řadě z Fondu soudržnosti (FS).

b) Cíl regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost

Cíl regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost slouží k podpoře regionů na úrovni NUTS I nebo NUTS II, které nesplňují podmínky pro zařazení do Cíle 1 Konvergence. Tento cíl je financován z ERDF a ESF a zaměřuje se zejména na posilování prvků Lisabonské strategie. V ČR pod něj spadá pouze Hlavní město Praha.

c) Cíl Evropská územní spolupráce

Cíl Evropská územní spolupráce se soustřeďuje na posílení příhraniční, meziregionální a nadnárodní spolupráce. K hlavním prioritám lze zařadit např. vědu a výzkum či podporu informační společnosti. Finanční prostředky na tento cíl plynou z ERDF a čerpat z něj mohou všechny regiony v ČR.

Následující tabulka ukazuje přehled alokace finančních prostředků fondů EU určených na jednotlivé cíle HSS pro období 2007 – 2013.

Tabulka č. 1.4 Rozdělení prostředků fondů EU mezi cíle politiky HSS v období 2007 - 2013

Cíl	Fondy pro EU27		Fondy pro ČR	
Konvergence	283 mld. € (cca 7 082,80 mld. Kč)	81,54%	25,88 mld. € (730,00 mld. Kč)	96,98%
Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	54,96 mld. € (cca 1 385,40 mld. Kč)	15,95%	419,09 mil. € (cca 11,73 mld. Kč)	1,56%
Evropská územní spolupráce	8,72 mld. € (cca 218,55 mld. Kč)	2,52%	389,05 mil. € (cca 10,97 mld. Kč)	1,46%
Celkem	347 mld. €	100%	26,69 mld. € (cca 752,70 mld. Kč)	100%

Pozn. Přepočet dle směnného kurzu 1 EUR = 28,2 Kč

Zdroj: vlastní tabulka, data viz Fondy Evropské unie. *Regionální politika EU. Regiony pro regionální politiku*. [online]. [Citováno 2011-02-21]. Dostupné z URL <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU>>.

1.3.2 Nástroje financování regionální politiky (2007 – 2013)⁸

Cíle regionální a strukturální politiky jsou realizovány hlavně prostřednictvím strukturálních fondů a fondů soudržnosti.

Strukturální fondy

Strukturální fondy (SF) se zaměřují na překlenutí rozdílů v úrovni rozvoje různých regionů, na snižování zaostalosti nejvíce znevýhodněných regionů včetně venkovských oblastí a na dosažení ekonomické a sociální soudržnosti. „*Peníze ze strukturálních fondů jsou čerpány v několikaletých cyklech na základě definovaných cílů a priorit. Pro období 2007-2013 je hlavním zájmem větší sociální a ekonomický růst a vytváření více pracovních míst pro všechny regiony*“⁹.

⁸ Podkapitola č. 1.3.2 převzata z vlastní bakalářské práce: Kocurková, P.: *Strukturální fondy Evropské unie se zaměřením na střeďočeský kraj*. ČR, 2008

⁹ MBK Consulting. *Fondy EU* [online]. [Citováno 2008-02-27]. Dostupné z URL <<http://www.mbk.cz/fondy-eu>>

V novém programovacím období došlo ke zredukování systému SF na dva nejdůležitější:

- Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF),
- Evropský sociální fond (ESF),

přičemž v minulém období jsme se mohli setkat ještě s následujícími:

- Evropský zemědělský garanční a podpůrný fond (EAGGF - European Agricultural Guidance and Guarantee fund),
- Finanční nástroj pro podporu rybolovu (FIFG - Financial Instrument for Fisheries Guidance).

ERDF (European Regional Development Fund)

„Byl zřízen v roce 1974 jako základní nástroj regionální politiky k financování strukturální pomoci prostřednictvím regionální rozvojových programů zaměřených na nejvíce postižené oblasti a ke snižování meziregionálních nerovností“¹⁰. Z ERDF jsou podporovány zejména projekty investičního (infrastrukturního) charakteru, jako např. výstavba silnic a železnic, podpora malých a středních podniků, rozvoj technologií, ochrana a zlepšování životního prostředí, rozvoj turistiky apod.

ESF (European Social Fund)

ESF je nejstarším strukturálním fondem založeným již Římskou smlouvou v roce 1957. Prioritně se zaměřuje na boj s nezaměstnaností, rozvoj lidských zdrojů a na podporu integrace na trhu práce – pomáhá nezaměstnaným, znevýhodněným skupinám společnosti efektivněji se zapojit do pracovního procesu. Financuje především neinvestiční (neinfrastrukturní) projekty, jako např. vzdělávací a rekvalifikačních kurzy, zlepšování mobility pracovních sil, podpora rovných příležitostí pro muže a ženy, speciální programy pro osoby se zdravotním postižením, děti, mládež, etnické menšiny, apod.

¹⁰ EUROSOP. *Regionální a strukturální politika Evropské unie. Strukturální fondy* [online]. Dostupné z URL: <http://www.EUroskop.cz/40542/110838/clanek/regionalni-a-strukturalni-politika-evropske-unie/strukturalni-politika/#1>

Fond soudržnosti (Kohezní fond)

Kohezní fond (Cohesion Fund) jako zvláštní fond solidarity byl ustanoven v roce 1993 na pomoc čtyřem nejméně rozvinutým státům: Řecku, Portugalsku, Irsku a Španělsku. Nespadá pod strukturální fondy a na rozdíl od nich je určen na podporu rozvoje chudších států, nikoliv regionů. Financuje ne programy, nýbrž velké projekty v oblasti životního prostředí a transevropských dopravních sítí. Míra pomoci EU poskytovaná tímto fondem je 80-85% skutečných výdajů, přičemž kritérii pro udělení finančních prostředků z CF jsou, že stát musí mít HNP na obyvatele menší než 90 % průměru EU a v minulosti se zavázal k hospodářské a měnové konvergenci.

Nové nástroje regionální politiky a finančního inženýrství¹¹

V programovacím období 2007 – 2013 se zavádějí zcela nové komunitární iniciativy, které mají napomáhat státům efektivněji čerpat prostředky ze strukturálních fondů a Fondu kohezního.

Těmito novinkami jsou iniciativy:

- JASPERS (Společná pomoc při podpoře projektů v evropských regionech)
- JEREMIE (Společné evropské zdroje pro mikropodniky až střední podniky)
- JESSICA (Společná evropská podpora investic s dlouhodobým přínosem do městských oblastí).

JASPERS (Joint Assistance in Supporting Projects in European Regions)

JASPERS jako nové partnerství v oblasti technické asistence, jehož stěžejním úkolem je zlepšit kvalitu, rychlost a zvýšit množství zpracování projektů ke schválení. Služba má pomáhat při přípravě hlavních projektů a projektových dokumentů předkládaných Evropské komisi. Do klíčových oblastí spadají transevropské dopravní

¹¹ zpracováno podle: EUROSOKOP. *Úvod do strukturálních fondů v České republice* [online]. Dostupné z URL <http://www.EUROSOKOP.cz/42281/120802/clanek/uvod-do-strukturalnich-fondu-v-ceske-republice/nastroje-regionalni-politiky/>

sítě (TENs) a sektor dopravy mimo TENs. Regiony pro přiřazení prostředků musí splňovat nutnou podmínku ekonomické úrovně vyspělosti menší než 75% průměru EU-27, měřeno ukazatelem HDP na obyvatele.

JEREMIE (Joint European Resources for Micro-to-Medium Enterprises)

Smyslem této iniciativy je podpořit zvýšený přístup k financím pro rozvoj mikro-, malých a středních firem v regionech EU. Pomoc se zaměřuje na oblasti jako podpora růstu a pracovních míst, transfer technologií a know-how, start-ups, technologické a inovativní fondy a mikro-úvěry.

JESSICA (Joint European Support for Sustainable Investment in City Areas)

Cílem je podpora udržitelné míry investic, ekonomického růstu a pracovních míst v městských oblastech EU.

1.3.3 Komparace cílů a nástrojů programovacího období 2007 – 2013 s obdobím 2000 – 2006

Následující tabulka nám názorně zobrazuje srovnání cílů a nástrojů politiky soudržnosti ve dvou po sobě následujících programových obdobích. Z přehledu jasně identifikujeme výraznou redukci jak cílů, tak nástrojů RP/ SP. Zatímco v minulém zkráceném programovacím období se devíti cílů dosahovalo pomocí šesti finančních nástrojů, v současném programovacím období se již jedná pouze o tři cíle a tři nástroje. K tomuto kroku se přistoupilo zejména z důvodu zefektivnění systému.

Tabulka č. 1.5 Srovnání cílů a nástrojů politiky HSS

2000 - 2006		2007 - 2013	
Cíle	Finanční nástroj	Cíle	Finanční nástroj
Fond soudržnosti	Fond soudržnosti	Konvergence	Fond soudržnosti ERDF ESF
Cíl 1	ERDF ESF EAGGF FIFG		
Cíl 2	ERDF ESF	Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	ERDF ESF
Cíl 3	ESF		
INTERREG	ERDF	Evropská	ERDF

URBAN	ERDF	územní spolupráce	ESF
LEADER	EAGGF		
EQUAL	ESF		
Rozvoj venkova a restrukturalizace rybolovu mimo Cíle 1	EAGGF FIFG	Tato problematika nebude v novém období součástí politiky soudržnosti, ale bude zařazena pod Společnou zemědělskou politiku	
9 cílů	6 finančních nástrojů	3 cíle	3 finanční nástroje

Zdroj: tabulka vlastní, data viz Chvojková, A., Květoň, V. a kol.: *Finanční prostředky fondů EU v programovacím období 2007 – 2013*. 1. vyd. Praha: IREAS, Institut pro strukturální politiku, o. p. s., 2004. 183 s. ISBN 978-80-86684-43-7, s. 14.

1.4 Strategické programové dokumenty¹²

Při sjednávání finanční perspektivy EU, tj. plánu výdajů z evropského rozpočtu, se v Evropské radě rozhoduje o rozložení velkého objemu prostředků mezi nejrozličnější politiky EU, mj. i na politiku hospodářské a sociální soudržnosti. Evropská komise následně připravuje nařízení, která definují pravidla čerpání prostředků a která musí být schválena Radou EU a Evropským parlamentem. Rada EU složená z ministrů vlád členských zemí schvaluje **Strategické obecné zásady Společenství (SOZS)**, nejvyšší strategický dokument významný pro realizaci HSS, který definuje hlavní priority rozvoje.

Ze Strategických obecných zásad Společenství pak vycházejí jednotlivé členské země při přípravě svého **Národního rozvojového plánu (NRP)** definujícího stěžejní rozvojové problémy země. NRP byl v ČR vzat na vědomí usnesením Vlády České republiky číslo 175/2006. Samozřejmě je téměř nemožné, aby se priority jedné členské země ztělesněné v NRP plně překrývaly se všemi prioritami v SOZS, proto byl vytvořen jejich průnik - **Národní strategický referenční rámec (NSRR)** popisující cíle, kterých se má pomocí evropských fondů dosáhnout. Povinnost zpracovat NSRR vyplývá z Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 ze dne 11. července 2006. NSRR představující soustavu všech operačních programů, kterých chce země využít pro čerpání, podléhá schválení ze strany Evropské komise. Následně se může zahájit čerpání z fondů EU, které je již v kompetenci dané členské země. Evropská komise však jeho průběh

¹² Zpracováno dle: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: *Řízení fondů* [online]. Citováno 2011-02-23. Dostupné z URL <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Rizeni-fondu-EU>>.

monitoruje a disponuje oprávněním čerpání pozastavit či dokonce požadovat navrácení finančních prostředků.

V České republice je pro období 2007 – 2013 definováno 26 operačních programů (OP) rozdělených do tří hlavních cílů regionální politiky:

a) Cíl Konvergence

Pro cíl konvergence bylo vytvořeno osm tematických a sedm regionálních OP.

▪ *Tematické operační programy (přidělená částka 21,23 mld. €):*

- | | |
|--------------------------------------|--------------------------------|
| - OP Doprava | - OP vzdělávání pro |
| - OP Životní prostředí | konkurenceschopnost |
| - OP Podnikání a inovace | - Integrovaný operační program |
| - OP Výzkum a vývoj pro inovace | - OP Technická pomoc |
| - OP Lidské zdroje a
zaměstnanost | |

▪ *Regionální operační programy (přidělená částka 4,66 mld. €):*

- | | |
|-------------------------------|------------------------------|
| - ROP NUTS II Severozápad | - ROP NUTS II Střední Morava |
| - ROP NUTS II Moravskoslezsko | - ROP NUTS II Jihozápad |
| - ROP NUTS II Jihovýchod | - ROP NUTS II Střední Čechy |
| - ROP NUTS II Severovýchod | |

b) Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost

Je realizován prostřednictvím dvou operačních programů s celkovou přidělenou částkou 0,42 mld. €:

- OP Praha Konkurenceschopnost
- OP Praha Adaptabilita

c) Cíl Evropská územní spolupráce

Pro podporu evropské územní spolupráce bylo vypracováno devět operačních programů s celkovou alokací 0,39 mld. €:

- OP Přeshraniční spolupráce ČR - Bavorsko
- OP Přeshraniční spolupráce ČR - Polsko
- OP Přeshraniční spolupráce ČR - Rakousko
- OP Přeshraniční spolupráce ČR - Sasko
- OP Přeshraniční spolupráce ČR - Slovensko
- OP Meziregionální spolupráce (všechny státy EU, Norsko a Švýcarsko)
- OP Nadnárodní spolupráce (ČR, Rakousko, Polsko, část Německa, Maďarsko, Slovinsko, Slovensko, část Itálie a z nečlenských zemí část Ukrajiny)
- Síťový operační program ESPON 2013 (všechny členské státy, Norsko, Švýcarsko, Lichtenštejnsko, Island, kandidátské státy EU)
- Síťový operační program INTERACT II (všechny členské státy)

1.5 Řízení evropských fondů

Řízení fondů Evropské unie je poměrně komplikovanou záležitostí. Množství subjektů na různých úrovních - instituce EU, národní ministerstva, regionální samosprávné celky, pověřené agentury apod. - se zapojuje do příprav, realizace i hodnocení čerpání evropských fondů, avšak zodpovědnost za realizaci hospodářské a regionální politiky spočívá na jednotlivých zemích.

Při realizaci projektů financovaných ze strukturálních fondů i při řízení samotných operačních programů je nutné respektovat dvě **horizontální témata** – rovné příležitosti a udržitelný rozvoj a zároveň dodržovat pět **základních principů RP/SP**.

1.5.1 Principy RP/SP

- *Princip programování* - pomoc namířená do nejméně rozvinutých oblastí je uskutečňována pomocí víceletých a víceoborových programů.

- *Princip partnerství (komplementarity)* - k poskytnutí pomoci z evropských fondů je vyžadována spoluúčast nejen příjemců pomoci, ale i dalších subjektů – regionálních a jiných příslušných veřejných orgánů. Zde se uplatňuje zásada subsidiarity, tj. rozhodnutí musí být provedeno na nejnižší možné správní úrovni, ovšem zodpovědnost zůstává na státě jako takovém.
- *Princip koncentrace* - prostředky se soustředí hlavně do regionů s nejzávažnějšími problémy a jsou určeny jen na předem definované cíle.
- *Princip adicionality (doplňkovosti)* – podstatné je finanční zainteresování členských zemí na jednotlivých projektech, což má vést k vyšší efektivnosti a zodpovědnosti. V rozpočtovém období 2007 – 2013 je možné projekt financovat až z 85 % ze strukturálních fondů.
- *Princip monitorování a vyhodnocování* – kontrola se dělí do tří fází: kontrola ex ante, ex interim a ex post. Záměrem je průběžné sledování a hodnocení efektivnosti využívání zdrojů Společenství.

1.5.2 Základní instituce pro koordinaci a řízení NSRR v České republice¹³

Pro řízení a koordinaci NSRR byly v ČR zřízeny čtyři základní instituce:

1) Národní orgán pro koordinaci (NOK)

Národní orgán pro koordinaci, který je odpovědný Vládě ČR za realizaci NSRR, je útvarem Ministerstva pro místní rozvoj (MMR), které v ČR zastřešuje veškerou agendu týkající se přípravy NRP a NSRR a které vyjednává s Evropskou komisí otázky realizace evropské regionální politiky jako celku. Hlavním úkolem je vytvoření jednotného rámce pro implementaci HSS v ČR. Na úrovni MMR dochází např. ke

¹³ Zpracováno dle: Fondy Evropské unie. *Řízení fondů EU* [online]. [Citováno 2011-02-24]. Dostupné z URL <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Rizeni-fondu-EU>>.

zpracovávání přehledů ohledně průběhu celkového čerpání za všechny operační programy či zajištění celorepublikové informační kampaně o fondech EU.

2) Monitorovací výbor pro NSRR – zajišťován Řídícím a koordinačním výborem

Za sledování poskytované pomoci je zodpovědný monitorovací výbor, zřízený pro každý OP. Členy Řídícího koordinačního výboru (ŘKV) jsou zástupci odborů ministerstev, nestátních neziskových organizací, krajů, obcí a apod. ŘKV schvaluje návrhy změn operačních programů, a to jak věcné, procedurální, tak finanční a technické; organizační, odborné a jiné zázemí mu poskytuje NOK.

3) Platební a certifikační orgán (PCO) – Národní fond ministerstva financí

Odbor Národního fondu ministerstva financí je zodpovědný za tok peněz z EU do ČR, přičemž ministerstvo financí funguje jako jediný PCO pro všechny operační programy.

4) Auditní orgán - útvar Centrální harmonizační jednotky pro finanční kontrolu

Auditní orgán zastává roli samostatně stojícího subjektu nezávislého na Řídícím a Platebním a certifikačním orgánu a zodpovědného za provádění auditů právě řídicího a kontrolního systému.

Institucionální zajištění řízení operačních programů

Každému operačnímu programu je určen jeden **řídící orgán**, který dohlíží na dodržování pravidel a zásad OP, na efektivní a správné poskytování pomoci a nese nejvyšší zodpovědnost za realizaci daného operačního programu. U regionálních OP plní funkci řídicího orgánu *regionální rady regionů soudržnosti* a u tematických OP tuto roli zastávají příslušná ministerstva.

Řídící orgán část svých činností může delegovat na **zprostředkující subjekt** (konzultace s žadateli jejich projektových záměrů, výběr a hodnocení projektů, vypisování výzev apod.), aby záměry OP mohly být efektivněji naplňovány.

Zprostředkujícím subjektem je např. Státní fond životního prostředí, agentura CZECHINVEST či kraje.

Jak již bylo řečeno, každý OP má svůj **monitorovací výbor**, naopak pro všechny OP funguje jeden společný **platební a certifikační orgán**, který komunikuje s řídicím orgánem či zprostředkujícím subjektem, jejichž prostřednictvím realizátoři projektů obdrží platby nejprve přímo ze státního rozpočtu, který projekty předfinancovává, a teprve po žádosti ze strany PCO dochází k převedení prostředků z EU. Odbor **Auditní orgán** - Centrální harmonizační jednotka na Ministerstvu financí ČR jako jediný dohlíží nad nastavením řídicích a kontrolních systémů všech OP.

1.6 Analýza aktuálního stavu čerpání na úrovni NSRR k 3. únoru 2011

V gesci NOK je vydávání měsíční monitorovací zprávy o průběhu čerpání fondů SF/FS a národních zdrojů, která je „*hlavním výstupem finančního monitoringu průběhu realizace operačních programů ČR v programovém období 2007–2013.*“¹⁴ NOK vychází z dat poskytovaných z nižších úrovní monitorování (řídicí orgány, příjemci pomoci) a shromažďovaných v centrálním informačním systému pro monitorování programů SF/FS a národních zdrojů pro období 2007–2013 (ms2007), tj. MSC2007.

Následující údaje budou uvedeny pouze za 17 operačních programů spadajících do 1. a 2. cíle regionální politiky. Data vycházejí z měsíční monitorovací zprávy ze dne 23. 2. 2011 zpracované Ministerstvem pro místní rozvoj ČR.

K 3. 2. 2011 bylo žadateli **předloženo celkem 59 292 žádostí** o podporu od začátku programovacího období, z toho 44 481 žádostí na individuální projekty (IP) a 14 811 na grantové projekty (GP). Objem finančních prostředků vázaných v podaných žádostech na IP/GP tak převyšuje celkovou alokaci (755,0 mld. Kč) na období 2007 – 2013 o **34,3 %**, což je důkazem vysoké absorpční kapacity operačních programů České

¹⁴ Fondy Evropské unie. *Měsíční monitorovací zpráva o průběhu čerpání fondů SF/FS a národních zdrojů* [online]. Citováno 2011-02-26. Dostupné z URL <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Stav-cerpani/Mesicni-monitorovaci-zprava>>

republiky. Nejnižší zájem o čerpání finančních prostředků ztělesněný objemem prostředků v podaných žádostech vzhledem k alokaci příslušného OP vykazuje OP Technická pomoc (98,7 %) či Integrovaný OP (106,3 %). Naopak nejvyšší zájem vykazuje OP Praha – Adaptabilita (397,6 % alokace OP) nebo ROP Jihozápad (263,5 %).

Ke zmíněnému datu, tj. 3. 2. 2011, bylo řídicími orgány schváleno celkem 24 445 IP/GP, což objemem finančních prostředků představuje **56,2 %** celkové alokace NSRR vázaných **ve vydaných Rozhodnutích/podepsaných Smlouvách**. Nejnižší objem finančních prostředků IP/GP krytých vydaným Rozhodnutím/podepsanou Smlouvou o poskytnutí dotace vykazuje OP Životní prostředí (17,7 % celkové alokace OP), OP Výzkum a vývoj pro inovace (29,0 %) či OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost (36,9 %). Na druhé straně nejvyšší objem financí IP/GP vázaných ve vydaných Rozhodnutích/podepsaných Smlouvách je v OP Doprava (100,4 % alokace OP) či OP Praha – Konkurenceschopnost (86,1 %). Z důvodu nesplnění podmínek výzvy či stažení žádosti žadatelem bylo vyřazeno z administrace celkem 42,1 % celkového počtu podaných žádostí na IP/GP.

Proplaceno příjemcům na jejich účty k datu 3. února 2011 bylo celkem **27,4%** celkové alokace NSRR. Nejnižší objem proplacených prostředků vůči celkové alokaci OP je evidován u OP Výzkum a vývoj pro inovace (3,3 %) či Integrovaného OP (10,0 %). Nejvyšší hodnoty jsou pak vykazovány u OP Doprava (56,8 %) či ROP Severovýchod (46,8 %).

Platebním a certifikačním orgánem bylo ke sledovanému datu **certifikováno** (předloženo Evropské komisi k proplacení na účet ministerstva financí) **celkem 11,8 % celkové alokace NSRR**.

1.7 Evropský sociální fond

Tato práce zaměřena na operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost, který je financován zejména z Evropského sociálního fondu, proto se nyní krátce s tímto fondem seznámíme.

Evropský sociální fond (ESF) byl založen již v roce 1957 Římskou smlouvou a je tedy nejstarším strukturálním fondem, který se především zaměřuje na tzv. „měkké investice“. Současně je hlavním finančním nástrojem při naplňování Evropské strategie zaměstnanosti. *„Evropský sociální fond přispívá k prioritám Společenství, pokud jde o posílení hospodářské a sociální soudržnosti zvyšováním zaměstnanosti a počtu pracovních příležitostí, podporou vysoké úrovně zaměstnanosti a zvyšováním počtu pracovních míst a jejich kvality. Činí tak prostřednictvím podpory politik členských států, jejichž cílem je dosáhnout plné zaměstnanosti a kvality a produktivity práce, podpořit sociální začlenění, včetně přístupu znevýhodněných osob k zaměstnání, a snížit rozdíly v zaměstnanosti na celostátní, regionální a místní úrovni.“*¹⁵

Finanční prostředky jsou z ESF poskytovány v rámci cílů Konvergence a Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost, tudíž z tohoto fondu mohou čerpat všechny regiony v ČR, včetně hl. města Prahy. Pro současné programovací období činí objem finančních prostředků z ESF 3,8 mld. EUR, naproti tomu ve zkráceném programovacím období 2004 – 2006 bylo k dispozici 456,98 mil. EUR.

1.7.1 Priority ESF pro období 2007 – 2013 dle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1081/2006

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1081/2006 stanovuje pro současné programovací období následující priority:

- podpora zaměstnanosti a podnikání;
- investice do vzdělání a odborné přípravy;
- zvyšování zaměstnatelnosti jedinců;
- provádění reforem systémů vzdělávání a odborné přípravy, zvláště s cílem zlepšit schopnost lidí reagovat na potřeby znalostní společnosti a celoživotního učení;
- zvýšení celoživotní účasti na vzdělávání a odborné přípravě, mimo jiné prostřednictvím opatření zaměřených na snížení počtu osob s nedokončeným

¹⁵ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1081/2006 ze dne 5. července 2006 o Evropském sociálním fondu a o zrušení nařízení (ES) č. 1784/1999. Čl. 2. Úkoly, ods.1.

vzděláním, zvyšování dostupnosti a kvality základního, odborného a terciárního vzdělávání a odborné přípravy;

- podpora rovných příležitostí a cest k začleňování a návratu znevýhodněných osob na trh práce, a to i prostřednictvím přístupu k odbornému vzdělávání a přípravě;
- vytváření sítí mezi výzkumnými a technologickými středisky a podniky a vysokoškolskými institucemi;
- podpora paktů, iniciativ a partnerství prostřednictvím vytváření sítí důležitých činitelů, jako například nevládních organizací a sociálních partnerů;
- rozvoj lidského potenciálu v oblasti výzkumu a inovací, především prostřednictvím postgraduálního studia a odborné přípravy výzkumných pracovníků.¹⁶

1.7.2 Základní programy a řídicí orgán ESF

V období 2007 – 2013 čerpání prostředků v oblasti lidských zdrojů v České republice umožňují:

- Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost (OP VK),
- Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost (OP LZZ),
- Operační program Praha – Adaptabilita.

Následující tabulka nám shrnuje přibližnou alokaci na výše zmíněné operační programy.

Tabulka č. 1.6 Rozdělení prostředků z ESF mezi patřičné operační programy v ČR

Operační program	Výše alokace z ESF (mil. €)	Podíl na celkové alokaci ESF
OP Lidské zdroje a zaměstnanost	1837,4	48,67%
OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost	1828,7	48,44%

¹⁶ Zpracováno dle: Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1081/2006 ze dne 5. července 2006 o Evropském sociálním fondu a o zrušení nařízení (ES) č. 1784/1999. Čl. 2. Úkoly, s. 2-3

OP Praha Adaptabilita	108,4	2,87%
-----------------------	-------	-------

Zdroje: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. *Příručka pro žadatele o finanční podporu z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Řízená kopie elektronická. 7. verze, Praha: Řídící orgán OP VK, 10. 2. 2011. 103 s., [citováno 2011-02-22]. Kapitola 1., str. 7.

V předchozím programovém **období, tj. 2004 – 2006**, čerpání z ESF v ČR probíhalo prostřednictvím:

- Operačního programu Rozvoj lidských zdrojů (OP RLZ),
- Jednotného programového dokumentu pro Cíl 3 regionu NUTS 2 Hlavní město Praha (JPD 3),
- Programu Iniciativy Společenství EQUAL (CIP EQUAL) a
- Společného regionálního operačního programu (SROP).

Zodpovědným orgánem za koordinaci pomoci z ESF je Ministerstvo práce a sociálních věcí, jenž má zároveň v gesci i OP LZZ. Dalším řídicím orgánem, tentokrát pro OP VK, je Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy a Magistrát hlavního města Prahy řídí OP Praha – Adaptabilita. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo pro místní rozvoj, CzechInvest, úřady práce apod. vystupují pak jako partneři.

2 Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost

Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost (OP VK) „se zaměřuje na podporu v oblastech, které přispějí k rozvoji potenciálu populace ČR, a na vytvoření vhodných podmínek pro vzdělávání a učení. OP VK definuje zaměření a hloubku intervencí v oblasti rozvoje lidských zdrojů prostřednictvím vzdělávání ve všech jeho rozmanitých formách s důrazem na komplexní systém celoživotního učení a utváření vhodného prostředí pro výzkumné, vývojové a inovační aktivity a stimulaci spolupráce mezi vzdělávacími institucemi, výzkumnou a výrobní sférou.“¹⁷

Při koncepci OP VK se vycházelo ze **základních dokumentů** jak na evropské, tak národní úrovni. OP VK je tedy v souladu se Strategickými obecnými zásadami Společenství, s NSRR, s Národním Lisabonským programem 2005-2008 – Národním programem reformy ČR (NPR) a také se Strategií rozvoje lidských zdrojů pro ČR. OP VK byl vypracován v souladu s Nařízením Rady (ES) č. 1083/2006, Nařízením Rady (ES) č. 1081/2006 a usnesením Vlády ČR č.175/2006, kdy byl úspěšně usnesením Vlády ČR č. 1302 ze dne 15. 11. 2006 schválen a na jeho tvorbě se kromě jeho budoucího Řídícího orgánu, Ministerstva školství mládeže a tělovýchovy, podílely i ostatní ministerstva, vzdělávací instituce, regionální a místní samosprávy, podnikatelské sféra a ostatní sociální partneři.

Celková **suma prostředků** určená pro OP VK na léta 2007 – 2013 činí přibližně 2,15 mld. EUR, přičemž zdroje EU tvoří 85 % částky (tj. 1,83 mld. EUR, což odpovídá 7 % evropských prostředků určených pro ČR na cíl Konvergence na období 2007 - 2013) a zbývajících 15 % je poskytnuto z národních zdrojů.

¹⁷ Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR. *Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Praha: MŠMT, schváleno EK v říjnu 2007, s. 161.[citováno 2011-03-02]. Úvod, s. 1

2.1 Strategie a cíle OP VK

Při definování strategických směrů OP VK se vycházelo ze SWOT analýzy¹⁸ v oblasti vzdělávání a vzdělávacího systému České republiky s přesahem do vědecko-výzkumných aktivit, jež měla následující výstup.

2.1.1 SWOT analýza v oblasti vzdělávání a vzdělávacího systému ČR s přesahem do vědecko-výzkumných aktivit

1. *Silné stránky*

- vysoký podíl obyvatelstva s dosaženým středním vzděláním
- nízký podíl osob pouze se základním vzděláním
- hustá síť vzdělávacích institucí
- prodlužování průměrné délky vzdělávání
- rovný přístup mužů a žen ke vzdělávání ve všech stupních a formách¹⁹

2. *Slabé stránky*

- nízká schopnost pracovat s informacemi a ovládat ICT technologie
- nedostatečná znalost cizích jazyků
- nedostatečná adaptabilita vzdělávacích institucí na aktuální potřeby trhu práce
- zaměření vzdělávacího systému na předávání příliš velkého objemu znalostí a jeho nedostatečný důraz na praxi
- nízký podíl populace s dokončeným terciárním vzděláním ve vztahu k EU15
- nízká mobilita studentů na národní i mezinárodní úrovni
- nedostatečný počet pracovníků v oblasti VaV a nedostatečná vazba mezi vzdělávacími institucemi, výzkumnými centry a veřejným a soukromým sektorem

¹⁸ SWOT analýza - z anglického „Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats“. Autorem metody, která slouží pro komplexní zhodnocení stavu a následné tvorbě strategie, je Albert Humphrey.

¹⁹ Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR. *Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Praha: MŠMT, schváleno EK v říjnu 2007, s. 161. [citováno 2011-03-03]. Kap. I, s. 37-39.

- vysoký průměrný věk akademických pracovníků VŠ
- malá ochota obyvatelstva se dále vzdělávat
- neexistence informačních a poradenských služeb v oblasti vzdělávání dospělých²⁰

3. *Příležitosti*

- nárůst vysokoškolských kapacit
- vytvoření systému celoživotního učení s využitím stávajících kapacit vzdělávacích institucí všech stupňů a zlepšení nástrojů motivující občany k zapojení do dalšího vzdělávání
- otevření systému škol spolupráci s veřejností a podnikatelskou sférou
- zkvalitnění a zefektivnění jazykového vzdělávání
- podpora dalšího vzdělávání a profesionalizace pedagogických pracovníků²¹

4. *Hrozby*

- stárnutí populace
- nedostatečné propojení vzdělávací soustavy s požadavky zaměstnavatelů
- nezájem o další vzdělávání na straně zaměstnavatelů i jednotlivců
- odliv kvalitních pedagogů do jiných, lépe placených oborů a malá atraktivita učitelského oboru
- odliv talentovaných vědecko-výzkumných pracovníků do zahraničí
- nízká míra integrace žáků ze znevýhodněných prostředí
- nezájem mladých lidí o studium technických oborů²²

Jak z výše uvedeného vyplývá, český vzdělávací systém má mnoho nedostatků a musí čelit četným hrozbám. Prostřednictvím OP VK by však mělo dojít k rozvoji

²⁰ Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR. *Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Praha: MŠMT, schváleno EK v říjnu 2007, s. 161. [citováno 2011-03-03]. Kap. I, s. 38-39.

²¹ Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR. *Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Praha: MŠMT, schváleno EK v říjnu 2007, s. 161. [citováno 2011-03-03]. Kap. I, s. 38-39.

²² Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR. *Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Praha: MŠMT, schváleno EK v říjnu 2007, s. 161. [citováno 2011-03-03]. Kap. I, s. 38-39.

flexibilní, kvalifikované a adaptabilní pracovní síly, ke zvýšení jazykových a ICT dovedností a vybudování strategie dalšího vzdělávání. V porovnání s minulým programovacím obdobím má být v současnosti kladen větší důraz na „*přechod jedince ze světa školy do světa práce s tím, že snahou bude rovněž sledovat trendy a budoucí potřeby trhu práce a v návaznosti na ně tvořit a upravovat vzdělávací programy škol.*“²³ OP VK svým charakterem spadá mezi **vícecílové** operační programy, tzn. využívá kombinaci prostředků z Cíle Konvergence a Cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost.

2.1.2 Globální cíl a specifické cíle OP VK

K naplnění **globálního cíle**, jímž je „*rozvoj vzdělanostní společnosti za účelem posílení konkurenceschopnosti ČR prostřednictvím modernizace systémů počátečního, terciárního a dalšího vzdělávání, jejich propojení do komplexního systému celoživotního učení a zlepšení podmínek ve výzkumu a vývoji*“²⁴, slouží čtyři následující **specifické cíle**²⁴:

1. Specifický cíl 1

Rozvoj a zkvalitňování počátečního vzdělávání s důrazem na zlepšení klíčových kompetencí absolventů pro zvýšení jejich uplatnitelnosti na trhu práce a zvýšení motivace k dalšímu vzdělávání.

2. Specifický cíl 2

Inovace v oblasti terciárního vzdělávání směrem k propojení s výzkumnou a vývojovou činností, větší flexibilitě a kreativitě absolventů uplatnitelných ve znalostní ekonomice, zatraktivnění podmínek pro výzkum a vývoj a k vytvoření komplexních a efektivních nástrojů, které by podporovaly inovační proces jako celek.

3. Specifický cíl 3

²³ Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR. *Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Praha: MŠMT, schváleno EK v říjnu 2007, s. 161. [citováno 2011-03-03]. Kap. II, s. 40.

²⁴ Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR. *Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Praha: MŠMT, schváleno EK v říjnu 2007, s. 161. [citováno 2011-03-03]. Kap. II, s. 41.

Posílení adaptability a flexibility lidských zdrojů jako základního faktoru konkurenceschopnosti ekonomiky a udržitelného rozvoje ČR prostřednictvím podpory dalšího vzdělávání jak na straně nabídky, tak poptávky.

4. **Specifický cíl 4**

Vytvoření moderního, kvalitního a efektivního systému celoživotního učení prostřednictvím rozvoje systému počátečního, terciárního a dalšího vzdělávání včetně propojení těchto jednotlivých částí systému celoživotního učení.

Při naplňování jednotlivých specifických cílů jsou respektována dvě důležitá horizontální témata, která zasahují do všech oblastí podporovaných ze strukturálních fondů, a sice, jedná se o **rovné příležitosti** a **udržitelný rozvoj**.

2.1.3 **Prioritní osy a oblasti podpory**

Na základě výše popsané SWOT analýzy a v souladu se všemi strategickými dokumenty byly zformulovány čtyři klíčové prioritní osy, navazující přímo na jednotlivé specifické cíle. Pátá prioritní osa je samostatná a zaměřuje se na financování aktivit týkajících se řízení a implementace operačního programu. Těchto pět prioritních os se dále člení do patnácti oblastí podpory.

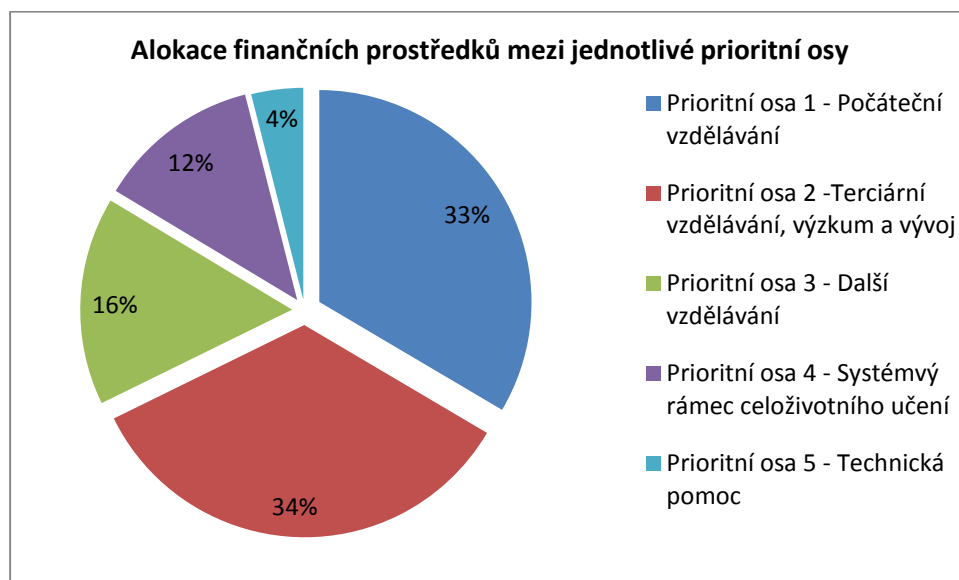
Čtyřmi základními **prioritními osami** jsou:

- **Prioritní osa č. 1** Počáteční vzdělávání (bez hl. města Prahy)
- **Prioritní osa č. 2** Terciární vzdělávání, výzkum a vývoj (bez hl. města Prahy)
- **Prioritní osa č. 3** Další vzdělávání (bez hl. města Prahy)
- **Prioritní osa č. 4** Systémový rámec celoživotního učení (včetně hl. města Prahy)

- Samostatná **prioritní osa č. 5** Technická pomoc (včetně hl. města Prahy)

Následující graf zachycuje rozložení finančních prostředků celého operačního programu mezi jednotlivé prioritní osy

Graf č. 2.1 Alokace finančních prostředků ESF mezi jednotlivé prioritní osy (100 % = 1 828 mil. EUR)



Zdroj: graf vlastní, data viz Fondy Evropské unie. *Tematické operační programy. Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. [online]. Citováno 2011-03-03. Dostupné z URL < <http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/bcccc738-7fb0-4742-9b90-b75ce4b28b2e/OP-Vzdelavani-pro-konkurenceschopnost>>.

Graf č. 2.1 ukazuje, že nejvíce prostředků z rozpočtu operačního programu je alokováno na Prioritní osu 2 – Terciární vzdělávání, výzkum a vývoj (přibližně 34 % celkové alokace) a hned v závěsu za ní se nachází Prioritní osa 1 – Počáteční vzdělávání s 33 %.

Prioritní osa č. 1 – Počáteční vzdělávání

Počátečním vzděláváním se v tomto případě rozumí primární a sekundární vzdělávání. Prioritní osa č. 1 se tedy zaměřuje zejména na zkvalitnění kompetencí a zvýšení uplatnitelnosti absolventů škol na trhu práce. Dále je podporována snaha vytvořit takový systém dalšího vzdělávání, který bude pro pedagogické i nepedagogické pracovníky motivující a atraktivní. Neopomenuty nezůstanou ani aspekty jako prevence rasismu či xenofobie, rozvoj environmentální výchovy či podpora partnerství a

spolupráce škol. Na tuto prioritu je vyčleněno 612,1 mil. EUR, tj. 33 % celkové alokace OP VK a spadají pod ni tři **oblasti podpory**²⁵:

- **Oblast podpory 1.1** Zvyšování kvality ve vzdělávání
- **Oblast podpory 1.2** Rovné příležitosti dětí a žáků včetně dětí se speciálními vzdělávacími potřebami
- **Oblast podpory 1.3** Další vzdělávání pracovníků škol a školských zařízení

Prioritní osa č. 2 – Terciární vzdělávání, výzkum a vývoj

Cílem prioritní osy č. 2 je inovovat terciární sektor tak, aby schopnosti budoucích absolventů vysokých škol odpovídaly požadavkům znalostní ekonomiky. Pozornost je rovněž věnována snaze zatraktivnit vyšší odborné vzdělávání, vědeckovýzkumné prostředí a podpořit vytváření sítí a partnerství mezi vývojovými a výzkumnými centry, vzdělávacími institucemi a institucemi soukromého i veřejného sektoru. Na tuto prioritu připadá 626,5 mil. EUR, tj. 34 % celkové alokace OP VK a je členěná do čtyř **oblastí podpory**²⁶:

- **Oblast podpory 2.1** Vyšší odborné vzdělávání
- **Oblast podpory 2.2** Vysokoškolské vzdělávání
- **Oblast podpory 2.3** Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji
- **Oblast podpory 2.4** Partnerství a sítě

Prioritní osa č. 3 – Další vzdělávání

Prioritní osa č. 3 má za úkol podpořit pozitivní přístup k dalšímu vzdělávání jako prostředku ke zvýšení flexibility a adaptability lidských zdrojů, stěžejních faktorů

²⁵ Zpracováno podle Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR. *Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Praha: MŠMT, schváleno EK v říjnu 2007, s. 161. [citováno 2011-03-03]. Kap. II, s. 41., str. 42

²⁶ Zpracováno podle Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR. *Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Praha: MŠMT, schváleno EK v říjnu 2007, s. 161. [citováno 2011-03-03]. Kap. II, s. 41., str. 42-43

konkurenceschopné ekonomiky. Této prioritě je přiděleno 289,9 mil. EUR, tj. 16 % alokace OP VK a rozdělena do dvou **oblastí podpory**²⁷:

- **Oblast podpory 3.1** Individuální další vzdělávání
- **Oblast podpory 3.2** Podpora nabídky dalšího vzdělávání

Prioritní osa č. 4 – Systémový rámec celoživotního učení

Hlavním cílem prioritní osy č. 4 „je vytvoření moderního, kvalitního a efektivního systému celoživotního učení prostřednictvím rozvoje systému počátečního, terciárního a dalšího vzdělávání včetně propojení těchto jednotlivých částí systému celoživotního učení“²⁸ a to na celém území České republiky včetně hlavního města Prahy. Na tuto prioritní osu je určeno 227,1 mil. EUR, tj. 12 % celkového rozpočtu operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost a v rámci této priority vznikly tři **oblasti podpory**:

- **Oblast podpory 4.1** Systémový rámec počátečního vzdělávání
- **Oblast podpory 4.2** Systémový rámec terciárního vzdělávání a rozvoje lidských zdrojů ve výzkumu a vývoji
- **Oblast podpory 4.3** Systémový rámec dalšího vzdělávání

Prioritní osa č. 5 – Technická pomoc

Technická pomoc je samostatnou prioritní osou zaměřenou na podporu implementace, monitorování a řízení, hodnocení a publicitu celého operačního programu, jejímž hlavním cílem je úspěšná realizace programu. Na tuto prioritu je

²⁷ Zpracováno podle Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR. *Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Praha: MŠMT, schváleno EK v říjnu 2007, s. 161. [citováno 2011-03-03]. Kap. II, s. 41., str. 43

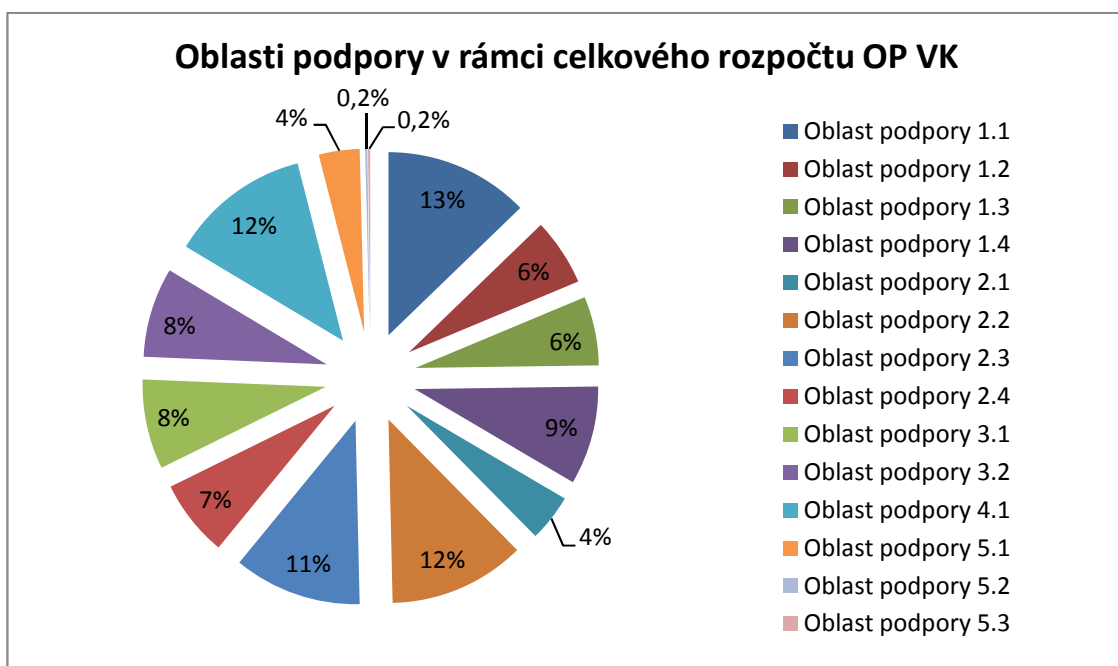
²⁸ Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR. *Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Praha: MŠMT, schváleno EK v říjnu 2007, s. 161. [citováno 2011-03-03]. Kap. II, s. 41., str. 86

vyčleněno 72,4 mil. EUR, tj. 4 % alokace OP VK a zahrnuje celkem tři **oblasti podpory**²⁹:

- **Oblast podpory 5.1** Řízení, kontrola, monitorování a hodnocení programu
- **Oblast podpory 5.2** Informovanost a publicita programu
- **Oblast podpory 5.3** Absorpční kapacita subjektů implementujících program

Následující graf znázorňuje rozdělení finančních prostředků OP VK mezi jednotlivé oblasti podpory.

Graf č. 2.2 Alokace finančních prostředků ESF mezi jednotlivé oblasti podpory (100 % = 1 828 mil.EUR)



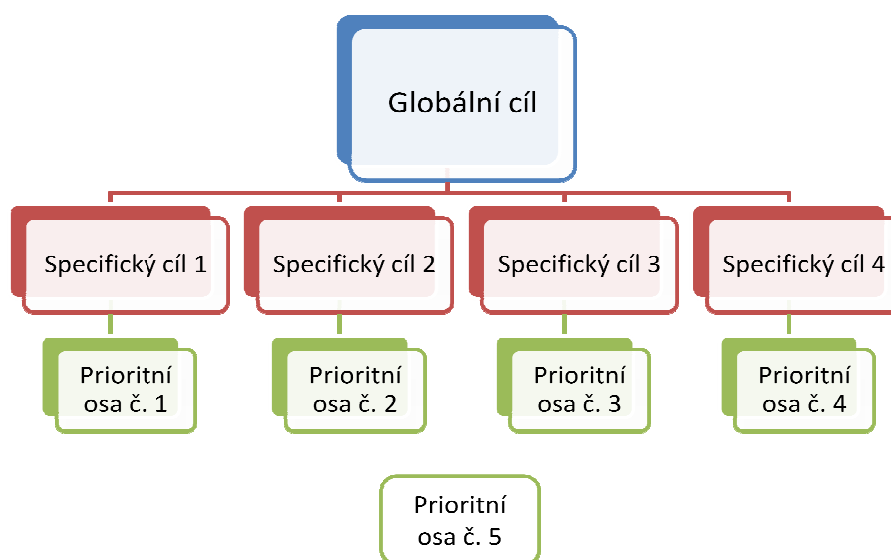
Zdroj: graf vlastní, data viz Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchov: *Prováděcí dokument k Operačnímu programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Verze k 9.12.2010, [citováno 2011-03-03]. MSMT, s. 176. Kap. 8, s. 145-146.

²⁹ Zpracováno podle Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR. *Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Praha: MŠMT, schváleno EK v říjnu 2007, s. 161. [citováno 2011-03-03]. Kap. II, s. 41., str. 44

Z grafu č. 2.2 je zřejmé, že největší podíl prostředků z celkového rozpočtu programu získala oblast podpory 1.1 Zvyšování kvality ve vzdělávání (asi 13 % celkové alokace programu) a hned v závěsu oblast podpory 2.2. Vysokoškolské vzdělávání (přes 12 %), naopak nejméně bylo vyčleněno na oblasti podpory 5.2 a 5.3, kdy alokace nečiní ani 1 % celkového rozpočtu programu.

Pro přehlednost si nyní vztahy mezi cíli a podporovanými aktivitami shrneme v následujícím schématu:

Obrázek č. 2.1 Cíle a prioritní osy OP VK



Zdroj: Vlastní schéma, data viz Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchov: *Prováděcí dokument k Operačnímu programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Verze k 9.12.2010, [citováno 2011-03-03]. MSMT, s. 176. Kap. 2, s. 13.

2.1.4 Provázanost OP VK s dalšími operačními programy

Rozvoj vzdělanostního potenciálu české populace prostřednictvím intervencí ESF v programu OP VK je navázán na další operační programy, financované z Evropského fondu regionálního rozvoje (EFRR), přičemž vzájemná provázanost operačních programů je významným elementem při naplňování Lisabonské strategie, která má za cíl stimulovat růst konkurenceschopnosti a zaměstnanosti všech členských států EU. OP VK je tedy věcně doplňován následujícími operačními programy:

- **Operační program Výzkum a vývoj pro inovace (OP VaVpI)** se zaměřuje na podporu rozvoje kapacit výzkumu a vývoje, podporu spolupráce soukromého, veřejného sektoru s vědeckovýzkumným prostředím a posílení VŠ kapacit. Stejně jako u OP VK i u OP VaVpI je jeho Řídícím orgánem MŠMT, které má možnost sledovat a hodnotit synergický efekt obou programů, jenž je dosažen kombinací tzv. měkkých (z ESF) a tvrdých (z ERDF) finančních prostředků.³⁰
- **Operační program Podnikání a inovace (OP PI)** je rovněž financován z ERDF a jeho Řídícím orgánem je Ministerstvo pro místní rozvoj. Provázanost mezi OP VK a OP PI je zajištěna podporou vzdělávání pracovníků ve firmách nastavením systémového rámce dalšího vzdělávání v rámci OP VK a také podporou spolupráce mezi podnikatelskými subjekty a vzdělávacími institucemi.³¹
- **Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost (OP LZZ)** se zabývá prevencí nezaměstnanosti, rovnými příležitostmi, sociální integrací, zlepšením přístupu k práci politikou zaměstnanosti. Řídícím orgánem je Ministerstvo práce a sociálních věcí a stejně jako OP VK je tento OP financován z ESF. Propojení obou operačních programů je dáno sladěním kvality vzdělávacího systému s potřebami trhu práce.³²
- **Operační program Životní prostředí (OP ŽP)** je řízen Ministerstvem životního prostředí a financován z ERDF a Fondu soudržnosti. Kombinací OP ŽP a OP VK je dosaženo propojení měkké investice ve formě environmentálního vzdělávání s investiční podporou rozvoje infrastruktury pro poradenství a rozvoje environmentálního vzdělávání.³²
- **Operační program Praha Adaptabilita (OP PA)** je koordinován hlavním městem Prahou a využívá prostředky z ESF na vzdělávací

³⁰ Zpracováno podle Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR. *Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Praha: MŠMT, schváleno EK v říjnu 2007, s. 161. [citováno 2011-03-03]. Kap. II, s. 54 - 55

³¹ Zpracováno podle Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR. *Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Praha: MŠMT, schváleno EK v říjnu 2007, s. 161. [citováno 2011-03-03]. Kap. II, s. 55

³² Zpracováno podle Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR. *Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Praha: MŠMT, schváleno EK v říjnu 2007, s. 161. [citováno 2011-03-03]. Kap. II, s. 55-56

aktivity realizované v Praze, čímž doplňuje aktivity OP VK týkající se zejména regionů spadajících pod cíl Konvergence.³³

2.2 Oprávnění žadatelé o finanční podporu z prostředků OP VK

Příjemci podpory v rámci OP VK se liší v závislosti na jednotlivých oblastech podpory, přičemž přesná specifikace oprávněného žadatele je vždy uvedena v textu příslušné výzvy. My si pro představu společným výčtem uvedeme alespoň některé subjekty, kteří mohou vystupovat jako příjemci tohoto operačního programu:

- instituce poskytující poradenství pro oblast dalšího vzdělávání;
- instituce vědy a výzkumu;
- kraje;
- města a obce;
- nestátní neziskové organizace;
- organizace působící v oblasti volného času dětí a mládeže;
- organizace působící ve vzdělávání a kariérovém poradenství;
- profesní organizace odborové, zaměstnanecké, zaměstnavatelské a oborové;
- profesní organizace zaměstnavatelů a zaměstnanců, podnikatelů;
- sdružení asociace škol;
- školy a školská zařízení (včetně vyšších odborných škol a vysokých škol);
- ústřední orgány státní správy (včetně jejich přímo řízených organizací);
- vývojová a inovační centra;
- zaměstnavatelé;
- zdravotnická zařízení.

³³ Zpracováno podle Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR. *Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Praha: MŠMT, schváleno EK v říjnu 2007, s. 161. [citováno 2011-03-03]. Kap. II, s. 56

2.3 Implementace a řízení OP VK

„Hlavní zásadou při využívání prostředků Evropského sociálního fondu pro dosahování cílů OP VK je přísné oddělení linie realizační, platební a kontrolní.“³⁴ Při respektování principu oddělení jednotlivých činností byly vytvořeny následující orgány implementační struktury OP VK.

Jako **koordinační a metodický orgán NSRR** bylo v souladu s usnesením Vlády ČR č. 198/2006 určeno Ministerstvo pro místní rozvoj, k jehož hlavním úkolům náleží:

- vytváření jednotného implementačního rámce pro všechny OP;
- dohled a kontrola nad aktivitami spadajícími do kompetencí jednotlivých řídicích orgánů a garance toků informací z Evropské komise (EK) ke všem ŘO;
- tvorba metodiky pro stanovení monitorovacích indikátorů;
- příprava zpráv předkládaných Evropské komisi;
- návrhy systémových opatření při pomalé implementaci programů;
- spolu s PCO vypracovávání pravidel pro způsobilost výdajů;
- vytváření celonárodní komunikační strategie ohledně informovanosti o přidělování pomoci ze SF/FS.³⁵

V souladu s Nařízením Rady (ES) č. 1083/2006 bylo jako **Řídicí orgán OP VK** pověřeno Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy a tuto funkci v rámci MŠMT vykonává Sekce Řízení operačních programů EU (Sekce IV). ŘO OP VK vykonává zejména tyto činnosti:

³⁴ Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR: *Prováděcí dokument k Operačnímu programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Verze k 9.12.2010, MSMT, s. 176. [Citováno 2011-04-04]. Kap. 10, s. 153.

³⁵ Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR. *Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Praha: MŠMT, schváleno EK v říjnu 2007, s. 161. [citováno 2011-03-04]. Kap. IV, s. 118 -119

- schvalování projektů a vydávání rozhodnutí;
- provádění kontrol na místě u realizovaných projektů;
- řízení práce Monitorovacího výboru;
- vyhotovování závěrečných a výročních zpráv předkládaných Evropské komisi;
- vytváření vnitřního Řídícího kontrolního systému;
- zajištění propagace a informovanosti o programu;
- zajištění správného provádění programu v souladu s pravidly a požadavky Společenství;
- předkládání žádostí o platbu Platebnímu a certifikačnímu orgánu.³⁶

Část implementace OP VK může ŘO delegovat na **zprostředkující subjekty**, jejichž roli plní 13 krajů. Rozsah činností svěřený zprostředkujícím subjektům je stanoven písemnou smlouvou uzavřenou mezi oběma stranami, přičemž ale zůstává zachována zodpovědnost Řídícího orgánu za celkovou implementaci OP VK. Kraje nesou zodpovědnost např. za výběr, hodnocení a kontrolu projektů, za ověřování žádostí o platbu či zajištění publicity programu.

Neopomenutelným článkem implementační struktury jsou samozřejmě **příjemci pomoci**, kteří nesou zodpovědnost za realizaci projektu a naplnění jeho cílů a záměru. Důležité je podotknout, že pro každý projekt smí existovat pouze jeden příjemce, který zodpovídá i za případné partnery projektu. Oprávnění příjemci jsou vždy přesně specifikováni v jednotlivých výzvách. K jejich povinnost náleží:

- předkládání projektů příslušnému ZS nebo ŘO;
- věcné řízení a účelné, efektivní a hospodárné finanční řízení schválených projektů;
- vyhlásování výběrových řízení, výběr dodavatelů, příjem dokladů o provedených platbách od dodavatelů a zajištění jejich proplacení;
- zabezpečení publicity projektu;

³⁶ Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR. *Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Praha: MŠMT, schváleno EK v říjnu 2007, s. 161. [citováno 2011-03-04]. Kap. IV, s. 113 -114

- zpracovávání průběžných a závěrečných monitorovacích zpráv o realizaci projektu;
- předkládání žádostí o platbu ZS/ŘO a vyúčtování projektu;
- zajištění archivace dokumentů k projektu.³⁷

Jako jediným **Platebním a certifikačním orgánem** pro všechny operační programy, a tedy i pro OP VK, bylo usnesením vlády ČR č. 198/2006 ustaveno Ministerstvo financí, konkrétně odbor Národní fond Ministerstva financí, který má na starosti hlavně tyto úlohy:

- správa prostředků z rozpočtu EU na účtech u ČNB;
- certifikace vynaložených výdajů a předkládání Evropské komisi průběžných a závěrečných žádostí o platbu za všechny OP;
- příjem plateb z EK;
- vratky nevyužitých prostředků Evropské komisi;
- tvorba a aktualizace metodiky pro finanční toky a provádění certifikace výdajů rozpočtu EU.³⁸

Funkcí **Auditního orgánu** byl na základě Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 usnesením vlády ČR č. 198/2006 pověřeno Ministerstvo financí, konkrétně odbor Auditní orgán - Centrální harmonizační jednotka. V této souvislosti se rozlišují dvě úrovně auditu – **interní**, zajištěný útvarem MŠMT, a **externí** prováděný např. Centrální Harmonizační jednotkou, Nejvyšším kontrolním orgánem, orgány EU atp. Mezi jeho stěžejní činnosti patří:

- posuzování nastavení kontrolních a řídicích mechanismů operačního programu a jejich účinného fungování;
- podíl na tvorbě metodických pokynů pro provádění auditu ve veřejné správě;

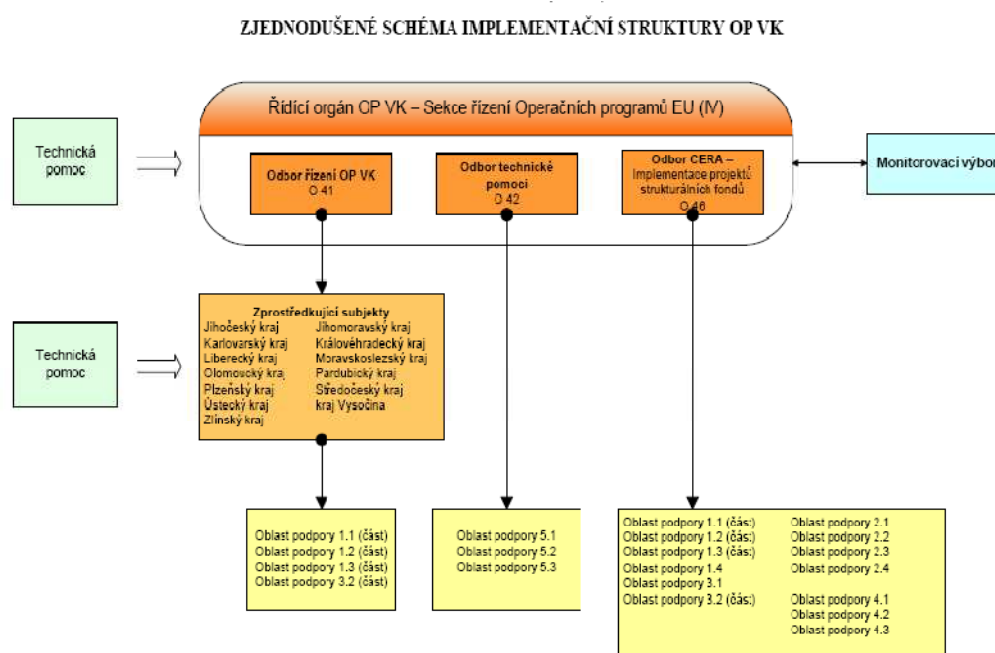
³⁷ Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. *Manuál Operačního programu vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Verze 6. Řídící orgán OP VK, 21.4.2010. [Citováno 2011-03-010]. Kap. 5, s.16

³⁸ Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR. *Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Praha: MŠMT, schváleno EK v říjnu 2007, s. 161. [citováno 2011-03-04]. Kap. IV, s. 115 -116

- předkládání výroční kontrolní zprávy Komisi;
- zpracování výroční zprávy o výsledcích kontrol za operační program pro vládu ČR.³⁹

Následující schéma nám pro přehlednost jasně zobrazuje zjednodušenou implementační strukturu OP VK.

Obrázek č. 2.2 Zjednodušené schéma implementační struktury



Zdroj: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR: *Prováděcí dokument k Operačnímu programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Verze k 9.12.2010, MSMT, s. 176. [Citováno 2011-03-04]. Kap. 10, s. 154.

2.4 Monitoring a kontrola

„Monitorování je základním nástrojem dosažení efektivní implementace programů a projektů.“⁴⁰ Monitorování slouží jednak ke sběru dat a informací, jednak ke

³⁹ Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR. *Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Praha: MŠMT, schváleno EK v říjnu 2007, s. 161. [citováno 2011-03-04]. Kap. IV, s. 116 -117

⁴⁰ Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR. *Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Praha: MŠMT, schváleno EK v říjnu 2007, s. 161. [citováno 2011-03-08]. Kap. IV, s. 121

zjišťování aktuálního stavu implementace, přičemž monitoring probíhá na třech základních úrovních – *finanční, věcný a procedurální* monitoring.

Významnou roli při zkoumání výsledků implementace, schvalování kritérií pro výběr projektů, zpracovávání výročních a závěrečných zpráv o implementaci, sledování pokroku v naplňování OP VK ve vztahu k cílům NSRR hraje tzv. **Monitorovací výbor OP VK**, ustanovený dle Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 na principu partnerství, tj. monitorovací výbor tvoří zástupci Národního orgánu pro koordinaci, institucí EK, partnerských ministerstev, sociálních partnerů, krajů atp. a předsedá mu zástupce ŘO.

Za včasné a správné monitorování OP VK nese celkovou zodpovědnost Řídící orgán, jemuž k efektivnímu sledování průběhu realizace projektů napomáhá monitorovací systém **Central (MSC2007)**, který „umožňuje centrální věcný a finanční monitoring programů a projektů, realizaci finančních toků podle Metodiky finančních toků a elektronickou výměnu dat s podřízenými úrovněmi informačního monitorovacího systému, informačními systémy Ministerstva financí a databází EK SFC2007“.⁴¹

Úroveň informačního systému **Monit7+ (IS ZS)** zajišťuje monitorování individuálních projektů. Monit7+ z administrativních procesů zaštiťuje předrealizační a realizační fázi, kdy v *předrealizační fázi* zde např. probíhá načítání projektových žádostí, zaznamenávají se zde výsledky hodnotícího procesu (formální hodnocení, hodnocení přijatelnosti, hodnotící tabulka projektu, závěrečné hodnocení Grémia zpravodajů, stav projektu – doporučen/nedoporučen/v zásobníku), dochází zde k úpravě rozpočtu na základě doporučení Grémia, založení smlouvy, úpravě harmonogramu, zaslání zálohové platby. Co se *realizační fáze* projektu týče, dochází zde ke sledování věcného (hodnoty monitorovacích indikátorů, klíčové aktivity, zapojení partnerů) a finančního naplňování projektu (zasílání žádostí o platbu, kontrola rozpočtu), také k záznamu závěru kontrol.

Na informační systém Monit7+ je napojen informační systém příjemce **Benefit7 (IS P)**, který zajišťuje datovou komunikaci příjemce s ŘO a ZS a jehož prostřednictvím

⁴¹ Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR. *Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Praha: MŠMT, schváleno EK v říjnu 2007, s. 161. [citováno 2011-03-08]. Kap. IV, s. 125

jsou podávány webové žádosti o finanční podporu, následně monitorovací zprávy a žádosti o platbu.

V rámci OP VK dále funguje jakýsi nadstavbový systém, webová aplikace **HoMo** (hodnotitelský modul), který zajišťuje proces hodnocení projektových žádostí OP VK (od formálního hodnocení až po Grémium zpravodajů). Jsou zde začleněny checklisty pro formální a věcné hodnocení, je zde obsažena tzv. spisová služba, kde dochází k automatickému generování dopisů. HoMo rovněž umožňuje sledování auditní stopy administrace projektů. *„Prostřednictvím modulu HoMo jsou připravovány a předávány podklady pro hodnotitele, automaticky jsou jim přiřazovány nabídky hodnocení, schvaluje se zde hodnocení a evidují výkazy práce. Dále HoMo automaticky vyhodnocuje výsledky hodnocení a umožňuje tvořit reporty.“*⁴² HoMo tedy garantuje dokonale transparentní a objektivní přidělování nabídek hodnotitelům, kteří jsou vybíráni z Centrální databáze hodnotitelů.

⁴² Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR. *Výroční zpráva o realizaci individuálních projektů Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost za rok 2009*. Praha: MŠMT, 12.2.2010, 44 s. S. 5

3 Projektový cyklus z pohledu řídicího orgánu OP VK

Prostředky ze strukturálních fondů se čerpají pomocí realizace projektů. Pro snazší pochopení průběhu čerpání prostředků ze strukturálních fondů je důležité mít ucelenou představu o celém procesu – od vzniku projektu, jeho financování, až po ukončení a následnou udržitelnost. Pod pojmem „projekt“ se pro účely OP VK rozumí *„časově ohraničená cílená činnost prováděná příjemcem podpory pro cílové skupiny za účelem dosažení požadovaného výsledku v rámci OP VK. Jedná se o konkrétní akce realizované příjemcem podpory a financované prostřednictvím ESF.“*⁴³ V rámci OP VK rozlišujeme několik typů projektů:

- **Individuální projekt národní (IPn)** – IPn je překládán z centrální úrovně (příjemcem je tedy např. MŠMT) a většinou doplňuje či realizuje národní politiku. Územím dopadu je celá Česká republika s výjimkou IPn v oblasti podpory 3.2, kde je vyloučeno hl. město Praha. Příkladem takového projektu jsou např. tolik diskutované státní maturity.
- **Individuální projekt ostatní (IPo)** – IPo je *„zaměřen na rozvoj národních politik a programů a na jejich modernizaci (např. rozšíření kapacity a kvality nabídky), nebo pokrývá specifickou oblast, která má nadregionální, příp. regionální charakter (např. v případě Prioritní osy 2 nebo v případě projektů systémového charakteru v prioritní ose 1 a 2, které připraví kraj pro své území).“*⁴³ Příjemci mohou být např. školy, nestátní neziskové organizace, veřejné výzkumné instituce a další subjekty definované ve výzvě.
- **Grantové projekty (GP)** – GP je *„ucelený projektový záměr, který předkládá žadatel s cílem získat dotaci v rámci globálního grantu (GG)“*⁴⁴. Projekt je realizován na území příslušného kraje. V případě

⁴³ Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy: *Příručka pro žadatele o finanční podporu z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Verze 7. Praha: Řídicí orgán OP VK, 10. 2. 2011. 103 s, [citováno 2011-03-14], s. 87

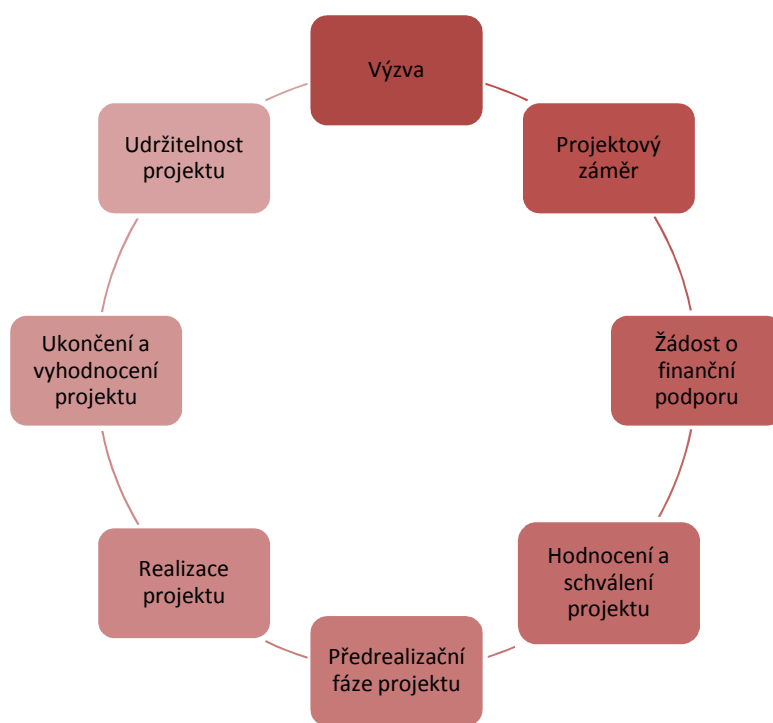
⁴⁴ Globální grant (GG) – GG je způsob implementace programu zahrnující skupinu grantových projektů. Vyhláшателеm GG je zprostředkující subjekt OP VK (kraj), který rovněž zajišťuje administraci grantových projektů podaných v rámci GG. GG je realizován na území příslušného kraje

*Prioritní osy 1 je GP zaměřen jen na cílovou skupinu mající sídlo (příp. adresu trvalého bydliště) na území daného kraje. Žadatel může mít sídlo i na území kraje jiného, ale musí realizovat projekt pro cílovou skupinu kraje, na níž je GG zaměřen. Přímý dopad realizace GP musí být na území daného kraje. GP se realizují v rámci části Prioritní osy 1 a části Prioritní osy 3.*⁴⁵

Na základě výše uvedená typologie projektů jsou v jednotlivých částech projektového cyklu definovány odlišné postupy pro každý typ projektu zvlášť.

Následující schéma přehledně zachycuje celý projektový cyklus se všemi jeho fázemi, kterým se postupně tato kapitola bude podrobně věnovat. Některé části budou doplněny o poznatky z praxe.

Obrázek č. 3.1 Schéma projektového cyklu



Zdroj: schéma vlastní, data viz Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. *Manuál Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Verze 6. Řídicí orgán OP VK, 21.4.2010. [Citováno 2011-03-010]. Kap. 7.

⁴⁵ Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. *Manuál Operačního programu vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Verze 6. Řídicí orgán OP VK, 21.4.2010. [Citováno 2011-03-14]. Kap. 7, s. 6

Projektový cyklus začíná zveřejněním výzvy pro předkládání projektových žádostí, následuje zpracování připraveného projektového záměru do podoby projektové žádosti v Benefitu7, pokračuje hodnocením projektu až k jeho schválení, následné realizaci a ukončení včetně vyhodnocení. Po ukončení realizace projektu je nutné zajistit udržitelnost výstupů projektů po stanovenou dobu. V některých nových výzvách (např. výzva č. 28 vyhlášená v rámci oblasti podpory 2.2 Vysokoškolské vzdělávání dne 11. ledna 2011) již však udržitelnost byla vyloučena z hodnocených a požadovaných kritérií. V následujících kapitolách se budeme podrobněji věnovat výkladu jednotlivých fází projektového cyklu z pohledu ŘO se zaměřením především na IPo v oblasti podpory 2.3 – Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji, event. GP.

3.1 Výzva k předkládání projektových žádostí

V průběhu realizace celého operačního programu jsou vyhlašovány jednotlivé výzvy pro předkládání žádostí o finanční podporu z OP VK. Žádosti mohou být ZS/ŘO předkládány právě až na základě uveřejnění příslušné výzvy. Rozlišujeme dva typy výzev:

- a) *kolová* - je stanoven pevný termín uzávěrky pro předkládání žádostí. Platí pravidlo, že kolová výzva pro IP/GP musí být vyhlášena minimálně 6 týdnů před ukončením příjmu žádostí (pro IPn jsou závazné 3 měsíce).
- b) *průběžná* – žádosti jsou přijímány a zpracovávány průběžně. Lze je předkládat až do vyčerpání alokace.

Plán výzev pro určitý kalendářní rok se zpracovává vždy na podzim roku předcházejícího a nejpozději do 30. listopadu je nutné jej předložit poradě vedení a ministrowi ke schválení. Tabulky č. 3.1 a 3.2 uvádí indikativní plán výzev Řídícího orgánu a zprostředkujících subjektů pro rok 2011 uveřejněný na webu MŠMT dne 11. února 2011.

Tabulka č. 3.1 Indikativní plán výzev Řídícího orgánu OP VK pro rok 2011

	Oblast podpory	Vyhlášení výzvy	Ukončení výzvy
Prioritní osa 1	1.2.	1. čtvrtletí 2011	1. čtvrtletí 2011
		2. čtvrtletí 2011 (podmíněno schválením ze strany EK)	
	1.5.		průběžná do konce 2012

	1.6.	3. čtvrtletí 2011 (podmíněno schválením ze strany EK)	průběžná do konce 2012
Prioritní osa 2	2.1.	1. - 2. čtvrtletí 2011	2. - 3. čtvrtletí 2011
	2.2.	1. čtvrtletí 2011	průběžná do konce 2011
	2.2.	2. čtvrtletí 2011	průběžná do konce 2011
	2.3.	2. čtvrtletí 2011	průběžná do konce 2011
	2.3.	2. čtvrtletí 2011	průběžná do konce 2011
	2.3.	2. čtvrtletí 2011	průběžná do konce 2011
	2.4.	1. čtvrtletí 2011	průběžná do konce 2011
Prioritní osa 3	3.1.	1. čtvrtletí 2011	dosud nespecifikováno
	3.2.	1. čtvrtletí 2011	dosud nespecifikováno

Zdroj: tabulka vlastní zpracovaná na základě dat uvedených na webu MŠMT. Plán výzev OP VK 2011[online]. Dostupné z URL: <http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/plan-vyzev-op-vk-2011>, [staženo 2011-03-15].

Tabulka č. 3.2 Indikativní plán výzev zprostředkujících subjektů OP VK na rok 2011

Vyhlášení výzvy ze strany ZS (krajů) pro grantové projekty	Oblast podpory OP VK			
	1.1.	1.2.	1.3.	3.2.
Jihočeský kraj	duben	leden	leden	říjen
Jihomoravský Kraj	únor	únor	únor	březen/duben
Karlovarský kraj	březen	únor	únor	listopad
Královéhradecký kraj	duben	duben	duben	březen
Liberecký kraj	duben	duben	duben	leden
Moravskoslezský kraj	duben	duben	duben	březen
Olomoucký kraj	duben	duben	duben	duben
Pardubický kraj	březen	březen	březen	březen
Plzeňský kraj	leden	leden	leden	březen
Středočeský kraj	únor	únor	únor	říjen
Ústecký kraj	duben	duben	duben	září
kraj Vysočina	březen	březen	březen	červen
Zlínský kraj	květen	květen	květen	květen

Zdroj: tabulka vlastní zpracovaná na základě dat uvedených na webu MŠMT. Plán výzev OP VK 2011. Dostupné z URL: <http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/plan-vyzev-op-vk-2011>, [staženo 2011-03-15].

Přesná data zahájení a ukončení výzev spolu s dalšími podmínkami mají potenciální žadatelé k dispozici na webu MŠMT v sekci Pro žadatele a příjemce/Výzvy/Nové výzvy.

Zodpovědnost za přípravu jednotlivých výzev nese vždy vyhlašovatel, což je v případě individuálních projektů ŘO, resp. odbor řízení OP VK, u grantových projektů (GP) se jedná o ZS, tedy kraj, který minimálně 10 pracovních dnů před zveřejněním výzvy zašle text výzvy včetně veškerých jejích příloh a spolu s odkazy na webové stránky, kde je výzva vyvěšena, Řídicímu orgánu. V případě výzvy pro IPO je výzva připravována pracovní skupinou složenou z odpovědných osob odboru řízení OP VK a ze zástupců ZS, jimž je i následně zasláno znění výzvy k připomínkování. Po

vypořádání připomínek se finální podoba textu výzvy schválí poradou vedení a následně ministrem. Poté dojde ke zveřejnění na webu MŠMT a v tisku, popř. komunikační úředník zajistí vydání tiskové zprávy o vyhlášení výzvy.

Text výzvy spolu se všemi jejími přílohami obsahuje spoustu důležitých informací pro žadatele týkajících se jak formálních, tak obsahových požadavků. **Obsah výzvy** si ukážeme na příkladu výzvy č. 20 v rámci oblasti podpory 2.3 - Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji (přesný text výzvy viz Příloha č. 1), neboť této oblasti podpory bude věnována i závěrečná analýza projektových žádostí v poslední kapitole.

K základním **náležitostem** každé výzvy patří:

- číslo výzvy, typ výzvy a termíny výzvy;
- název programu, prioritní osy a oblasti podpory, v rámci které je výzva vyhlašována, s uvedením jejich obecných cílů;
- typ podporovaných projektů;
- přesná definice podporovaných aktivit (klíčových i doplňkových), jež bude možno v rámci projektu financovat. „*Nebudou-li navržené klíčové aktivity projektu v souladu s podporovanými aktivitami, není možné projekt podpořit.*“⁴⁶ ;
- stanovení místa dopadu podporovaných aktivit;
- vymezení cílové skupiny⁴⁷ a oprávněných žadatelů;
- vymezení partnerství a oprávněných partnerů příjemce, přičemž nejdůležitějším aspektem partnerství je, že „*nesmí nahrazovat*

⁴⁶ Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR. Výzva č. 20 k předkládání žádostí individuálních projektů ostatních z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, Prioritní osy 2 – terciární vzdělávání, výzkum a vývoj, Oblasti podpory 2.3 – Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji, Příloha č. 9 výzvy k předkládání žádostí o finanční podporu z OP VK, Oblast podpory 2.3 Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji - Metodický výklad 2. výzvy 2.3 Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji, s. 8 [citováno 2011-03-15]. Dostupné z URL <<http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/vyhlaseni-prubezne-vyzvy-individualnich-projektu-ostatnich>>

⁴⁷ „Cílová skupina – skupina osob nebo organizací, na které jsou aktivity dané oblasti podpory zaměřeny.“ Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy: *Příručka pro příjemce finanční podpory z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Verze 4. Praha: Řídící orgán OP VK, 30. 6. 2010. 176 s, [citováno 2011-03-15], s. 142

poskytování běžně dostupných služeb na trhu ani dodávku běžného zboží (partner nesmí být skrytým dodavatelem)“⁴⁸;

- popis formy financování, stanovení minimální a maximální výše podpory pro jeden projekt (např. u výzvy 20 rozmezí činí 10 mil. – 40 mil. Kč), charakteristiku způsobilých výdajů, stanovení podílu nepřímých nákladů na výši přímých nákladů a podílu křížového financování na celkových způsobilých výdajích projektu;
- kritéria pro výběr projektů (specifická a obecná) a stručný popis způsobu hodnocení IPO;
- stanovení délky trvání projektů (maximální délka v prioritní ose 2 jsou 3 roky) a způsobu monitorování, udržitelnost projektů;
- uvedení formálních požadavků na podobu žádosti včetně stanovení povinných příloh žádosti;
- způsobu předložení žádosti (nejzazší datum a hodina předložení, adresa předložení);
- způsob oznámení výsledku žadateli;
- další informace a kontakty.

Každý text výzvy je doplněn **přílohami**, které blíže definují a upřesňují požadavky stanovené v textu výzvy. Přílohami výzvy 20 vyhlášené v rámci oblasti podpory 2.3 jsou:

- Příloha č. 1 - Specifická kritéria: pro každou výzvu jsou stanovena jiná;
- Příloha č. 2 - Monitorovací indikátory: uvádí přehled monitorovacích indikátorů a stručný postup jejich vyplnění do benefitové žádosti;
- Příloha č. 3 - Čestné prohlášení partnera s fin. příspěvkem: o bezdlužnosti vůči státní správě;

⁴⁸ Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR. Výzva č. 20 k předkládání žádostí individuálních projektů ostatních z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, Prioritní osy 2 – terciární vzdělávání, výzkum a vývoj, Oblasti podpory 2.3 – Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji, Příloha č. 9 výzvy k předkládání žádostí o finanční podporu z OP VK, Oblast podpory 2.3 Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji - Metodický výklad 2. výzvy 2.3 Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji, s. 8 [citováno 2011-03-15], s. 4. Dostupné z URL <<http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/vyhlaseeni-prubezne-vyzvy-individualnich-projektu-ostatnich>>

- Příloha č. 4 - Principy partnerství a prohlášení o partnerství: potvrzení, že partner byl seznámen s projektem a souhlasí s jeho obsahem;
- Příloha č. 5 - Tabulka pro vyplnění rozpočtu projektu: pouze pro OSS (organizační složka státu);
- Příloha č. 6 - Doložení kvality pracoviště: specifická příloha pro výzvu 20, oblast podpory 2.3;
- Příloha č. 7 - Doložení odbornosti a zkušeností zahraničního experta: specifická příloha pro výzvu 20, oblast podpory 2.3;
- Příloha č. 8 - Potvrzení o zařazení projektu do IPRM (nepovinná příloha);
- Příloha č. 9 - Metodický výklad výzvy 2.3: blíže specifikuje cíl této oblasti podpory, podporované aktivity, cílové skupiny, oprávněné předkladatele projektových žádostí a jejich partnery.

3.2 Projektový záměr

*„Projektový záměr představuje souhrn prvotních myšlenek samotného projektu, tzn. zejména vytyčení cílů, jichž chceme realizací projektu dosáhnout, definování aktivit, které směřují k dosažení stanovených cílů, atd. Cílem projektového záměru je definovat základní vizi projektu a odhalit případná rizika, která by mohla ovlivnit jeho realizovatelnost.“*⁴⁹ Projektový záměr tak předchází samotné realizaci projektu a měl by obsahovat jak definici věcné stránky projektu, tak měřitelné výstupy, harmonogram realizace, lidských zdrojů a samozřejmě rozložení a výši finančních prostředků, přičemž velmi důležitá je dokonalá provázanost jednotlivých aktivit a výdaje na ně s rozpočtem projektu.

Projektový záměr musí řešit **potřeby cílové skupiny**, které byly definovány na základě předchozí analýzy, jež je poté součástí projektové žádosti a slouží jako zdůvodnění potřeby celého projektu.

⁴⁹ Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy: *Příručka pro žadatele o finanční podporu z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Verze 7. Praha: Řídící orgán OP VK, 10. 2. 2011. 103 s, [citováno 2011-03-16], s. 87

Po stanovení projektového záměru následuje zhodnocení kompatibility daného záměru s prioritami OP VK, rovněž je nezbytné zkontrolovat, zda je žadatel **oprávněným žadatelem** v rámci podporované oblasti, což je vymezeno v textu každé výzvy k předkládání žádostí (stejně podmínky pro oprávněnost platí i pro případné partnery zapojené do projektu). Nutností je stejně tak ověřit **soulad navrhovaných aktivit a činností** s podporovanými aktivitami v rámci dané oblasti podpory, resp. výzvy. Zapomenout by se nemělo ani na ověření oprávněnosti plánovaných výdajů, tedy jedná-li se o **výdaje způsobilé**⁵⁰ v rámci podpory z OP VK.

Vyhovuje-li projektový záměr všemu výše uvedenému, přistoupí se ke zpracování projektové žádosti včetně povinných i nepovinných příloh stanovených příslušnou výzvou do standardizované podoby webové žádosti v aplikaci Benefit7 dostupné na adrese <https://www.eu-zadost.cz>. Podrobný návod ke správnému zadání projektové žádosti do Benefitu7 žadatel nalezne v příručce Jak vyplnit webovou žádost, zveřejněnou na stránkách MŠMT.

Následující tabulka shrnuje základní logický rámec pro tvorbu projektového záměru.

⁵⁰ „**Způsobilé výdaje** jsou výdaje na projekt, které mohou být hrazeny z veřejných prostředků. Způsobilost výdajů stanoví podmínky programu a mohou být dále specifikovány v rámci výzev k předkládání žádostí. Způsobilé výdaje jsou definovány kapitolou 3.4.2 této příručky.“ Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy: *Příručka pro žadatele o finanční podporu z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Verze 7. Praha: Řídící orgán OP VK, 10. 2. 2011. 103 s, [citováno 2011-03-16], s. 88

Tabulka č. 3.3 Vzor projektového záměru

PROJEKTOVÝ ZÁMĚR				
Název projektu:				
Žadatel:				
Popis projektu:				
Definice problému, výchozí stav				
Cíle projektu:				
Výstupy projektu:				
Partner projektu				
Role partnera v projektu				
PLÁN AKTIVIT (úkoly vedoucí k dosažení cíle projektu):				
Úkol	Popis	Odpovědnost	Termín	Předpokládané náklady
1				
2				
3				
4				
5				
6				
FINANCOVÁNÍ PROJEKTU (označte jednu z možností):				
	Projekt jsme schopni financovat z vlastních zdrojů až do výše		%	
	Realizace projektu je plně závislá na externích zdrojích			

Zdroj: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy: *Příručka pro žadatele o finanční podporu z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Verze 7. Praha: Řídící orgán OP VK, 10. 2. 2011. 103 s, [citováno 2011-03-16]. Kap. 3, s. 18

3.3 Žádosti o finanční podporu

3.3.1 Příjem žádostí

Žadatel je povinen předložit projektovou žádost on-line prostřednictvím aplikace Benefit7, dále 1x elektronicky na nosiči chráněném proti přepisu a 1x v originále v listinné podobě. Veškeré formální požadavky na podobu a způsob předložení žádosti jsou podrobně popsány v pokynech příslušné výzvy. Výzva přesně uvádí datum, hodinu a adresu pro doručení žádosti. Žádosti doručené po termínu uvedeném ve výzvě budou odmítnuty a vráceny žadateli. Posouzení splnění formálních náležitostí je součástí formálního hodnocení projektu, které podrobně rozebereme v rámci podkapitoly Proces hodnocení IPO.

3.3.2 Registrace žádostí

Po převzetí žádostí odborem 46 MŠMT, tedy odborem CERA (odbor Implementace projektů strukturálních fondů) v případě IPo či zprostředkujícím subjektem v případě GP dochází k registraci každé žádosti do systému Monit7+ prostřednictvím unikátního klíče (tzv. „hash kódu“) z listinné verze žádosti, který se vygeneruje finalizací webové žádosti. Tímto dojde k importu žádosti do Monitu7+ a označení žádosti stavem P1 – Žádost o podporu zaregistrována a projekt dostane své **registrační číslo**.

Dále z hlediska postupu ŘO je nutné žádost zaregistrovat v EPD (evidence pohybu dokumentu) jako písemnost - k tomuto je potřebné projektu přiřadit **číslo jednací**, a pro hodnotící proces je dále nezbytné zajistit registraci a nahrání žádosti se všemi přílohami do systému HoMo (hodnotitelský modul).

3.4 Proces hodnocení individuálního projektu ostatního

Po příjmu a registraci žádostí je nastartován hodnotící proces, který se skládá z několika etap zakončených fází schvalování, které si podrobněji popíšeme v následujících kapitolách. Za řízení procesu hodnocení v případě grantových projektů zodpovídá ZS, v případě IPo Odbor CERA (O 46). Výstupem jednotlivých fází jsou dokumenty a podklady, jejichž ukázky naleznete v přílohách této práce (jedná se o podklady⁵¹ z proběhnuvšího procesu hodnocení výzvy 20 v rámci oblasti podpory 2.3 – Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji, na niž bude zaměřena i analýza provedená v poslední kapitole).

3.4.1 Formální hodnocení

Hodnocení formálních náležitostí je první fází hodnotícího procesu, kdy je žádost posuzována dle kritérií stanovených již ve výzvě. Formální hodnocení provedou dva projektoví manažeři OP VK do checklistu (viz Příloha č. 2) a v případě nesplnění kritéria (chybějící příloha, podpis apod.) je žadateli zaslána výzva k odstranění

⁵¹ Z důvodu ochrany údajů jsou na dokumentech začerněny data specifikující přesnou identifikace projektu.

nedostatků (viz Příloha č. 3), přičemž v rámci doplnění formálních náležitostí nesmí dojít ke změně věcné stránky projektu, jinak je žádost vyloučena z dalšího procesu hodnocení. Žádost v této fázi může být vyřazena ještě ve dvou situacích, a sice - nedošlo-li k finalizaci žádosti a tím k vygenerování „hash kódu“ a druhým případem je doručení žádosti po termínu. Při splnění formálních náležitostí (event. po jejich doplnění) žádost postupuje do druhé fáze hodnocení – hodnocení přijatelnosti.

K základním kritériím formálního hodnocení patří:

- *žádost byla finalizována v elektronické podobě v aplikaci BENEFIT7 a předložena v jazyce stanoveném výzvou (**neopravitelné**);*
- *žádost byla dodána 1x v elektronická podobě na CD-R ve formátu. *.pdf (opravitelné);*
- *žádost byla dodána 1x v listinné podobě (originále) a zabezpečena proti neoprávněné manipulaci (opravitelné);*
- *všechny relevantní povinné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě, i nepovinné přílohy, byly dodány 1x v elektronické podobě ve formátu *.pdf na nosiči CD-R (opravitelné);*
- *všechny relevantní povinné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě, i nepovinné přílohy, byly dodány 1 x v listinné podobě (originále) a zabezpečeny proti neoprávněné manipulaci (opravitelné);*
- *počet listů příloh odpovídá počtu listů příloh uvedenému na Seznamu příloh - bude uveden počet listů příloh včetně případného seznamu příloh, tzn. počet fyzicky doložených listů dokumentu, nikoli počet číslovaných stránek dokumentu (opravitelné);*
- *listinná verze žádosti a seznam příloh jsou podepsány statutárním zástupcem/oprávněnou osobou žadatele, orazítkovány a v případě relevantnosti nechybí žádný z podpisů/razítek partnerů v žádosti (opravitelné).*

- Všechny relevantní přílohy, které byly specifikovány ve výzvě, byly dodány v jazyce stanoveném výzvou, případně úředně přeložené⁵².

Přesná a podrobná charakteristika formálních požadavků je uvedena v příslušné výzvě, např. „Na samostatném výtisku se předkládá žádost (tisk z aplikace Benefit7) a samostatně přílohy. Podepsaná žádost musí být sešita a přelepena páskou v levém horním rohu (na přední i zadní straně). Páska musí být označena na první a poslední straně podpisem statutárního zástupce žadatele a razítkem. Součástí žádosti je rovněž seznam příloh „Přílohy projektu“, kde musí být uveden počet listů každé přílohy. Všechny povinné a nepovinné přílohy musí být pevně spojené v jedné vazbě. Přílohy musí být sešity a přelepeny páskou v levém horním rohu (na přední i zadní straně). Páska musí být označena na první a poslední straně podpisem statutárního zástupce žadatele a razítkem.“⁵³. Ukázku výzvy naleznete v příloze č. 1, přičemž specifikaci formálních požadavků naleznete v její závěrečné části.

3.4.2 Hodnocení přijatelnosti

Po splnění formálních náležitostí projektová žádost postupuje do druhé fáze hodnotícího procesu - podstoupí hodnocení přijatelnosti provedené projektovým manažerem pro IPO ve spolupráci s gestorem, kteří svůj posudek zaznamenají do checklistu hodnocení přijatelnosti (viz Příloha č. 4). V případě, že žádost nesplní jakékoliv kritérium hodnocení přijatelnosti, neexistuje možnost nápravy, neboť se jedná o zásadní nedostatky mající charakter rozporu s podmínkami výzvy, a žádost je vyřazena z dalšího procesu hodnocení. Žadatel následně obdrží rozhodnutí o vyřazení žádosti pro nesplnění podmínek přijatelnosti (viz Příloha č. 5). V opačném případě, tedy při splnění všech bodů přijatelnosti, se žádost dostává do další fáze.

⁵² Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy: *Příručka pro žadatele o finanční podporu z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Verze 7. Praha: Řídící orgán OP VK, 10. 2. 2011. 103 s, [citováno 2011-03-16], s. 54-55

⁵³ Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR. *Výzva č. 20 k předkládání žádostí individuálních projektů ostatních z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, Prioritní osy 2 – terciární vzdělávání, výzkum a vývoj, Oblasti podpory 2.3 – Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji*, Příloha č. 9 výzvy k předkládání žádostí o finanční podporu z OP VK, Oblast podpory 2.3 Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji - Metodický výklad 2. výzvy 2.3 Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji, s. 9 [citováno 2011-03-16]. Dostupné z URL <<http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/vyhlaseni-prubezne-vyzvy-individualnich-projektu-ostatnich>>

Tabulky v příloze č. 6 a 7 detailně shrnují základní kritéria přijatelnosti pro IPO včetně definice, kdy je kritérium splněno a kdy nikoli. Jedna tabulka (viz Příloha č. 6) definuje tzv. obecnou přijatelnost (např. sídlo žadatele, podmínky partnerství, doba trvání projektu, výše finanční podpory), která je hodnocena projektovým manažerem, druhá tabulka (viz Příloha č. 7) je zaměřena na věcnou přijatelnost (např. oprávněnost žadatele, cílové skupiny) posuzovanou gestorem OP VK.

Po ukončení fáze formálního hodnocení a hodnocení přijatelnosti dochází k přenesení záznamů hodnocení do systému Monit7+ a změně stavů (např. stav Žádost o podporu splnila podmínky přijatelnosti, Žádost o podporu vyřazena z dalšího hodnocení atd.) a projekt je připraven na fázi věcného hodnocení.

3.4.3 Věcné hodnocení

Po úspěšném absolvování předchozích dvou fází (formální hodnocení a hodnocení přijatelnosti) vstupuje žádost do 3. etapy – věcného hodnocení, kdy dojde k posouzení žádosti ve vztahu k výběrovým kritériím (dále členěných do subkritérií), schválených Monitorovacím výborem OP VK. Rozlišujeme *obecná kritéria*, která jsou stejná pro všechny typy projektů OP VK, a *specifická kritéria*, která jsou odlišná u jednotlivých prioritních os i oblastí podpory. Věcné hodnocení provádí do hodnotící tabulky (viz Příloha č. 8) individuální hodnotitelé, jež jsou vybíráni z Centrální databáze hodnotitelů OP VK (CDH).

Hodnotící tabulka (HT) se skládá z několika částí: první oddíl se týká identifikace projektu, v druhé části je uvedeno samotné hodnocení, tj. posouzení projektu dle stanovených kritérií; následuje závěrečné hodnocení, které je nejdůležitější ze všech komentářů, neboť shrnuje všechny důvody pro schválení/neschválení projektu, obsahuje slabé a silné stránky žádosti, zmiňuje posouzení hospodárnosti rozpočtu a v případě usnesení, že některé položky jsou nadhodnocené, je zde nutné navrhnout jejich optimální redukci a patřičně zdůvodnit toto krácení. Návrhy na úpravy rozpočtů uvedených v hodnotící tabulce se eventuálně řídí Grémium zpravodajů při případném krácení rozpočtu (viz dále). V dalších částech hodnotící tabulky se posuzuje vliv na tzv. horizontální témata (udržitelný rozvoj a rovné příležitosti) a v posledním oddíle hodnotící tabulky se zaznačí, zde se projekt doporučuje k podpoře či nikoliv. V případě

označení, že projekt má negativní vliv na některé z uvedených horizontálních témat, není možné doporučit projekt k podpoře, i kdyby získal více než-li 65b, tedy překonal hranici potřebnou pro doporučení.

Přehled výběrových kritérií/subkritérií včetně jejich maximálního bodového ohodnocení uvádí následující tabulka (Tabulka č. 3.6). Vzhledem k vazbě na praktické příklady hodnotících tabulek v přílohách je uvedena podoba hodnotících kritérií platná do ledna 2011, neboť, jak již bylo jednou zmíněno, v novější verzi HT není posuzována udržitelnost projektu ani vliv na horizontální témata.

Tabulka č. 3.4 Přehled hodnotících kritérií

Kritérium:	Subkritéria:	Maximální počet bodů:
1. Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu	1.1 zdůvodnění záměru a jeho vazba na danou oblast podpory	10
	1.2 potřebnost a očekávaný přínos projektu pro cílovou skupinu	8
2. Cílová skupina	2.1 vymezení a přiměřenost cílových skupin	5
	2.2 způsob zapojení cílových skupin	5
3. popis realizace projektu	3.1 klíčové aktivity a stadia realizace	9
	3.2 připravenost na možná rizika a jejich řešení	2
	3.3 předchozí zkušenosti žadatele s řízením či realizací obdobných projektů	2
	3.4 publicita	2
	3.5 udržitelnost projektu po ukončení financování z OP VK	3
4. Finanční řízení	4.1 přiměřenost rozpočtu vzhledem k cílům a obsahu projektu	8
	4.2 provázanost rozpočtu s klíčovými aktivitami projektu	8
	4.3 nastavení vnitřního kontrolního systému	4
5. Výsledky a výstupy	5.1 kvantifikace výsledků a výstupů	5
	5.2 způsob zajištění plánovaných výsledků a výstupů	5
	5.3 monitorování projektu	5
6. Horizontální témata	6.1 aktivity podporující rovné příležitosti	2
	6.2 aktivity podporující udržitelný rozvoj	2
7. Specifické požadavky	7.1 subkritérium 1	15*
	7.2 subkritérium 2	

	7.3 subkritérium 3	
	7.4 subkritérium 4	
	7.5 subkritérium 5	
Celkový počet bodů		100
* Bodové hodnoty pro jednotlivá specifická subkritéria jsou stanoveny pro každou oblast podpory, resp. výzvu zvlášť a odlišně, max. počet bodů je však vždy 15.		

Zdroj: tabulka vlastní, data viz Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy: *Průručka pro věcné hodnocení a výběr projektů OP VK*. Verze 5. Praha: Řídící orgán OP VK, říjen 2009. 204 s, [citováno 2011-03-17]. Kap. 2, s. 21

Z tabulky výše vyplývá, že projekt může získat maximálně 100 bodů. Body pro subkritéria v rámci kritérií 1 – 6 se nemění, body a jednotlivá subkritéria v rámci kritéria 7 se liší dle jednotlivých os i oblastí podpory, přičemž ale součet jejich hodnot musí být vždy 15. Specifická kritéria stanovuje ŘO/ZS.

Systém věcného hodnocení projektů OP VK

V návaznosti na typ projektu (IPo, GP, IPn) existuje několik způsobů věcného hodnocení. Zvolený způsob je vždy stanoven ve vyhlášené výzvě.

Rozlišujeme:

1. *Hodnocení s využitím zpravodajů (pro typy projektů IPo, GP)*
2. *Hodnocení s využitím arbitra (pro typy projektů IPo, GP)*
3. *Hodnocení třemi individuálními hodnotiteli (typ projektu IPn)*
4. *Zjednodušený proces výběru projektů při využití metody „lupm sums“ nebo „unit costs“ (pro typy projektů IPo - lupm sums nebo unit costs)*
5. *Využití hodnotící komise v případě, kdy je výzva vyhlášena formou veřejné zakázky (pro typ projektu IPo v oblasti podpory 3.1 – Individuální další vzdělávání)⁵⁴*

Vzhledem ke zkušenostem z praxe z první uvedené možnosti hodnocení se dále budeme podrobněji věnovat způsobu hodnocení pomocí zpravodajů, využití rovněž při posuzování oblasti podpory 2.3 – Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji, které se věnuje závěrečná analýza.

⁵⁴ Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy: *Průručka pro věcné hodnocení a výběr projektů OP VK*. Verze 5. Praha: Řídící orgán OP VK, říjen 2009. 204 s, [citováno 2011-03-17]. Kap. 1, s. 7

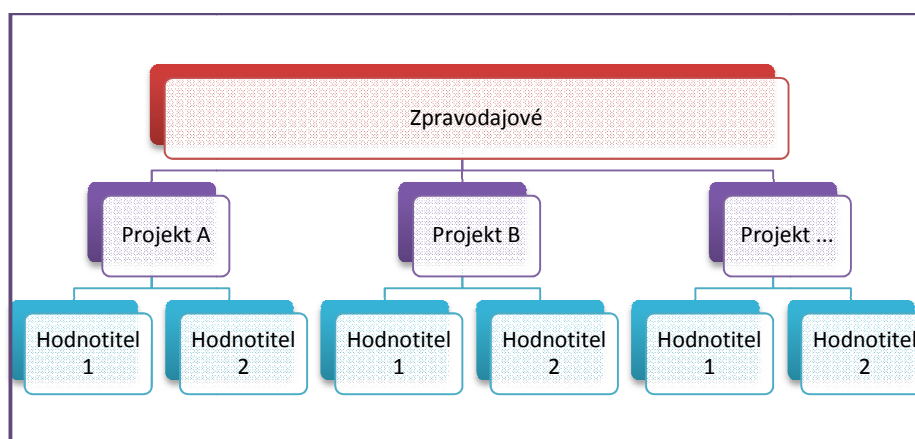
Hodnocení s využitím zpravodajů

Hodnocení s využitím zpravodajů se využívá pouze u IPO a GP.

Nejprve si ve stručnosti popíšeme, jak tento způsob hodnocení vypadá: každý projekt je hodnocen dvěma nezávislými externími hodnotiteli, s nimiž je uzavřen právní akt (smlouva o dílo, dohoda o provedení práce apod.). Výsledkem jejich činnosti je tedy vyplněná hodnotící tabulka. Poté se projekt spolu s oběma hodnotícími tabulkami od obou hodnotitelů přidělí zpravodaji, který má za úkol provést tzv. arbitráž hodnocení individuálních hodnotitelů, jež spočívá v nezávislém posouzení jejich hodnocení a sestavení výsledné podoby hodnotící tabulky, jež se stane podkladem pro jednání Grémia.

Následující obrázek výše popsany proces zachycuje v přehledném schématu.

Obrázek č. 3.2 Schéma způsobu hodnocení pomocí zpravodaje



Zdroj: schéma vlastní, data viz Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy: *Průručka pro věcné hodnocení a výběr projektů OP VK*. Verze 5. Praha: Řídící orgán OP VK, říjen 2009. 204 s, [citováno 2011-03-20]. Kap. 2, s. 9

Nyní se podíváme na celý proces tohoto hodnocení krok po kroku.

Prvním krokem po zveřejnění výzvy je sestavení seznamu hodnotitelů, kteří svým profesním zaměřením odpovídají parametrům vyhlášené výzvy a jsou tak vhodnými adepty na hodnocení projektů předkládaných v rámci této výzvy. Hodnotitelé jsou vybíráni gestorem z Centrální databáze hodnotitelů OP VK, který rovněž dle stejných parametrů vybírá i zpravodaje projektů. Hodnotitelé i zpravodajové vždy

absolvují školení pro hodnocení projektových žádostí. Není možné, aby zpravodajové byli současně hodnotitelé projektů v téže výzvě, ale je možné, aby jeden zpravodaj posuzoval více projektů, maximálně však patnáct.

Nyní přichází na scénu HoMo (hodnotitelský modul), jehož prostřednictvím hodnotitelé a zpravodajové před vlastním zahájením věcného hodnocení obdrží anotaci projektů vytvořenou Monitem7+, aby mohli posoudit, zda se nedostávají do střetu zájmů s případnými příjemci/partnery daných projektů (viz dále). Teprve poté hodnotitel/zpravodaj smí přijmout nabídku k hodnocení a přes HoMo jsou mu zaslány veškeré podklady k projektu. Rovněž prostřednictvím HoMa svá hodnocení zpracovávají do hodnotící tabulky, kde slovně komentují přidělený počet bodů jednotlivým platným kritériím. Způsob vyplnění hodnotící tabulky konzultují s projektovým manažerem odboru CERA, který ji také přes aplikaci HoMo schvaluje. Projekt může získat maximálně 100 bodů, přičemž minimální hranice pro splnění věcného hodnocení je 65 bodů. V případě, že projekt získá od obou hodnotitelů méně než 65 bodů, je rovnou vyřazen a nedostane se již k projednání Grémiem.

Dalším krokem poté, co každý projekt získá dvě hodnotící tabulky od dvou nezávislých hodnotitelů, je rozdělení projektů mezi zpravodaje, kdy každý - opět díky aplikaci HoMo - má k dispozici obě hodnotící tabulky hodnotitelů a celý projekt včetně všech jeho příloh. Po prostudování všech podkladů zpravodaj vytvoří souhrnný návrh hodnotící tabulky, včetně konečného počtu bodů. Zde je však zpravodaj limitován tím, že se svým bodovým hodnocením musí vejít do intervalu, jehož hranice je dána výší bodů stanovených oběma hodnotiteli (např. hodnotitel 1 přidělí projektu 71 bodů, hodnotitel 2 udělí 90 bodů, výsledná bodová hodnota zpravodaje se musí pohybovat mezi 71 a 90 body). V případě, že se oba hodnotitelé shodnou na stejném počtu bodů, i zpravodaj musí přidělit tento počet bodů s tím, že svůj nesouhlas může vyjádřit do výsledné hodnotící tabulky spolu s návrhem na úpravu počtu bodů. Na zasedání Grémia poté zpravodaj svůj návrh vysvětlí a zdůvodní, Grémium v případě souhlasu může upravit výsledný počet bodů. Zpravodaj tedy stejně jako hodnotitelé zpracovává hodnotící tabulku, která je kontrolována a schvalována projektovým manažerem odboru CERA a která se poté stává podkladem pro následné jednání Grémia. Grémium smí zasedat až po odevzdání všech hodnocení od zpravodajů.

Ve všech těchto krocích se potvrzuje nezastupitelná role Hodnotícího modulu coby transparentního nástroje pro hodnocení, kdy projekty jsou bez vazby na lidský faktor automaticky přiřazovány jednotlivým kompetentním hodnotitelům/zpravodajům, kteří však mají možnost po seznámení se s projektem formou anotace hodnocení daného projektu odmítnout. Zpravodaj, v případě, že potřebuje vysvětlit stanovisko hodnotitele ztělesněné v hodnotící tabulce hodnotitele, může prostřednictvím HoMa s příslušným hodnotitelem komunikovat, a to vše anonymně, aby byla zachována objektivnost hodnocení.

Pravidla pro hodnotitele a zpravodaje

Samozřejmě není snadné se stát hodnotitelem či zpravodajem, je třeba splňovat přísná kritéria a dodržovat závazná pravidla. Do Centrální databáze hodnotitelů OP VK (CDH) se odborníci mohou registrovat na stránkách MSMT vždy, když je v případě nedostatku individuálních hodnotitelů či zpravodajů CDH otevřena pro nové žádosti. Po vyplnění dotazníku a v případě splnění kvalifikačních kritérií jsou poté Řídícím orgánem vyzváni k absolvování povinného školení pro danou oblast podpory, pro niž jsou dle dotazníku kompetentní.

Kritéria pro zařazení hodnotitelů do CDH:

- znalost jazyka českého
- vysokoškolské vzdělání (pro oblasti podpory 2.2 a 4.2)
- minimálně pětiletá praxe v oboru, pro který je hodnotitel dle dotazníku kompetentní
- obdržení osvědčení z povinného školení po úspěšném absolvování testu
- absolvování specifického školení (na vyžádání vyhlášovatele výzvy)⁵⁵

⁵⁵ Zpracováno dle: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy: *Příručka pro věcné hodnocení a výběr projektů OP VK*. Verze 5. Praha: Řídící orgán OP VK, říjen 2009. 204 s, [citováno 2011-03-21]. Kap. 2, s. 15

Kritéria pro zařazení zpravodajů do CDH:

- znalost jazyka českého
- vysokoškolské vzdělání
- minimálně pětiletá praxe v každém ze dvou a více oborů
- obdržení osvědčení z povinného školení po úspěšném absolvování testu
- absolvování specifického školení⁵⁶

Vykonávání funkce hodnotitele/zpravodaje není čestná, ale na základě uzavřeného právního aktu (smlouva, dohoda) jim za jejich činnost náleží finanční odměna. K dalším povinnostem hodnotitele/zpravodaje patří písemné prohlášení o **nepodjatosti a zachování mlčenlivosti** o procesu hodnocení i obsahu projektu, přičemž při porušení těchto závazků může dojít k trvalému vyřazení z CDH. Hodnotitel/zpravodaj nemůže např. hodnotit projekty předkládané institucí, s níž má uzavřen pracovně-právní vztah či je jejím statutárním zástupcem, a to ani v případě, vystupuje-li tato jeho „mateřská“ instituce pouze jako partner projektu. Není ani možné, aby hodnotil projekty, jehož realizačního týmu je členem. Posouzení nestrannosti je na zodpovědnosti každého hodnotitele/zpravodaje. Po přečtení anotace k přiřazenému projektu a eventuálnímu zjištění podjatosti musí odstoupit od hodnocení dané žádosti a projekt odmítnout. Hodnotitel/zpravodaj v žádném případě nesmí kontaktovat žadatele ani jeho příjemce a ani po nich nesmí vyžadovat doplnění či vysvětlení.

Nač si hodnotitelé/zpravodajové dále musí dávat pozor, je lhůta pro provedení jednoho hodnocení, která je stanovena právním aktem a činí obvykle 10 pracovních dnů. Projektový manažer odboru CERA přiřazený každému hodnotiteli/zpravodaji může v případě nedostatků vrátit hodnotící tabulku k dopracování. Komunikace opět probíhá prostřednictvím aplikace HoMo a projektový manažer uvádí k jednotlivým subkritériím v případě výhrad komentáře spolu s výzvou k doplnění. Opravy HT se musí stihnout do lhůty stanovené právním aktem a teprve poté smí být HT schválena.

⁵⁶ Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy: *Příručka pro věcné hodnocení a výběr projektů OP VK*. Verze 5. Praha: Řídící orgán OP VK, říjen 2009. 204 s, [citováno 2011-03-22]. Kap. 2, s. 15-16

Nejčastější chyby individuálních hodnotitelů/zpravodajů při vyplňování hodnotících tabulek

Vzhledem k vlastním zkušenostem s celým procesem hodnocení, a tedy i s etapou věcného hodnocení, bych si na tomto místě jakožto projektová manažerka odboru CERA (odbor 46) dovolila shrnout nejčastější chyby hodnotitelů/zpravodajů, kvůli nimž nemohla být jejich hodnotící tabulka ihned schválena, ale musela být několikrát vrácena k dopracování.

K nejčastějším prohřeškům hodnotitelů/zpravodajů při vyplňování hodnotící tabulky patřil nesoulad mezi jejich bodovým hodnocením a slovním komentářem, kdy např. při udělení plného počtu bodů pak ve slovním hodnocení uvedli řadu výtek a negativních postřehů. Stávalo se také, že místo posouzení naplňování daného kritéria hodnotitel citoval pasáže z projektové žádosti, což opravdu není cílem kvalitního hodnocení. Dalším neduhem bylo nezdůvodnění navrhovaných krácení či nepřesný návrh krácení rozpočtu (neuvedení položky rozpočtu či konkrétní výše krácení) v rámci komentáře k finančnímu řízení. Dále při kladném posouzení vlivu projektu na horizontální témata nebyla uvedena klíčová aktivita, která by byla zaměřena na udržitelný rozvoj či rovné příležitosti. Pokud se totiž ani jedna z klíčových aktivit projektu nezaměřovala na zmíněná témata, nemohla žádost za toto kritérium obdržet žádný bod. Za výjimku není považována ani skutečnost, kdy byl odevzdán celkový komentář pouze o dvou větách, přičemž se jedná o nejvýznamnější část hodnotící tabulky, která shrnuje všechny důležité momenty hovořící pro anebo proti podpoře projektu k financování. Kromě výše uvedeného se u hodnotící tabulky zpravodaje v jeho hodnocení vyskytovaly odkazy na hodnotitele, jejichž tabulky měl k dispozici, jenže úkolem zpravodaje je do hodnotící tabulky vtělit vlastní stanovisko a vytvořit souhrnný návrh hodnocení, i když vychází z informací hodnotitelů.

Práce zpravodajů/hodnotitelů je poté projektovými manažery odboru CERA, kteří s nimi spolupracovali, posuzována a na základě tohoto hodnocení jsou doporučováni/nedoporučováni jako vhodní kandidáti pro hodnocení dalších výzev.

3.4.4 Výběr projektů k realizaci

Další krok, který následuje po ukončení věcného hodnocení, je výběr projektů a jejich doporučení k finanční podpoře z prostředků OP VK. V závislosti na způsobu věcného hodnocení (a tedy i na typu projektu) se volí způsob výběru projektů. Po hodnocení s využitím zpravodajů následuje zasedání Grémia zpravodajů, jestliže věcné hodnocení probíhalo s využitím arbitra, projekty jsou poté vybírány Výběrovou komisí a v případě hodnocení prostřednictvím tří individuálních hodnotitelů se výběru projektu ujímá Expertní skupina OP VK. Ještě jednou vše pro přehlednost shrnuje následující tabulka č. 3.7.

Tabulka č. 3.5 Provázanost způsobu věcného hodnocení se způsobem výběru projektů

Typ projektu	Způsob věcného hodnocení	Způsob výběru projektů
IPO, GP	s využitím zpravodaje	Grémium zpravodajů
IPn, GP	s využitím arbitra	Výběrová komise
IPn	tři individuální hodnotitelé	Expertní skupina

Zdroj: tabulka vlastní

My se tedy v návaznosti na předchozí kapitolu věnující se způsobu věcného hodnocení pomocí zpravodajů budeme podrobněji zabývat způsobem výběru projektů prostřednictvím Grémia zpravodajů. Kapitola bude doplněna o vlastní zkušenosti z účasti na jeho jednání.

Výběr projektů prostřednictvím Grémia zpravodajů

Počet grémií, který bude zasedat, stanovuje odbor 46 (O 46) v závislosti na počtu předložených žádostí a různorodosti témat v rámci dané výzvy. Tentýž zpravodaj se smí účastnit pouze jednoho grémia a do příslušného grémia je zařazen na základě oborů, které si zaškrtnul v dotazníku při registraci do CDH. „*Přesný počet grémií a jejich složení musí být známo před zahájením hodnocení individuálními hodnotiteli.*“⁵⁷ V případě speciálního zaměření výzvy předseda Grémia může rozhodnout o přizvání nezávislého odborníka, který však nemá hlasovací právo, podává pouze doporučení. Jen

⁵⁷ Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy: *Příručka pro věcné hodnocení a výběr projektů OP VK*. Verze 5. Praha: Řídící orgán OP VK, říjen 2009. 204 s, [citováno 2011-03-23], s. 34

pro úplnost zmíníme, že při grémiích uspořádaných za účelem výběru grantových projektů zástupce ŘO disponuje právem veta, které může uplatnit při projednávání projektů tehdy, shledá-li, že proces neprobíhá v souladu s pravidly Manuálu OP VK.

Znovu si krátce připomeňme, jak se projekt dostane až do fáze projednání Grémiem zpravodajů: poté, co projde formálním hodnocením a hodnocením přijatelnosti je posuzován dvěma individuálními hodnotiteli, jejichž hodnotící tabulky spolu s ostatními podklady obdrží zpravodaj, jenž zpracuje souhrnný návrh hodnotící tabulky s výsledným počtem bodů, který je předložen grémiu.

K dalším podkladům potřebných pro jednání grémia kromě hodnotící tabulky s doporučenou výší finančních prostředků po krácení zpravodajem patří také obě hodnotící tabulky hodnotitelů s jejich navrženou výší krácení, dále vyjádření gestorů odboru 46 (Řídícího orgánu) k projektům a v neposlední řadě přehled všech projednávaných projektů – na tento seznam však nejsou zařazeny projekty, které oba externí hodnotitelé a také zpravodaj nedoporučili k podpoře.

Průběh jednání Grémia

Na základě osobní zkušenosti z účasti na zasedání grémia v listopadu 2010 a začátkem ledna 2011 konaných za účelem projednání předložených IPo v rámci výzvy 20 (vyhlášené pro oblast podpory 2.3 – Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji) a výzvy 17 pro oblast podpory 2.4 – Partnerství a sítě si nyní přiblížíme přesný průběh jednání grémia.

Před začátkem jednání se všichni členové Grémia písemně zavazují k mlčenlivosti a nestrannosti, a pokud některý z nich zjistí možnou vazbu na některý z projektů, neprodleně tuto skutečnost oznámí předsedovi grémia a při projednávání inkriminovaného projektu je poté povinen opustit místnost.

Kromě samotných zpravodajů jsou na jednání přítomni dva finanční manažeři odboru 46, dva projektoví manažeři odboru 46, gestor odboru 46 a kontaktní osoba pro danou výzvu, event. je na základě rozhodnutí předsedy grémia přizván nezávislý odborník bez hlasovacího práva. Kontaktní osoba spolu s gestorem dohlíží na řádný průběh jednání dle pravidel OP VK, projektoví manažeři provádí zápis grémia a vznáš

připomínky k věcné stránce projektu (správné nadefinování monitorovacích indikátorů v projektové žádosti, správné vymezení cílové skupiny atp.), finanční manažeři do připravených rozpočtů projektů zaznamenávají krácení navržené grémiem nad rámec návrhů zpravodaje a přepočtem stanovují konečnou maximální výši finančních prostředků, která se po odhlasování a schválení grémiem zaznamenává do zápisu, a dále připomínají rozpočty z hlediska správného zařazení položek, způsobilosti výdajů a dodržování limitů pro dané kapitoly.

Grémium je zahájeno přivítáním všech přítomných a povinným proškolením členů grémia, jehož obsahem je seznámení s podmínkami poskytování dotací z OP VK, s celým schvalovacím procesem, je jim představen Statut Grémia zpravodajů a Jednací řád. Následně je přistoupeno k projednávání projektů seřazených dle počtu bodů udělených zpravodajem.

Nejprve příslušný zpravodaj grémiu představí celý projekt, poté komentuje svoji hodnotící tabulku a v případě, že udělil nesouhlas s hodnotiteli a chce se odchýlit od bodového hodnocení stanoveného intervalem bodových hodnocení hodnotitelů, nyní obhájí a zdůvodňuje svůj návrh na další snížení počtu bodů ve stanovených kritériích hodnotící tabulky. V případě souhlasu grémia jsou úpravy zaznamenány do zápisu a zaneseny do konečné hodnotící tabulky, kterou poté obdrží žadatel jako zpětnou vazbu.

Po schválení hodnotící tabulky a celkovém hlasování o doporučení projektu ke schválení se začne projednávat finanční stránka projektu, jež obvykle rozproudí bouřlivou, někdy i tři čtvrtě hodinovou debatu. Po shodě na finální výši rozpočtu se částka zaznamaná do zápisu spolu se všemi řádně zdůvodněnými návrhy krácení a po odhlasování rozpočtu se přistoupí k dalšímu projektu.

Za den se obvykle stihne projednat 30 – 45 projektů. Na závěr se ještě schvaluje seznam nedoporučených projektů, tzn. těch, které nepřesáhly bodovou hranici 64 bodů či získaly zamítavé stanovisko jak od obou hodnotitelů, tak zpravodaje (dopis o vyřazení hodnotiteli viz Příloha č. 9). Grémium však může nedoporučit k financování i projekt se 65 a více body, ovšem *„zdůvodnění nedoporučení projektové žádosti k podpoře musí být transparentní, průkazné a jednoznačné a představovat konsenzus všech členů hlasujících „NE“.* Současně nesmí být uvedené důvody v rozporu s kritérii,

dle kterých byl projekt posuzován“⁵⁸ (dopis o vyřazení žadatele Grémiem zpravodajů viz Příloha č. 10).

Pravomoci a omezení Grémia zpravodajů

Pro přehlednost si nyní jen v rychlosti shrneme veškeré pravomoci, kterými grémium disponuje:

- doporučení/nedoporučení projektových žádostí ke schválení;
- zachování anonymity hodnotitelů (Grémium není oprávněno požadovat jejich jména);
- možnost upravit bodové hodnocení navržené zpravodajem o maximálně +/- 5 bodů;
- možnost přesunout nevyčerpané prostředky pro danou výzvu do výzvy jiné;
- oprávnění krátit jednotlivé položky/kapitoly rozpočtu spolu s uvedením zdůvodnění;
- pravomoc přesouvat nesprávně zařazené položky rozpočtu;
- nemožnost krátit celý rozpočet plošně;
- na základě zdůvodnění možnost upravovat hodnoty monitorovacích indikátorů;
- oprávnění vyškrtnout klíčovou aktivitu při řádném zdůvodnění (např. aktivita není v souladu s cíli projektu či vůbec s celou oblastí podpory, nedostatečná provázanost s rozpočtem);
- oprávnění navrhnout navýšení alokace ukončené výzvy (ve výjimečných případech⁵⁹).

Výsledkem jednání Grémia je seznam doporučených projektů s upravenými rozpočty a hodnotícími tabulkami, které jsou „jediným oficiálním výstupem věcného

⁵⁸ Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy: *Příručka pro věcné hodnocení a výběr projektů OP VK*. Verze 5. Praha: Řídící orgán OP VK, říjen 2009. 204 s, [citováno 2011-03-26]. Kap. 2, s. 38

⁵⁹ Tato výjimka se udála právě při lednovém zasedání Grémia zpravodajů, neboť vysokému počtu schválených kvalitních projektů nemohla být kvůli nedostatku financí přidělena finanční podpora. Proto MŠMT schválilo navýšení alokace pro výzvu 20, oblast podpory 2.3 – Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji o 1 006 913 262 Kč. Poslední kolo předkládání žádostí v rámci této výzvy proběhne 25. – 29. dubna 2011.

hodnocení projektu“⁶⁰. Projekty nedoporučené k financování jsou vyřazeny z dalšího procesu schvalování, žadateli je zaslána hodnotící tabulka zpravodaje. „*O průběhu jednání je vyhotoven Zápis z jednání Grémia, jehož správnost je potvrzena podpisem předsedy a všech členů grémia.*“⁶⁴

Schválení výsledků výběrového procesu

Po ukončení zasedání Grémia zpravodajů se na základě doporučených a nedoporučených projektů k financování odborem 46 připraví materiál na poradě vedení, po níž následuje předložení seznamu doporučených projektů k podpisu ministrovi/ministryni školství, který/á by měl/a schválit seznam do 15 pracovních dnů od ukončení zasedání grémia. Po podpisu ministrem/ministryní je vypracována Zpráva o výsledcích výběrového procesu, obsahující celkový objem finančních prostředků nárokováných žadateli, celkovou výši krácení a konečnou sumu doporučenou grémiem a souhrn jím navrženého krácení. Celý proces věcného hodnocení by měl být ukončen do 50 pracovních dnů od ukončení hodnocení přijatelnosti. Po podpisu ministrem/ministryní přehled všech schválených projektů je vždy zveřejněn na webových stránkách MŠMT (seznam schválených projektů v rámci 2. kola výzvy 20 viz Příloha č. 11).

3.5 Předrealizační fáze projektu

Po ukončení fáze věcného hodnocení a rozhodnutí ministra/ministryně o schválených/neschválených projektech obdrží žadatel zpravidla do 10 pracovních dnů vyrozumění o schválení, resp. vyřazení žádosti, k jehož odeslání musí nejprve projektoví a finanční manažeři O 46 připravit veškeré potřebné dokumenty a přílohy (např. hodnotící tabulku projektu či formulář rozpočtu k případnému zanesení navrženého krácení). Vyrozumění je poté zasláno jednak písemně, popř. datovou schránkou, statutárnímu zástupci žadatele, jednak prostřednictvím aplikace HoMo elektronicky s příslušnými přílohami kontaktní osobě projektu.

⁶⁰ Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy: *Příručka pro věcné hodnocení a výběr projektů OP VK*. Verze 5. Praha: Řídící orgán OP VK, říjen 2009. 204 s, [citováno 2011-03-26]. Kap. 2, s. 42

3.5.1 Vyrozumění žadatelům a kompletace podkladů pro vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace

Úspěšným žadatelům je tedy zasláno *Vyrozumění o schválení žádosti o finanční podporu z OP VK* (viz Příloha č. 12), jehož obsahem je:

- identifikace projektu (název, registrační a jednací číslo projektu, žadatel);
- informace o maximální schválené výši rozpočtu a zdůvodnění eventuelního krácení či vyškrtnutí položek nebo celé klíčové aktivity;
- tabulka případného krácení rozpočtu (seznam konkrétních položek rozpočtu a stanovení přesné výše jejich krácení);
- tabulka případných přesunů položek v rozpočtu;
- výzva k úpravě monitorovacích indikátorů;
- informace ohledně možného data zahájení realizace projektu;
- seznam podkladů nutných pro přípravu Rozhodnutí o poskytnutí dotace a výzva k jejich dodání ve stanovené lhůtě na adresu poskytovatele;
- návrh právního aktu a vzory partnerských smluv.

Dokumenty potřebné k uzavření právního aktu (Rozhodnutí o poskytnutí dotace)

Seznam podkladů potřebných pro vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace (dále jen Rozhodnutí) je detailně i se všemi náležitostmi popsán ve Vyrozumění, přičemž vše musí být dodáno obvykle do 20 pracovních dnů v jednom originále či úředně ověřené kopii a dvou kopiích na stanovenou adresu, jinak může žadatel o přidělenou finanční podporu přijít. Při řádném zdůvodnění může být lhůta projektovým manažerem O 46 prodloužena.

Doklady potřebné pro uzavření právního aktu:

1. Čestné prohlášení

- a. o bezdlužnosti vůči veřejné správě a zdravotním pojišťovnám a
- b. o nečerpání jiných veřejných prostředků na schválený projekt, jejichž formuláře jsou přílohou Vyrozumění.

2. **Originál nebo ověřená kopie smlouvy o zřízení samostatného bankovního účtu projektu.** Budoucí příjemce by si měl dát pozor na stanovenou periodicitu výpisu z účtu, jelikož způsobilé pro projekt jsou pouze výdaje na měsíční výpisy.
3. **Formulář „Struktura zálohové platby“**, který je součástí formuláře rozpočtu zaslaného kontaktní osobě projektu jako příloha Vyrozumění. K jeho vyplnění jsou příjemci vyzváni finančními manažery poté, co mezi nimi dojde k odsouhlasení finální verze rozpočtu. Příjemce si zde stanoví složení zálohové platby z hlediska struktury investic a neinvestic a vyplní číslo projektového bankovního účtu.
4. **Prohlášení o závažných změnách v projektu**, jehož formulář příjemce opět nalezne v přílohách Vyrozumění. Zaznamenávají se zde např. změny statutárního zástupce, změna adresy sídla žadatele, nový začátek a konec realizace projektu spolu s dodáním přepracovaného harmonogramu, změny hodnot monitorovacích indikátorů doporučené grémiem apod.
5. **Upravený rozpočet projektu.** Do přiloženého formuláře příjemce zaznamená navržená krácení Grémia, které je povinen akceptovat. V případě krácení osobních nákladů musí adekvátně upravit související položky jako FKSP (fond kulturních a sociálních potřeb), zákonné pojištění zaměstnanců apod., které Grémiem zkráceny nebyly. Úpravy rozpočtu konzultuje s finančním manažerem O 46, který jej na případné nedostatky upozorní a vyzve jej k nápravě. Po schválení upraveného rozpočtu finanční manažer nový rozpočet zanesení do systému Monit7+.
6. **Smlouva o partnerství.** „V případě, že je relevantní, smlouva musí být podepsána nejpozději současně s uzavřením právního aktu, pokud poskytovatel dotace nestanoví jinak.“⁶¹
7. **Doložka osvědčující souhlas zřizovatele**, je-li relevantní.

⁶¹ Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy: *Příručka pro příjemce finanční podpory z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Verze 4. Praha: Řídicí orgán OP VK, 30. 6. 2010. 176 s. [citováno 2011-03-26], s. 13

Nejčastější nedostatky při dodávání podkladů pro přípravu Rozhodnutí

Na tomto místě bych ráda na základě praxe zdůraznila nejfrekventovanější chyby, kterých se budoucí příjemci při dodávání podkladů dopouštějí:

- Podklady jsou nekompletní (nedodání např. přepracovaného harmonogramu).
- Podklady jsou sice všechny dodány, avšak bez toho, aniž by došlo ke schválení finální verze rozpočtu ze strany finančního manažera O 46, jelikož s ním příjemce úpravy vůbec nekonzultoval.
- S výše uvedeným souvisí, že v případě krácení osobních nákladů, příjemci adekvátně nesníží všechny související položky jako FKSP či zákonného pojištění zaměstnanců, čímž by se měla konečná výše rozpočtu snížit oproti maximální grémiem doporučené částce.
- Ve formuláři Prohlášení o změnách v projektu chybí zohlednění návrhu grémia ohledně úprav hodnoty a vymezení monitorovacích indikátorů.
- Opomenutí zažádat o prodloužení lhůty pro dodání podkladů.
- V uzavřené smlouvě o založení projektového účtu figuruje týdenní dodávání výpisů.

K odbourání výše zmíněných nedostatků bych zejména doporučila pozorněji číst všechny pokyny a související příručky, v nichž je vše detailně a opakovaně popsáno.

3.5.2 Vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace

Poté, co žadatel dodá veškeré podklady stanovené ve Vyrozumění, dochází na straně poskytovatele podpory k jejich kompletaci a přípravě vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Rozhodnutí o poskytnutí dotace (dále jen „Rozhodnutí“) je právní akt uzavřený mezi příjemcem finanční pomoci a poskytovatelem podpory, jímž se příjemce zavazuje dodržovat podmínky pro realizaci projektu stanovené v Rozhodnutí a Příručce pro příjemce finanční podpory z OP VK.

Úvod Rozhodnutí o poskytnutí dotace obsahuje základní identifikaci projektu (název, registrační číslo, číslo jednací), dále je pak rozděleno do pěti částí:

1. *Obecné vymezení dotace* (název příjemce, číslo projektového účtu, celkové způsobilé výdaje projektu, výše křížového financování)
2. *Povinnosti příjemce dotace* (datum zahájení a ukončení realizace projektu, dokladování způsobilých výdajů, předkládání monitorovacích zpráv, publicita projektu, archivace, příjmy projektu, partnerství, audit)
3. *Platební podmínky* (zálohová platba, žádosti o platbu)
4. *Sankce a Odvody* (sankce za porušení rozpočtové kázně, za nenaplnění monitorovacích indikátorů)
5. *Závěrečná ustanovení* (předčasné ukončení projektu)

Za textem smlouvy následují přílohy v tomto pořadí:

- Kopie samotné projektové žádosti
- Příručka pro příjemce, metodické dopisy
- Kopie smlouvy o založení samostatného bankovního účtu projektu
- Čestné prohlášení o bezdlužnosti vůči veřejné správě a zdravotním pojišťovnám a o nečerpání jiných veřejných prostředků na schválený rozpočet
- Kopie partnerské smlouvy (je-li relevantní)
- Prohlášení o změnách v projektu před vydáním Rozhodnutí (změna harmonogramu, hodnoty monitorovacích indikátorů, statutárního zástupce)
- Doložka o souhlasu zřizovatele (je-li relevantní)

Po kompletaci Rozhodnutí a jeho podepsání vrchním ředitelem Sekce IV (Řízení operačních programů) je právní akt doručen příjemci, jehož povinností je do 10 pracovních dnů od jeho převzetí zaslat poskytovateli statutárním zástupcem podepsané Prohlášení příjemce dotace, kterým stvrzuje akceptaci Smlouvy. Za zahájení realizace projektu je poté považováno datum akceptace ze strany příjemce, je-li pozdější než-li datum ve schváleném projektu. Tato skutečnost je velmi důležitá při posuzování způsobilosti výdajů, neboť „**za způsobilé výdaje se považují pouze výdaje projektu**”

vzniklé během realizace projektu, tj. mezi dnem zahájení a dnem ukončení projektu“⁶²
(např. v právní aktu je uvedeno datum zahájení realizace projektu 1.7.2011, avšak akceptace je příjemcem podepsána až 15.7.2011, tudíž až od 15.7.2011 jsou výdaje považovány za způsobilé).

Jakmile je podepsaná akceptace ze strany příjemce zpět u poskytovatele podpory, projektoví manažeři O 46 do Monitu7+ zaznamenají veškeré změny před vydáním Rozhodnutí (změna hodnoty monitorovacích indikátorů, vyškrtnutí klíčové aktivity, změna harmonogramu, změna statutárního zástupce či kontaktní osoby, úprava rozpočtu) a změni stav projektu na P4 – projekt schválen k financování. V případě, že realizace projektu nezačíná za déle než 3 měsíce, je možné také zadat do Monitu7+ potřebné údaje pro puštění zálohové platby, o niž příjemci nemusí žádat a je mu vyplacena automaticky, a to ve výši 30 -40 % celkových schválených způsobilých výdajů projektu v případě šestiměsíčního monitorovacího období, v případě tříměsíčního monitorovacího období činí záloha obvykle 25 %. Přesnou výši zálohové platby stanoví výzva.

Celý proces administrace projektové žádosti od ukončení výzvy až po vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace by měl trvat maximálně 7 měsíců od ukončení výzvy.

3.6 Realizace projektu

Po podepsání právního aktu oběma stranami může v souladu s pravidly začít realizace projektu. I během realizace však Řídící orgán OP VK stále hraje důležitou roli. Na jeho půdě dochází ke kontrolám pravidelně doručovaných monitorovacích zpráv, v nichž příjemce informuje o průběhu projektu a dokladuje způsobilost výdajů. Po schválení monitorovací zprávy finanční manažeři O 46 schválí v Monitu7+ žádost o platbu zadanou příjemcem prostřednictvím aplikace Benefit+. V případě, že jsou některé výdaje uznány za nezpůsobilé, finanční manažer o tuto částku poníží žádost o platbu a danou skutečnost nahlásí na místně příslušný finanční úřad jako podezření na porušení rozpočtové kázně.

⁶² Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy: *Příručka pro příjemce finanční podpory z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Verze 4. Praha: Řídící orgán OP VK, 30. 6. 2010. 176 s, [citováno 2011-03-27], s. 15

V současné době se všichni připravují na dlouho očekávaný přechod na elektronickou monitorovací zprávu, v níž mají být proškoleni jednak pracovníci ŘO, jednak příjemci, také se chystá vydání příručky. Elektronická monitorovací zpráva má být spuštěna 1.7.2011 a všichni jsou plni očekávání, zda-li přinese tolik potřebné zjednodušení a urychlení administrace monitorovacích zpráv.

Kromě administrativní kontroly projektů probíhají i kontroly na místě, které se však v důsledku prudkého nárůstu počtu projektů již zaměřují pouze na vybraný vzorek projektů, ve srovnání s předešlým pravidlem – minimálně jedna kontrola na místě během realizace každého projektu. Příjemci jsou o kontrole na místě dopředu informováni a vyzváni k přípravě patřičných dokladů.

Projektoví a finanční manažeři O 46 po celou dobu realizace projektu s příjemcem komunikují, radí mu, vyřizují žádosti o podstatné změny projektu, dohlíží na naplňování cílů a záměru projektu, na správné vykazování monitorovacích indikátorů a správné čerpání rozpočtu. Vzájemná spolupráce projektových a finančních manažerů O 46 s příjemcem je tedy nepostradatelnou složkou úspěšné realizace projektu.

3.7 Ukončení, vyhodnocení a udržitelnost projektu

V letošním roce dojde k ukončování prvních projektů tohoto programovacího období financovaných z OP VK, proto je snaha na straně Řídícího orgánu tuto fázi řádně podchytit a připravuje vydání příručky k ukončování. Příjemce je povinen zpracovat závěrečnou monitorovací zprávu, v níž kromě závěrečného finančního vyúčtování provede analýzu věcného naplnění projektu. Závěrečnou monitorovací zprávu je nutné odevzdat do 2 měsíců po ukončení projektu.

Co se udržitelnosti projektu týče, dosud se žadatelé v právním aktu museli zavazovat k zachování výstupů a aktivit projektu (např. uchovat vytvořená pracovní místa, udržet inovovaný studijní program, pokračování spolupráce v rámci vytvořeného partnerství apod.) i po jeho ukončení, a to na dobu maximálně pěti let po skončení financování z OP VK. Přesné požadavky na udržitelnost stanovila vždy příslušná výzva. V době udržitelnosti příjemce musí předkládat roční monitorovací zprávy o udržitelnosti. Zajištění udržitelnosti se hodnotilo jako jeden z bodů věcného hodnocení.

V současné době, a to od výzvy 28 (oblast podpory 2.2 – Terciární vzdělávání, výzkum a vývoj), je již udržitelnost zcela zrušena a není ani předmětem hodnocení.

4 Analýza projektových žádostí v rámci oblasti podpory

2.3 Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji

V této kapitole se budu věnovat krátké analýze projektových žádostí předkládaných v rámci výzev v oblasti podpory 2.3 – Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji. Výzvy si porovnáme dle několika základních kritérií:

- finanční alokace;
- skladby žadatelů;
- počtu žádostí vyřazených ve fázi formálního hodnocení;
- počtu žádostí vyřazených ve fázi hodnocení přijatelnosti;
- počtu žádostí vyřazených ve fázi věcného hodnocení;
- počtu žádostí vyřazených Grémiem.

Než-li přistoupíme k samotné analýze projektových žádostí, stručně si přiblížíme zaměření oblasti podpory 2.3 Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji.

4.1 Oblast podpory 2.3 – Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji

Globálním cílem oblasti podpory 2.3 je *„zkvalitnění personálního zabezpečení výzkumu a vývoje včetně zlepšení odborné přípravy a podmínek pracovníků a využití vhodných motivačních a propagačních nástrojů.“*⁶³

Záměrem je tedy zatraktivnit podmínky pro výzkumné pracovníky vysokých škol i institucí zabývajících se výzkumem a vývojem a motivovat je, aby ve vědeckých oborech setrvali. Neméně důležitá je i snaha podpořit vědecko-výzkumné instituce v zapojování do mezinárodních sítí a vytvořit vhodné podmínky pro působení zahraničních pracovníků.

Podpora je využívána typem projektu IPO a územně se vztahuje na všechny regiony ČR, kromě hlavního města Prahy. Finanční alokace pro tuto oblast podpory činí

⁶³ Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR: *Prováděcí dokument k Operačnímu programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Verze k 9.12.2010, MSMT, s. 176. [Citováno 2011-03-28]. Kap. 4, s. 86.

206 550 418 € z prostředků EU, včetně 15% podílu státního rozpočtu se poté celkové zdroje rovnají 243 000 492 €. Maximální a minimální výši pro jeden projekt vždy určí příslušná výzva. Projekty mohou trvat maximálně 3 roky.

4.1.1 Podporované aktivity

Každá oblast podpory, stejně tak Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji, má přesně definované aktivity, které mohou být financovány. K podporovaným aktivitám oblasti podpory 2.3 se řadí:

- *Další specifické odborné vzdělávání pracovníků výzkumu a vývoje.*
- *Další vzdělávání pracovníků výzkumu a vývoje v oblasti řízení výzkumu a vývoje, popularizace a komunikace, šíření výsledků vědy a výzkumu do praxe, transferu technologií a v osvojování si znalostí o ochraně, ohodnocování a správě duševního vlastnictví pracovníků z oblasti výzkumu a vývoje.*
- *Podpora vytváření kvalitních týmů výzkumu a vývoje a jejich dalšího rozvoje, zejména inicializačních pracovních pozic a startovacích pracovních pozic.*
- *Příprava zapojení jedinců i týmů do mezinárodních sítí a projektů v oblasti výzkumu a vývoje.*
- *Podpora intersektorální mobility, zejména mobility mezi výzkumnými institucemi a soukromým a veřejným sektorem.*
- *Aktivity směřující k popularizaci výzkumu a vývoje a jeho výsledků pro společnost.*
- *Podpora systematické práce se studenty a žáky v oblasti seznamování se s VaV.⁶⁴*

⁶⁴ Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR: *Prováděcí dokument k Operačnímu programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Verze k 9.12.2010, MSMT, s. 176. [Citováno 2011-03-28]. Kap. 4, s. 86.

4.1.2 Příjemci a cílové skupiny

Žadatelé oprávněnými ucházet se o finanční pomoc v oblasti podpory 2.3 jsou vysoké školy, veřejné výzkumné instituce a další výzkumné instituce. Tyto subjekty mohou mít sídlo ve všech regionech ČR, tedy i na územní hlavního města Prahy, avšak musí dokázat, že dopad podporovaných aktivit bude na cílovou skupinu spadající do regionů Cíle Konvergence.

Cílová skupina osob, na niž může podpora směřovat, se skládá z řad:

- *akademických a ostatních pracovníků vysokých škol;*
- *pracovníků výzkumných a vývojových institucí;*
- *studentů vysokých škol;*
- *zájemců o vědecko-výzkumnou práci;*
- *pedagogických pracovníků základních a středních škol (pouze pro aktivitu Podpora systematické práce se studenty a žáky v oblasti seznamování se s VaV)⁶⁵.*

Po představení oblasti podpory Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji můžeme v následujících kapitolách přistoupit k samotné analýze projektových žádostí předložených v rámci vyhlášených výzev.

4.2 Výzvy v rámci oblasti podpory 2.3 a finanční alokace

4.2.1 Harmonogram výzev

V rámci oblasti podpory 2.3 Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji byly dosud vyhlášené tři výzvy:

1. **výzva č. 9⁶⁶ vyhlášena dne 13. října 2008** (žádosti v rámci této výzvy mohly být předkládány ve dnech 13. 10. – 12. 12. 2008);

⁶⁵ Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR: *Prováděcí dokument k Operačnímu programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Verze k 9.12.2010, MSMT, s. 176. [Citováno 2011-03-28]. Kap. 4, s. 87.

⁶⁶ Jedná se o číslo výzvy v informačním systému MŠMT.

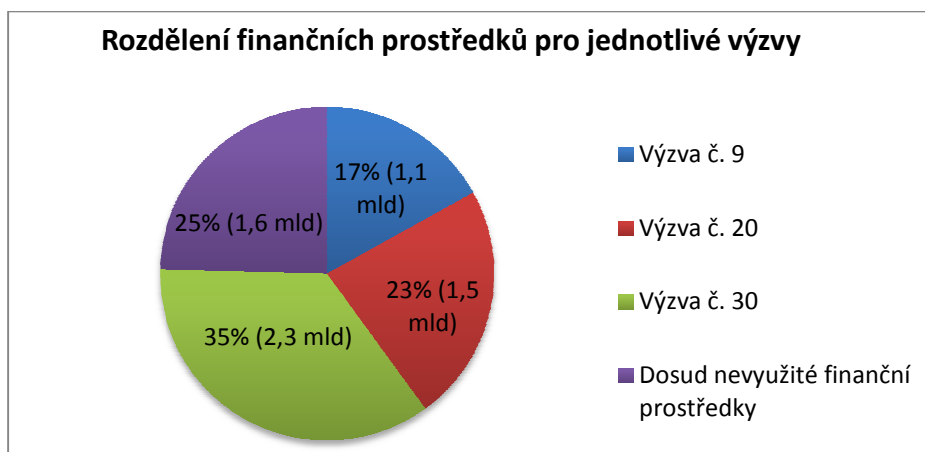
2. **výzva č. 20⁶⁸ vyhlášena dne 7. června 2010** jako výzva průběžná se třemi koly předkládání žádostí:
 - a. 26. – 30. července 2010 (1. kolo)
 - b. 27. září – 1. října 2010 (2. kolo)
 - c. 25. – 29. dubna 2011 (3. Kolo);
3. **výzva č. 30⁶⁸ vyhlášena dne 28. března 2011** opět jako výzva průběžná, ovšem k předkládání žádostí byly stanoveny pouze dva termíny:
 - a. 16. května – 20. května 2011
 - b. 21. listopadu – 25. listopadu 2011.

My se v naší analýze budeme zabývat pouze ukončenými výzvami a koly, tzn. výzvou č. 9 a prvním a druhým kolem výzvy č. 20. Z výše uvedených skutečností vyplývá, že žadatelé na předložení svých projektů v rámci výzvy č. 9 měli dva měsíce, u výzvy č. 20 v každém kole vždy pět dnů, avšak celá výzva končí nejpozději až posledním dnem 3. kola podávání žádostí, tedy 29. dubna 2011 (anebo vyčerpáním alokace), tudíž žadatelé na doručení svých žádostí mají přes 9 měsíců.

4.2.2 Analýza finančních prostředků jednotlivých výzev

Na oblast podpory 2.3 Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji dle Prováděcího dokumentu Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost připadá 243 000 492 €, tj. přibližně 6,5 mld. Kč (pro přepočet použit kurz 26,5 CZK/EUR). Celková alokace pro výzvu č. 9 činila 1,1 mld. Kč a pro všechny kola výzvy č. 20 bylo přiděleno 1,5 mld. Kč. I když se v dalších bodech analýzy výzvě č. 30 nebudeme věnovat (žádné její kolo není dosud uzavřeno), pro následující graf vezmeme v potaz informaci, že pro tuto výzvu je alokováno celkem 2,3 mld. Kč.

Graf č. 4.1 Finanční alokace pro jednotlivé výzvy (v Kč)

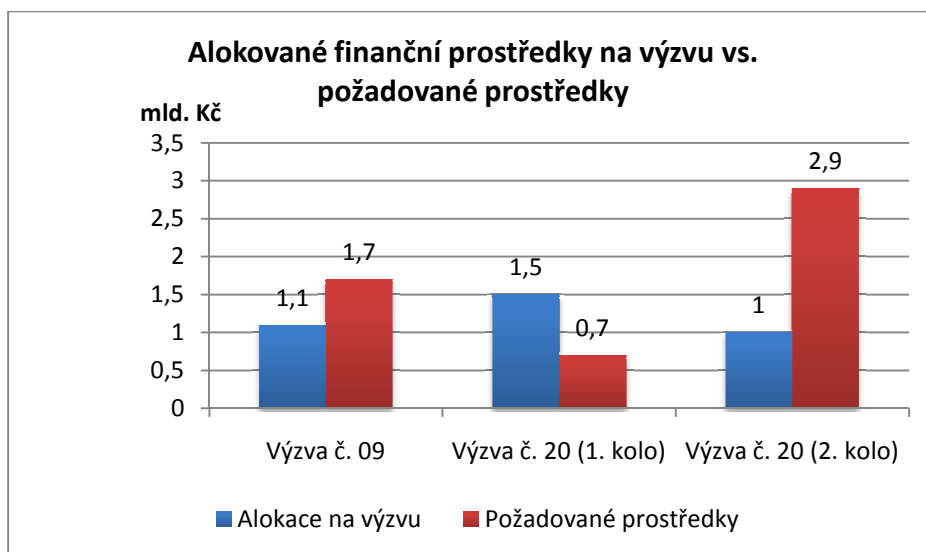


Zdroj: Vlastní graf zpracovaný dle dat uvedených v textu jednotlivých výzev oblasti podpory 2.3 uveřejněných na webu MŠMT. Texty výzev včetně příloh dostupné z URL: <http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/vyhlaseni-vyzvy-k-predkladani-individualnich-projektu>; <http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/vyhlaseni-prubezne-vyzvy-individualnich-projektu-ostatnich>; <http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/vyhlaseni-prubezne-vyzvy-individualnich-projektu-ostatnich-2>; [staženo 2011-03-28]

Z grafu je patrné, že nejvíce finančních prostředků – více než jedna třetina (35 %) všech zdrojů oblasti podpory 2.3 - bylo přiděleno zatím poslední vyhlášené výzvě (č. 30), zaměřené na uplatňování absolventů doktorských studijních programů a jejich další kariérní rozvoj. Druhé místo zaujímá výzva č. 20 s 23 %, avšak dosud nerozdělných prostředků zůstává přibližně jedna čtvrtina.

Další graf znázorňuje disproporci mezi prostředky určenými na danou výzvu (kolo výzvy) a požadovanou částkou v souhrnu za všechny podané žádosti v rámci dané výzvy.

Graf č. 4.2 Alokované finanční prostředky na výzvu vs. požadované prostředky (v mld. Kč)



Zdroj: Vlastní graf zpracovaný dle interních statistik a dat z Předkládací zprávy MŠMT z dubna 2009 k výzvě č. 9, z Předkládací zprávy z listopadu 2010 k 1. kolu výzvy č. 20 a z Předkládací zprávy z února 2011 k 2. kolu výzvy č. 20.

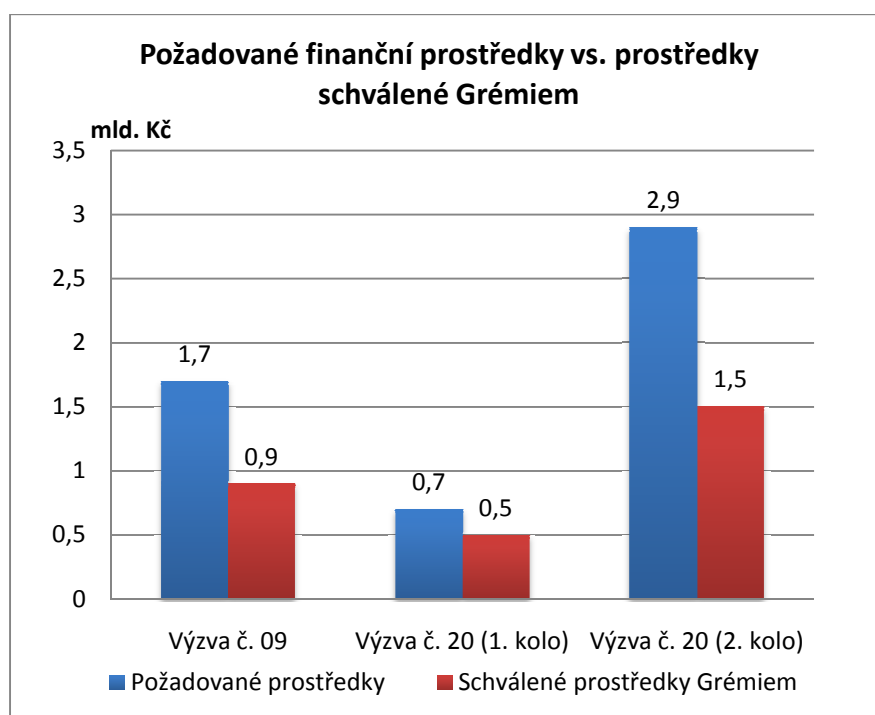
Graf č. 4.2 jasně odráží stupňující se zájem o realizaci projektů z oblasti podpory 2.3. Zcela zřetelný je převis požadovaných prostředků oproti možnostem výzvy již v první výzvě vyhlášené v rámci oblasti podpory 2.3, tj. výzvě č. 09. První kolo výzvy č. 20 sloužilo pravděpodobně jako jakési kolo zkušební, soudě dle nižší požadované výše finančních prostředků (vzhledem ke skutečnosti, že výzva č. 20 je výzvou průběžnou, nerozdělená suma se přesunula do kol dalších⁶⁷), ovšem ve druhém kole se již naplno projevil hlad po realizaci v rámci této oblasti podpory a požadované prostředky téměř trojnásobně překročily finance, které byly k dispozici.

Graf č. 4.3 znázorňuje vztah mezi žádanou částkou za všechny projekty předložené Grémiu k projednání a částkou doporučenou Grémiem zpravodajů k financování v jednotlivých výzvách. Z grafu jednoznačně vyplývá, že Grémium v žádné z výzev neschválilo všechny předložené projekty, které úspěšně prošly předchozími koly hodnocení. Nejčastějším důvodem pro nedoporučení některých projektů k financování byla nevhodnost rozpočtu a nedostatečný popis a provázanost

⁶⁷ Souhrnná částka v žádostech činila v prvním kole výzvy č. 20 přibližně 0,7 mld. Kč, ovšem Grémium zpravodajů po krácení rozpočtů schválilo celkovou částku ve výši přibližně 0,5 mld. Kč, tudíž na další kola zůstala asi 1 mld. Kč.

klíčových aktivit s rozpočtem. Nejmarkantnější rozdíl mezi požadovanou a schválenou částkou vidíme u 2. kola výzvy 20, který je ovšem zčásti dán i vyčerpáním alokace, jež původně stačila pokrýt pouze projekty v souhrnné hodnotě cca 1 mld. Kč. Navýšením alokace přibližně o 0,5 mld. Kč na žádost Grémia zpravodajů bylo tedy možné ve druhém kole podpořit ještě další úspěšné projekty. S ohledem na značný zájem o účast na této výzvě a vzhledem k nastavení výzvy jako tříkolové Grémium zpravodajů navrhlo Řídícímu orgánu další navýšení alokace o 610 mil. Kč, která byla schválena a určena pro třetí kolo výzvy č. 20.

Graf č. 4.3 Požadované finanční prostředky vs. finanční prostředky schválené Grémiem

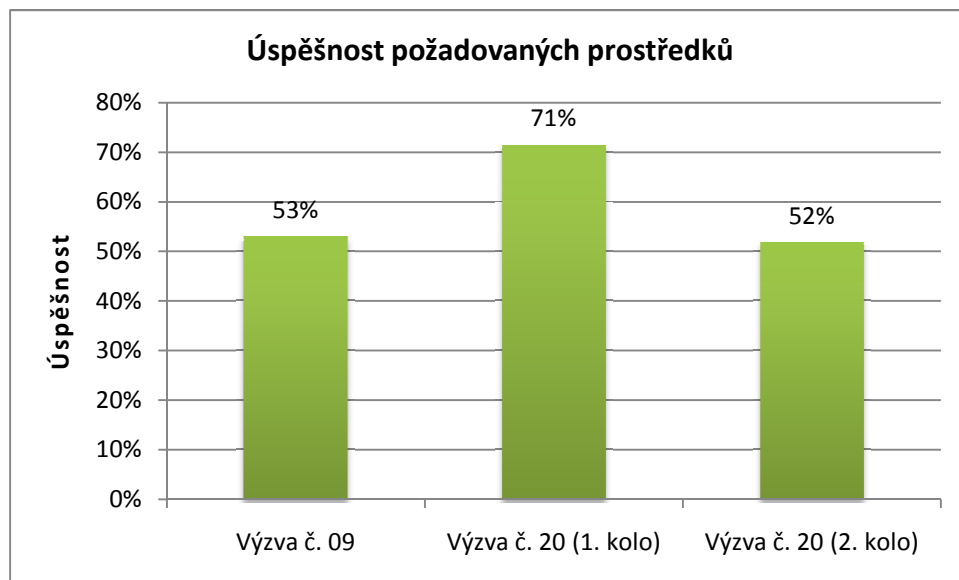


Zdroj: Vlastní graf zpracovaný dle interních statistik a dat z Předkládací zprávy MŠMT z dubna 2009 k výzvě č. 9, z Předkládací zprávy z listopadu 2010 k 1. kolu výzvy č. 20 a z Předkládací zprávy z února 2011 k 2. kolu výzvy č. 20.

Graf č. 4.4 vychází z grafu výše (graf č. 4.3) a reflektuje úspěšnost požadovaných prostředků v jednotlivých výzvách, tzn. ukazuje, jaké procento z požadovaných prostředků a předložených k projednání bylo Grémiem zpravodajů v jednotlivých výzvách schváleno. Je zcela zřejmé, že relativně nejúspěšnější byli žadatelé v 1. kole výzvy č. 20, kdy byly Grémiem zpravodajů doporučeny k financování téměř tři čtvrtiny všech předložených prostředků (71 %). Výzva č. 9 a 2. kolo výzvy č.

20 byly na tom s úspěšností obdobně, a sice - schválena byla přibližně polovina požadovaných finančních prostředků.

Graf č. 4.4 Úspěšnost požadovaných prostředků předložených Grémiu k projednání



Zdroj: Vlastní graf vycházející z vlastních výpočtů.

4.3 Skladba žadatelů v jednotlivých výzvách

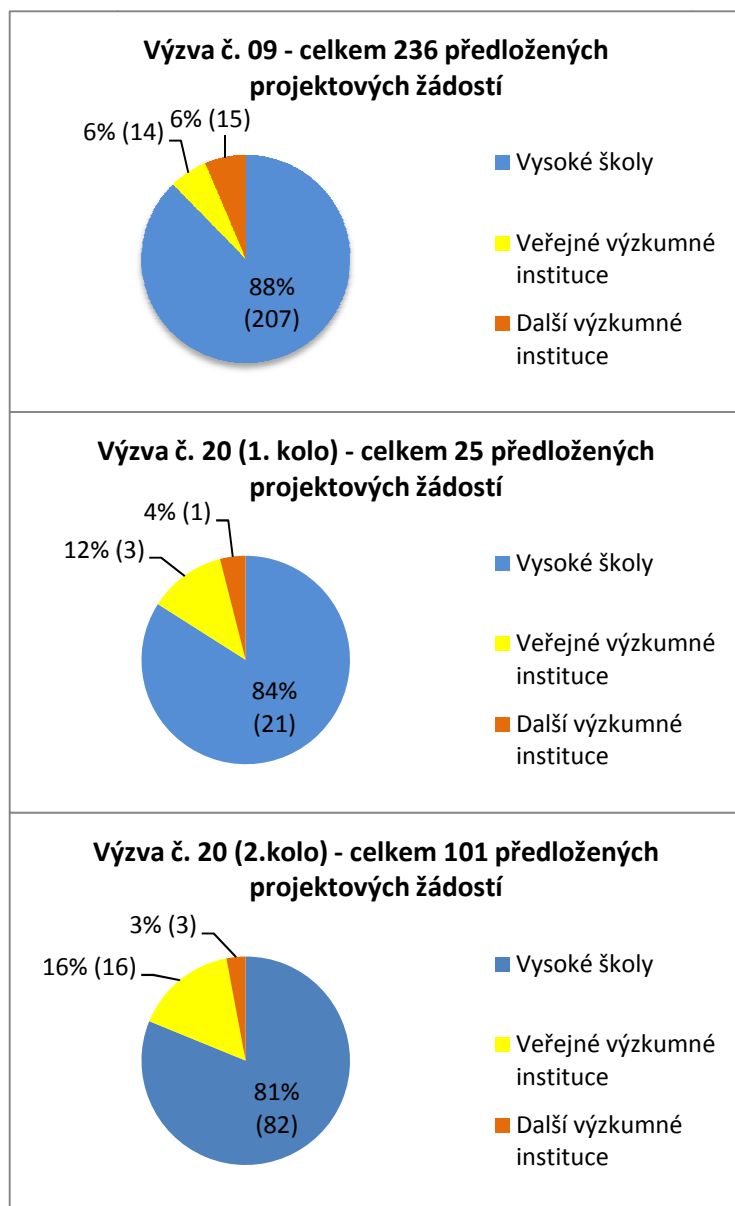
Jak již bylo řečeno, k oprávněným žadatelům oblasti podpory 2.3 patří následující instituce:

- vysoké školy podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů;
- veřejné výzkumné instituce dle zákona č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích, ve znění pozdějších předpisů;
- další výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a vývoje).⁶⁸

⁶⁸ Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR. Výzva č. 20 k předkládání žádostí individuálních projektů ostatních z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, Prioritní osy 2 –

Výše zmíněné rozdělení jsem použila i ve své analýze struktury žadatelů, která porovnává skladbu oprávněných žadatelů v jednotlivých výzvách vycházející z počtu podaných žádostí jednotlivými subjekty (viz graf č. 4.5).

Graf č. 4.5 Předložené projektové žádosti dle typu oprávněných žadatelů



Zdroje: Vlastní graf zpracovaný na základě dat vygenerovaných ze systému Monit7+ po zasedání Grémií zpravodajů jednotlivých výzev [zpracováno 2011-04-01]

terciární vzdělávání, výzkum a vývoj, Oblasti podpory 2.3 – Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji, Příloha č. 9 výzvy k předkládání žádostí o finanční podporu z OP VK, Oblast podpory 2.3 Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji - Metodický výklad 2. výzvy 2.3 Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji, s. 8 [citováno 2011-04-01]. Dostupné z URL <<http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/vyhlaseeni-prubezne-vyzvy-individualnich-projektu-ostatnich>>

Na první pohled je z grafu č. 4.5 zřejmé, že poměr žadatelů ve všech výzvách, potažmo jednotlivých kolech výzvy, zůstává relativně stejný a příliš se nemění. Nejvyšší podíl (80 % - 90 %) v počtu podaných žádostí zauímají stále vysoké školy, daleko za nimi následují veřejné výzkumné instituce a poslední příčka patří dalším výzkumným institucím. Z dílčích grafů lze pozorovat jednoznačný trend zvyšování podílu veřejných výzkumných institucí na celkovém počtu podaných žádostí, a to zejména na úkor vysokých škol. Zatímco v první výzvě oblasti podpory 2.3 veřejné výzkumné instituce tvořily 6 % všech podaných žádostí, v posledním uzavřeném kole výzvy č. 20 se jejich podíl zvýšil až na 16 %, zatímco podíl vysokých škol se oproti prvnímu kolu snížil o 7 %. Důvodem rostoucího zájmu výzkumných institucí je pravděpodobně získávání více zkušeností a většího povědomí o realizaci projektů pomocí strukturálních fondů EU.

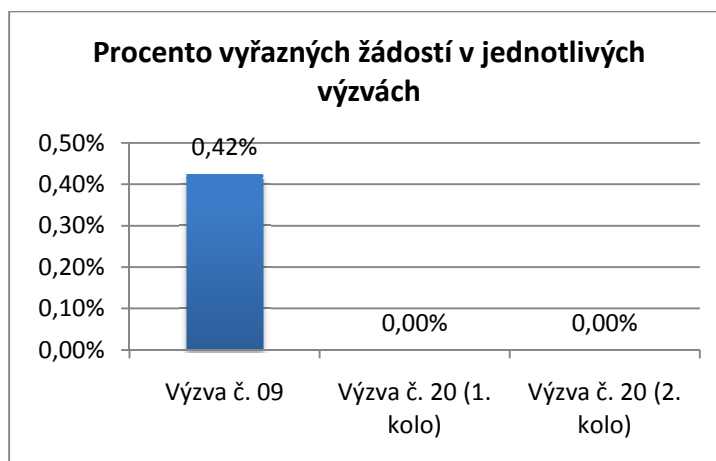
4.4 Analýza projektových žádostí v jednotlivých fázích hodnotícího procesu

Proces hodnocení projektové žádosti je podrobně charakterizován ve třetí kapitole této práce. My se nyní zaměříme na analýzu úspěšnosti projektových žádostí v jeho jednotlivých fázích hodnotícího procesu a porovnáme výsledky v rámci jednotlivých výzev.

4.4.1 Formální hodnocení

Formální hodnocení je první fází hodnotícího procesu, kdy jsou posuzovány administrativní a další náležitosti projektové žádosti stanovené výzvou. V této fázi hodnocení bývá „úmrtí“ projektů nejvyšší, jak potvrzuje i graf č. 4.6. Nejčastějším důvodem vyřazení již v této první fázi hodnocení bývá pouhá nepozornost, kdy žadatel zapomene např. žádost zfinalizovat. Při analýze vycházíme z celkového počtu podaných žádostí v jednotlivých výzvách, tj. ve výzvě č. 9 bylo doručeno celkem 236 žádostí, v prvním kole výzvy č. 20 se jednalo o 25 žádostí a ve druhém kole výzvy č. 20 bylo dodáno 101 projektových žádostí.

Graf č. 4.6 Procentuelní srovnání vyřazených žádostí ve fázi formálního hodnocení



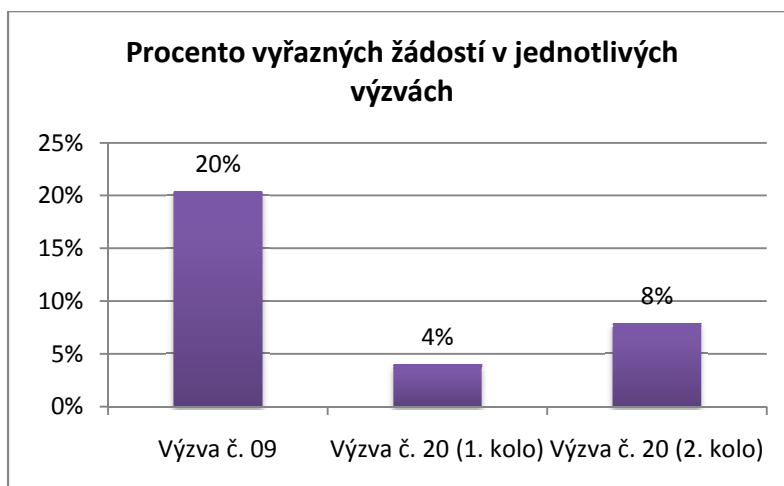
Zdroj: Vlastní graf zpracovaný na základě vlastních výpočtů z dat získaných z interních statistik MŠMT: Zpráva o výsledcích výběrového procesu individuálních projektů OP VK výzvy č. 9 ze dne 5. května 2009; Zpráva o výsledcích výběrového procesu individuálních projektů OP VK výzvy č. 20 (1. kolo) ze dne 7. prosince 2010; Zpráva o výsledcích výběrového procesu individuálních projektů OP VK výzvy č. 20 (2. kolo) ze dne 9. března 2011

Je tedy evidentní, že poměr vyřazených žádostí na základě formálních nedostatků vůči celkovému počtu přijatých projektů je vskutku všech výzev minimální, u 1. a 2. kola výzvy č. 20 dokonce nulový. Za touto skutečností stojí jistě již nemalé zkušenosti žadatelů s realizováním projektů.

4.4.2 Hodnocení přijatelnosti

Hodnocení přijatelnosti je další fází hodnocení, v níž se posuzuje soulad projektové žádosti s finančními a legislativními podmínkami výzvy. Při jejich nesplnění neexistuje možnost opravy a žádost je vyřazena z dalšího procesu. K nejvíce se opakujícím důvodům vyřazení projektu v této fázi patří skutečnost, že aktivity definované v žádosti nekorespondovaly s aktivitami podporovanými výzvou nebo že evidentně z podpory nebyla vyloučena cílová skupina z Prahy. Následující graf nám názorně srovná jednotlivé výzvy z hlediska počtu vyřazených žádostí ku počtu hodnocených žádostí celkem.

Graf č. 4.7 Procentuelní srovnání vyřazených žádostí ve fázi hodnocení přijatelnosti



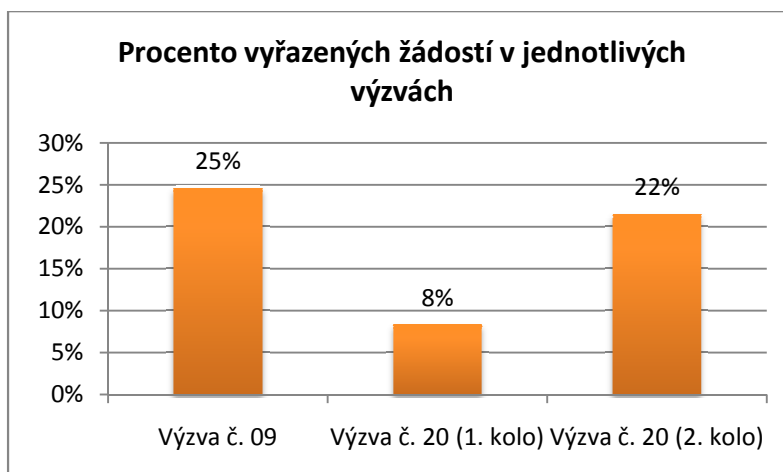
Zdroj: Vlastní graf zpracovaný na základě vlastních výpočtů z dat získaných z interních statistik MŠMT: Zpráva o výsledcích výběrového procesu individuálních projektů OP VK výzvy č. 9 ze dne 5. května 2009; Zpráva o výsledcích výběrového procesu individuálních projektů OP VK výzvy č. 20 (1. kolo) ze dne 7. prosince 2010; Zpráva o výsledcích výběrového procesu individuálních projektů OP VK výzvy č. 20 (2. kolo) ze dne 9. března 2011

Díky grafu č. 4.7 můžeme jasně pozorovat obrovský skok mezi první výzvou (výzvou č. 9), v níž neuspěla celá jedna pětina žádostí, a výzvou následující (1. kolo výzvy č. 20), v níž neúspěšnost klesla o 16 %. Takové markantní zlepšení může být dáno poučením, které si žadatelé ze svých chyb vzali, a možností podat opravenou žádost v další výzvě. V druhém kole výzvy č. 20 počet vyřazených žádostí opět lehce stoupl, tj. na 8 % z celkového hodnoceného počtu žádostí.

4.4.3 Věcné hodnocení

Věcné hodnocení, které probíhá prostřednictvím dvou individuálních hodnotitelů a jednoho zpravodaje dle stanovených kritérií v hodnotící tabulce, mohly absolvovat všechny projekty, které úspěšně prošly předchozími dvěma fázemi. Grafem č. 4.8 si ukážeme, jak si vedly projekty v jednotlivých výzvách v této fázi hodnocení.

Graf č. 4.8 Procentuelní srovnání vyřazených žádostí ve fázi věcného hodnocení



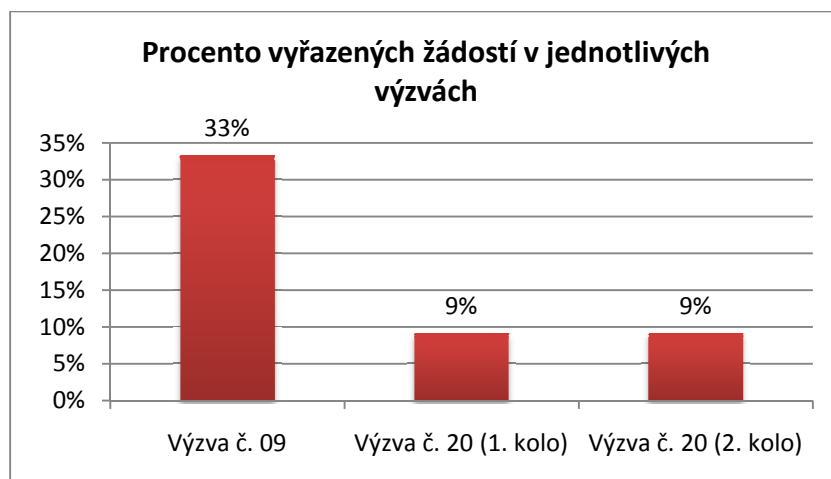
Zdroj: Vlastní graf zpracovaný na základě vlastních výpočtů z dat získaných z interních statistik MŠMT: Zpráva o výsledcích výběrového procesu individuálních projektů OP VK výzvy č. 9 ze dne 5. května 2009; Zpráva o výsledcích výběrového procesu individuálních projektů OP VK výzvy č. 20 (1. kolo) ze dne 7. prosince 2010; Zpráva o výsledcích výběrového procesu individuálních projektů OP VK výzvy č. 20 (2. kolo) ze dne 9. března 2011

Až čtvrtina projektových žádostí ve výzvě č. 9, které se sice dostaly do třetí fáze hodnocení, v této fázi neuspěla. Obdobná situace nastala u 2. kola výzvy č. 20, kdy sítím externích hodnotitelů neprošlo 22 % žádostí. U 1. kola výzvy č. 20 je výsledek mnohem uspokojivější (kritéria věcného hodnocení nesplnilo pouze 8 % z hodnocených žádostí), ovšem bude dán pravděpodobně nízkým počtem podaných žádostí (25). K nejčastějším příčinám udělení počtu bodů nižšího než-li 65 bodů, znamenající tedy vyřazení žádosti, patří naddimenzovanost rozpočtu, nesoulad záměru projektu s výzvou a nedostatečné propojení podporovaných aktivit s finanční stránkou projektu.

4.4.4 Zasedání Výběrové komise/Grémia zpravodajů

Po zdárném absolvování všech tří fází hodnocení musí o financování projektu rozhodnout ještě Výběrová komise/Grémium zpravodajů, kteří projekt doporučí/nedoporučí k podpoře z prostředků OP VK. Následující graf zachycuje procentuelní neúspěšnost projektů vztaženou ke všem žádostem předloženým Výběrové komisi/Grémium k projednání v rámci jednotlivých výzev.

Graf č. 4.9 Procentuelní srovnání žádostí vyřazených Výběrovou komisí/Grémiem zpravodajů



Zdroj: Vlastní graf zpracovaný na základě vlastních výpočtů z dat získaných z interních statistik MŠMT: Zpráva o výsledcích výběrového procesu individuálních projektů OP VK výzvy č. 9 ze dne 5. května 2009; Zpráva o výsledcích výběrového procesu individuálních projektů OP VK výzvy č. 20 (1. kolo) ze dne 7. prosince 2010; Zpráva o výsledcích výběrového procesu individuálních projektů OP VK výzvy č. 20 (2. kolo) ze dne 9. března 2011

Z grafu č. 4.9 je zřejmé, že největší neúspěšnost projektů byla zaznamenána hned v první výzvě, kdy výběrová komise nevybrala k financování celou jednu třetinu předložených projektů, které od hodnotitelů obdržely v průměru 65 bodů. V obou kolech výzvy č. 20 grémium nedoporučilo k financování shodně 9 % projednávaných projektů, což je ve srovnání s předchozí výzvou pro žadatele značně potěšující výsledek.

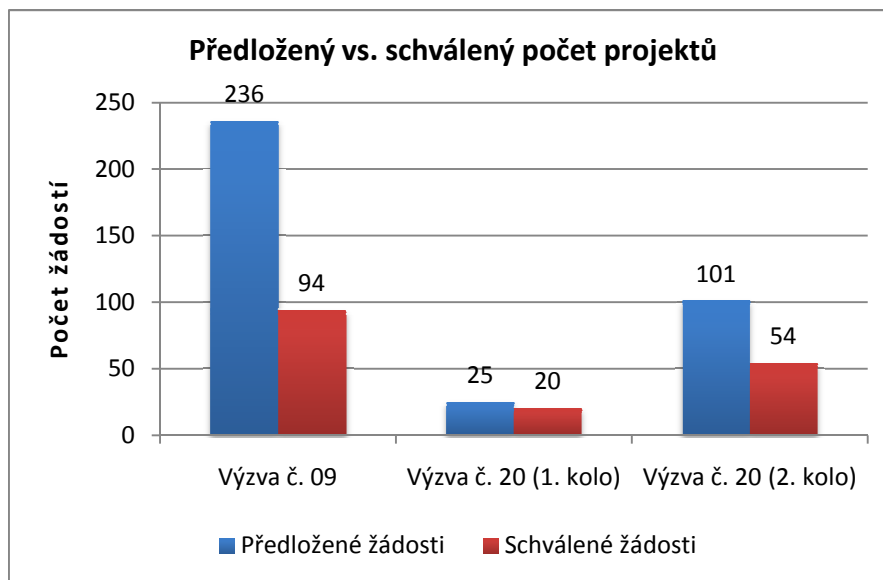
4.4.5 Schválené projekty

Po zasedání Výběrové komise/Grémia zpravodajů musí seznam doporučených projektů schválit ještě ministr/ministryně školství. Ve výzvě č. 9 a v prvním kole výzvy č. 20 byly ministrem bez problému schváleny všechny projekty, které VK/Grémium doporučilo k financování. Ve druhém kole výzvy č. 20 však kvůli vyčerpání alokace ministr nemohl schválit přibližně 20 % doporučených projektů.

Následující graf nám zrekapituluje celkový výsledek v jednotlivých výzvách týkající se porovnání počtu předložených žádostí a celkového počtu schválených

projektů, tedy projektů, které zdárně prošly všemi třemi fázemi hodnocení, byly doporučené VK/Grémiem k podpoře a zároveň schválené ministrem.

Graf č. 4.10 Srovnání počtu předložených projektů s celkovým počtem schválených projektů

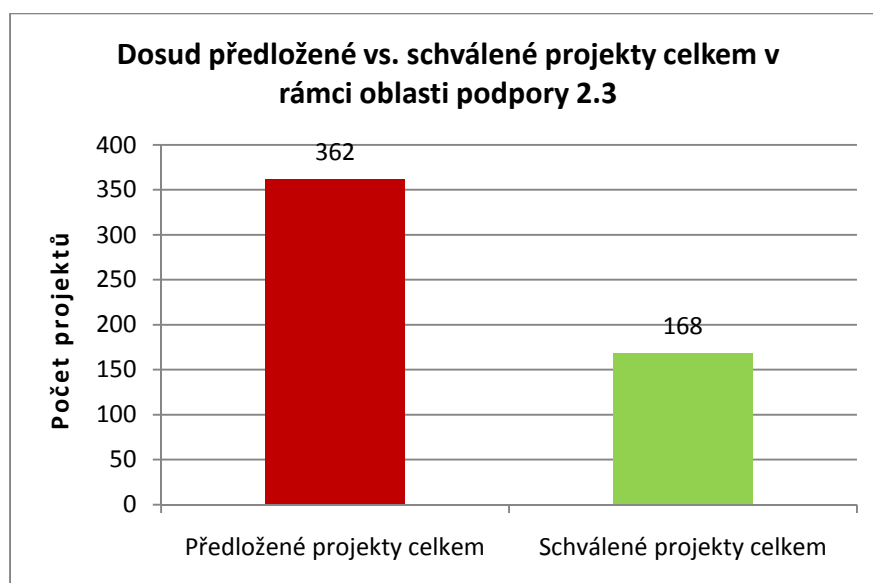


Zdroj: Vlastní graf zpracovaný na základě vlastních výpočtů z dat získaných z interních statistik MŠMT: Zpráva o výsledcích výběrového procesu individuálních projektů OP VK výzvy č. 9 ze dne 5. května 2009; Zpráva o výsledcích výběrového procesu individuálních projektů OP VK výzvy č. 20 (1. kolo) ze dne 7. prosince 2010; Zpráva o výsledcích výběrového procesu individuálních projektů OP VK výzvy č. 20 (2. kolo) ze dne 9. března 2011

Z přehledu ztělesněném grafem č. 4.10 lze tedy jasně vyčíst, že absolutně největšímu počtu podaných i schválených projektových žádostí se těšila hned první výzva (výzva č. 9), přibližně o polovinu méně bylo podáno i schváleno ve druhém kole výzvě č. 20.

Poslední graf (graf č. 4.11) nám shrnuje úspěšnost schválených projektů podaných v rámci všech dosud uzavřených výzev v oblasti podpory 2.3 Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji. Z grafu jasně vyplývá, že z celkového počtu podaných žádostí za všechny dosud ukončené výzvy bylo k financování vybráno pouze necelých 50 %. Zbývající část byla vyřazena v některé fázi hodnocení nebo je Grémium nedoporučilo k financování.

Graf č. 4.11 Dosud předložené vs. schválené projekty celkem v rámci oblasti podpory 2.3



Zdroj: vlastní graf

Závěr

Vstup České republiky do Evropské unie v roce 2004 přinesl pro náš stát řadu změn a jednou z těch pozitivních byla možnost využívat finanční prostředky ze strukturálních fondů - hlavního nástroje sloužícího k naplnění cílů regionální a strukturální politiky EU, tj. ke zmírňování rozdílů mezi regiony napříč všemi členskými zeměmi.

Jedním z nejstarších strukturálních fondů je Evropský sociální fond, z něhož pro Českou republiku na programovací období 2007 – 2013 plyne přibližně 3,8 mld. EUR. Pomocí ESF jsou v ČR realizovány tři operační programy, pro tuto práci je však stěžejní pouze jeden z nich, a sice Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost. Čerpání prostředků z OP VK přispívá např. intenzivnímu rozvoji terciárního vzdělávání, napomáhá vzdělávání akademických pracovníků, podporuje výzkum a vývoj či umožňuje začleňování vědců do mezinárodních sítí.

Prvním cílem mé práce bylo podat ucelený pohled na OP VK. Zjistili jsme tedy, že se jedná o operační program podrobně zaměřený na vzdělávání ve všech jeho formách, na něhož bylo vyčleněno 7 % z prostředků strukturálních fondů plánovaných pro cíl Konvergence, tj. 1,8 mld. EUR. OP VK je rozdělen do pěti prioritních os od počátečního vzdělávání, přes terciární a další vzdělávání až po rámec celoživotního učení. Tyto osy jsou dále členěny do jednotlivých oblastí podpory realizovaných většinou v rámci cíle Konvergence, což znamená, že místo dopadu podpory zahrnuje všechny regiony České republiky s výjimkou hl. města Prahy.

Oprávnění žadatelé se liší dle jednotlivých prioritních oblastí. Obecně jimi však mohou být školy a školská zařízení, instituce vědy a výzkumu, vývojová a inovační centra, kraje aj. K hlavním implementačním strukturám OP VK patří Ministerstvo pro místní rozvoj jakožto koordinační a metodický orgán, dále Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy jako Řídící orgán OP VK, roli platebního a certifikačního orgánu plní Ministerstvo financí, které je zároveň pověřeno také funkcí auditního orgánu. Část implementace může být delegována také na zprostředkující subjekty – kraje.

Dalším z cílů bylo zhodnotit projektový cyklus z pohledu Řídícího orgánu. Zde jsme dospěli k závěru, že řízení projektů je velmi administrativně náročný a zdoluhavý proces, přičemž role Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy v něm je naprosto nezastupitelná. Specifičnost projektového řízení spočívá i v tom, že každý projekt je jedinečný a ne vždy na něj lze aplikovat obecně stanovená pravidla, ale danou problematiku je nutno posuzovat individuálně jednotlivými finančními a projektovými manažery. Ani podmínky poskytování dotací nejsou stabilní a neustále se mění a MŠMT musí pružně reagovat na nové požadavky formou aktualizací dokumentů, vydávání metodických dopisů, manuálů, příruček a newsletterů. Na bedrech Řídícího orgánu tak leží veškeré zajištění plynulého čerpání z OP VK: spravuje rozpočet OP VK, připravuje a vyhlašuje jednotlivé výzvy, administruje přijaté žádosti, zajišťuje proces hodnocení přijatých projektů tak, aby byl transparentní, organizuje zasedání grémií zpravodajů, vydává rozhodnutí o poskytnutí dotace, řídí chod všech projektů a provádí kontroly jejich realizace, stará se o informovanost a publicitu, průběžně sleduje a vyhodnocuje stav čerpání a neméně důležité je konání a pořádání seminářů pro žadatele a příjemce či školení pro hodnotitele a zpravodaje. Řídící orgán tak prostupuje všemi fázemi projektového cyklu a jeho úloha v nich je naprosto zásadní.

Poslední cíl této práce spočíval ve zhodnocení úspěšnosti projektových žádostí předkládaných v rámci oblasti podpory 2.3 Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji. V analýze, zachycené ve čtvrté kapitole, jsem posuzovala předložené projektové žádosti v dosud uzavřených výzvách z hlediska skladby žadatelů, z hlediska finanční alokace na jednotlivé výzvy (kolo výzvy), kdy jsem srovnávala alokované, požadované a schválené prostředky v daných výzvách. Dalšími smyslem analýzy bylo sledování a posouzení úspěšnosti předložených projektů v jednotlivých fázích schvalovacího a hodnotícího procesu napříč všemi ukončenými výzvami. Analýza byla zahájena krátkým teoretickým úvodem, majícím za úkol přiblížit základní cíle, podporované aktivity, oprávněné žadatele a cílové skupiny oblasti podpory 2.3

Na oblast podpory 2.3 – Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji připadá celkem přibližně 6,5 mld. Kč a dosud byly vyhlášené tři výzvy, přičemž dvě z nich jsou kolové. V okamžiku provádění analýzy byly ukončené následující výzvy: výzva č. 9 a první a druhé kolo výzvy 20, které budou předmětem naší analýzy. Z celkové alokace na oblast

podpory 2.3 bylo dosud použito 4,9 mld. Kč (při zahrnutí i třetí neukončené výzvy č. 30), dosud nerozdělených finančních prostředků tedy zůstává téměř 25 % celkové alokace oblasti podpory 2.3.

Při srovnání disproporce mezi alokovanými a požadovanými prostředky na danou výzvu z hodnocení nejhůře vyšlo druhé kolo výzvy 20, kdy převis požadovaných financí nad možnostmi výzvy činil téměř 200 %, naopak nejlépe na tom bylo první kolo výzvy 20, kdy ve svých požadavcích mohli být uspokojeni všichni žadatelé.

Co se týče zkoumání vztahu mezi částkou předloženou Grémiu k projednání a částkou, kterou Grémium poté doporučilo k financování v souhrnu za všechny projekty v dané výzvě, v žádné z výzev nebyly schváleny všechny žádosti, a to většinou z důvodu naddimenzovanosti rozpočtu a nedostatečného propojení klíčových aktivit s finanční stránkou projektu. Největší rozdíl mezi předloženou a schválenou sumou byl znám u druhého kola výzvy č. 20. Tato skutečnost byla pravděpodobně dána i tím, že došlo k vyčerpání alokace, což znemožnilo nechat financovat všechny projekty, které splnily veškeré podmínky pro doporučení. Naopak relativně nejúspěšnějším bylo první kolo výzvy 20, kdy k financování bylo doporučeno téměř 75 % všech Grémiem hodnocených žádostí.

Od finanční alokace na jednotlivé výzvy jsme se přesunuli k posuzování skladby žadatelů. Skupina oprávněných žadatelů je přesně definována v každé výzvě a v našem případě se všech hodnocených výzvách jednalo o tytéž subjekty: vysoké školy, veřejné výzkumné instituce a další výzkumné instituce. Absolutními vítězi v počtu podaných žádostí ve všech výzvách byly vysoké školy, tvořící 80 – 90 % předložených projektů, avšak analýza odhalila trend zvyšujícího se podílu veřejných výzkumných institucí na úkor vysokých škol. Tento podíl vzrostl z 6 % v první výzvě na 16 % ve druhém kole výzvy 20.

Před samotným výběrem projektů Grémiem zpravodajů musí projekty úspěšně absolvovat ještě tři fáze hodnocení – formální hodnocení, hodnocení přijatelnosti a věcné hodnocení. Relativní neúspěšnost ve fázi formálního hodnocení byla ve všech výzvách téměř nulová, ne-li zcela nulová, což bylo zapříčiněno zejména skutečností, že velká část nedostatků je v této fázi napravitelná. Hůře tomu bylo již ve fázi druhé –

hodnocení přijatelnosti, kdy největší relativní neúspěch zaznamenala hned první výzva vyhlášená v rámci oblasti podpory 2.3 (výzva č. 9), v níž kritéria přijatelnosti nesplnilo hned 20 % hodnocených žádostí. V poslední fázi – fázi věcného hodnocení, kdy je žádost posuzována nezávislými hodnotiteli a zpravodaji, si relativně nejhůře vedla opět první výzva (výzva č. 9), v níž bylo vyřazeno 25 % posuzovaných žádostí a tento trend pokračoval i ve druhém kole výzvy 20, kdy se k následnému projednání Grémiem nedostalo 22 % projektů.

Analýza dále prozradila, že při výběru projektů Grémiem zpravodajů si znovu relativně nejhůře vedla první výzva, kdy doporučena k financování nebyla přibližně jedna třetina předložených projektů. Tato první výzva je však vítězem v absolutním počtu podaných i schválených projektů (236 podaných a 94 schválených projektů), na druhém místě se umístilo druhé kolo výzvy 20 se 101 podanými a 54 schválenými žádostmi.

Z výsledků lze tedy usuzovat, že největší relativní neúspěch první výzvy (výzvy č. 9) ve všech fázích hodnocení byl dán zejména nedostatkem zkušeností s touto oblastí podpory a vůbec celou administrací žádostí. Díky možnosti opětovného podání v dalších výzvách, resp. kolech výzvy se subjekty mohly poučit ze svých chyb a postupně snižovat procento neúspěšnosti. Shrňme-li ještě výsledek za všechny dosud předložené projektové žádosti v rámci celé oblasti podpory 2.3, za všechny dosud ukončené výzvy, resp. kola výzvy, dostaneme se k číslu 46 %, tzn., že ani ne polovina všech podaných žádostí byla schválena, což není zrovna uspokojujícím výsledkem a skýtá velký prostor pro zlepšení kvality podávaných projektů.

Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost se v současné době vůbec potýká se značnými problémy týkajícími se rychlosti čerpání unijních prostředků. V dubnu 2011 dokonce do ČR dorazili i zástupci Evropské komise (EK), aby zhodnotili stav čerpání a rozhodli o eventuální realokaci prostředků. Jednání dopadla pro tentokrát pozitivně, EK akceptovala plán MŠMT na efektivnější a rychlejší čerpání v rámci OP VK a na jeho realizaci dala Ministerstvu školství čas do podzimu. MŠMT se nyní bude snažit všemi možnými prostředky OP VK zachránit, neboť tento operační program významně napomáhá snaze České republiky stát se znalostní ekonomikou, ekonomikou založenou na podpoře vzdělání, výzkumu a vývoje.

Seznam literatury a použitých zdrojů

Evropská komise: *Evropská unie regionům*. 1. vyd. Lucemburk: Úřad pro úřední tisky Evropských společenství, 2004. 36 s. ISBN 92-894-7340-1.

Chvojková, A., Květoň, V. a kol.: *Finanční prostředky fondů EU v programovacím období 2007 – 2013*. 1. vyd. Praha: IREAS, Institut pro strukturální politiku, o. p. s., 2004. 183 s. ISBN 978-80-86684-43-7

Kocurková, P.: *Bakalářská práce - Strukturální fondy Evropské unie se zaměřením na střeďočeký kraj*. ČR, 2008

Ministerstvo práce a sociálních věcí. *Evropský sociální fond 2007 – 2013*. Praha: MPSV ČR, březen 2010. 20 s. ISBN 978-80-7421-014-3

Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky. *Fondy EU: Glosář základních pojmů*. Praha: Odbor vnějších vztahů. MMR ČR. 2005.

Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky: *Průvodce fondy Evropské unie*. Praha: Odbor vnějších vztahů, MMR ČR, 2004. 145 s. [citováno 2011-02-19].

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. *Měsíční monitorovací zpráva o průběhu čerpání strukturálních fondů, fondu soudržnosti a národních zdrojů v programovém období 2007 – 2013*. Praha: NOK-MMR, 23. února 2011. 116 s.

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. *Národní strategický referenční rámec ČR 2007 – 2013*. Praha: MMR ČR, červenec 2007. 137 s.

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR: *Abeceda fondů Evropské unie 2007-2013*. Praha: MMR ČR, Odbor evropských fondů, 2007

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchov: *Prováděcí dokument k Operačnímu programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Verze k 9.12.2010. MSMT, s. 176. Kap. 8, s. 145-146.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR. *Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Praha: MŠMT, schváleno EK v říjnu 2007, s. 161.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. *Manuál Operačního programu vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Verze 6. Řídící orgán OP VK, 21.4.2010.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. *Příručka pro administraci individuálních projektů OP VK*. Verze 5. Praha: Řídící orgán OP VK, s. 81

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. *Příručka pro příjemce finanční podpory z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Verze 4. Praha: Řídící orgán OP VK, 30. 6. 2010. 176 s.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. *Příručka pro žadatele o finanční podporu z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Řízená kopie elektronická. 7. verze, Praha: Řídicí orgán OP VK, 10. 2. 2011. 103 s.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy: *Příručka pro věcné hodnocení a výběr projektů OP VK*. Verze 5. Praha: Řídicí orgán OP VK, říjen 2009. 204 s.

WOKOUN, R., LUKÁŠ, Z., KOUŘILOVÁ, J.: *Výkladový slovník regionální a strukturální politiky Evropské unie*. 1. vyd. Praha: IFEC, s. r. o., 2002. 168 s. ISBN 80-864 12-18-0. s. 107.

WOKOUN, R., POSTRÁNECKÝ, J., KOUŘILOVÁ, J. in KOLEKTIV AUTORŮ. *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. 4. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, s. r. o., 2004. 447 s. ISBN 80-86473-80-5.

WOKOUN, R.: *Regionální a strukturální politika Evropské unie: obecná východiska, implementace a monitorování*. 1. vyd. Praha: Oeconomica, 2004. ISBN 80-245-0734-X

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR. *Zpráva o výsledcích výběrového procesu individuálních projektů OP VK výzvy č. 9 ze dne 5. května 2009*

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR. *Zpráva o výsledcích výběrového procesu individuálních projektů OP VK výzvy č. 20 (1. kolo) ze dne 7. prosince 2010*

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR. *Zpráva o výsledcích výběrového procesu individuálních projektů OP VK výzvy č. 20 (2. kolo) ze dne 9. března 2011*

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR. *Předkládací zpráva MŠMT z dubna 2009 k výzvě č. 9*.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR. *Předkládací zpráva MŠMT z listopadu 2010 k 1. kolu výzvy č. 20*.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR. *Předkládací zpráva MŠMT z února 2011 k 2. kolu výzvy č. 20*.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR. *Výroční zpráva o realizaci individuálních projektů Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost za rok 2009*. Praha: MŠMT, 12.2.2010, 44 s.

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1081/2006 ze dne 5. července 2006 o Evropském sociálním fondu a o zrušení nařízení (ES) č. 1784/1999.

Nařízení Komise (ES) č. 1828/2006 ze dne 8. prosince 2006, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních týkajících se Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu a

Fondu soudržnosti a k nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1080/2006 o Evropském fondu pro regionální rozvoj

Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 ze dne 11. července 2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti

Český statistický úřad. *Metodické principy mezinárodní klasifikace NUTS* [online]. Poslední aktualizace 15.11.2007 [citováno 2011-02-19]. Dostupné z URL <http://czso.cz/csu/klasifik.nsf/i/metodicke_principy_mezinarodni_klasifikace_nuts_nuts_2008>

Český statistický úřad. *Předmět a konstrukce klasifikace CZ-NUTS* [online]. c2007, poslední aktualizace 15.11.2007 [citováno 2011-02-23]. Dostupné z URL <http://czso.cz/csu/klasifik.nsf/i/predmet_a_konstrukce_klasifikace_cz_nuts_nuts_2008>

Český statistický úřad. *Vymezení územních jednotek NUTS v ČR pro potřeby EU* [online]. Poslední aktualizace 3.12.2007 [citováno 2011-02-19]. Dostupné z URL <http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/vymezeni_uzemnich_jednotek_nuts_v_cr_pro_potreby_eu>

EURACTIV. *Regionální politika* [online]. Citováno 2011-02-18. Dostupné z URL <http://www.euractiv.cz/regionalni-rozvoj>

Evropská komise. *Evropský sociální fond* [online]. Dostupné z URL <http://ec.europa.eu/regional_policy/funds/fse/index_cs.htm>

Evropská komise. *Rozpočet EU* [online]. Citováno 2011-02-18. Dostupné z URL http://ec.europa.eu/ceskarepublika/abc/budget/index_cs.htm#5

Evropský sociální fond. *Evropský sociální fond ČR* [online]. Dostupné z URL <<http://www.esfcr.cz/>>

Fondy Evropské unie. *Evropské fondy – aktuální stav* [online]. Citováno 2011-03-15. Dostupné z URL <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Stav-cerpani/Evropske-fondy---aktualni-stav>>

Fondy Evropské unie. *Měsíční monitorovací zpráva* [online]. Citováno 2011-03-15. Dostupné z URL <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Narodni-organ-pro-koordinaci/Dokumenty/Zpravy-2/MMZ>>

Fondy Evropské unie. *Měsíční monitorovací zpráva o průběhu čerpání fondů SF/FS a národních zdrojů* [online]. Citováno 2011-02-26. Dostupné z URL <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Stav-cerpani/Mesicni-monitorovaci-zprava>>

Fondy Evropské unie. *Regionální politika EU. Regiony pro regionální politiku*. [online]. Citováno 2011-02-21. Dostupné z URL <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU>>

Fondy Evropské unie. *Řízení fondů EU* [online]. [Citováno 2011-02-24]. Dostupné z URL <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Rizeni-fondu-EU>>.

Fondy Evropské unie. *Tematické operační programy. Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. [online]. Citováno 2011-03-03. Dostupné z URL <<http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/bcccc738-7fb0-4742-9b90-b75ce4b28b2e/OP-Vzdelavani-pro-konkurenceschopnost>>.

Měsíc.cz: *Česká republika učinila další krok k rozvoji znalostní ekonomiky* [online]. 30.3.2006. [Citováno 2011-04-23]. Dostupné z URL <<http://www.mesec.cz/tiskove-zpravy/ceska-republika-dalsi-krok-v-rozvoji-znalostni-ekonomiky/>>

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: *Řízení fondů* [online]. Citováno 2011-02-23. Dostupné z URL <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Rizeni-fondu-EU>>.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. *Evropská komise akceptovala návrh změn vedoucích ke zlepšení čerpání v Operačním programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost* [online]. Dostupné z URL <<http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/evropska-komise-akceptovala-navrh-zmen-vedoucich-ke-zlepseni-1>> [staženo 2011-04-25]

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR. *Výzva č. 20 k předkládání žádostí individuálních projektů ostatních z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, Prioritní osy 2 – terciární vzdělávání, výzkum a vývoj, Oblasti podpory 2.3 – Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji, Příloha č. 9 výzvy k předkládání žádostí o finanční podporu z OP VK, Oblast podpory 2.3 Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji - Metodický výklad 2. výzvy 2.3 Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji, s. 8* [citováno 2011-03-15]. Dostupné z URL <<http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/vyhlaseni-prubezne-vyzvy-individualnich-projektu-ostatnich>>

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. *Plán výzev OP VK 2011* [online]. Dostupné z URL: <http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/plan-vyzev-op-vk-2011>, [staženo 2011-03-15].

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. *Vyhlášení průběžné výzvy Individuálních projektů ostatních – Oblast podpory 2.3 Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji*. Dostupné z URL. <http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/vyhlaseni-prubezne-vyzvy-individualnich-projektu-ostatnich>; [staženo 2011-03-28]

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. *Vyhlášení průběžné výzvy Individuálních projektů ostatních – Oblast podpory 2.3 Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji*. Dostupné z URL <http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/vyhlaseni-prubezne-vyzvy-individualnich-projektu-ostatnich-2>; [staženo 2011-03-28]

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. *Vyhlášení výzvy k předkládání IPO, oblast podpory 2.3* [online]. Dostupné z URL: <http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/vyhlaseni-vyzvy-k-predkladani-individualnich-projektu>; [staženo 2011-03-28]

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. *Výsledky 20. výzvy oblasti podpory 2.3 Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji* [online]. Dostupné z URL <http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/vysledky-20-vyzvy-oblasti-podpory-2-3-lidske-zdroje-ve-1>; [staženo 2011-03-26]

Portál Evropské unie. *Regionální politika* [online]. Citováno 2011-02-18. Dostupné z URL http://europa.eu/pol/reg/index_cs.htm

Portál pro podnikání a export. *Nomenklatura územních statistických jednotek NUTS (Nomenclature Unit of Territorial Statistic)* [online]. 19.5.2009 [citováno 2011-02-19]. Dostupné z URL <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/rozvoj-regionu/nomenklatura-uzemnich-statistickych/1001179/6584/#b1>

PROKŮPEK, V.: *Financování a rozpočet EU* [online]. 19.1.2011, [citováno 2011-02-18]. Dostupné z URL <http://www.vaclavprokupek.cz/news/financovani-a-rozpocet-eu/>.

Seznam grafů

Graf č. 2. 1 Alokace finančních prostředků ESF mezi jednotlivé prioritní osy.....	39
Graf č. 2. 2 Alokace finančních prostředků ESF mezi jednotlivé oblasti podpory	42
Graf č. 4.1 Finanční alokace pro jednotlivé výzvy	88
Graf č. 4.2 Alokované finanční prostředky na výzvu vs. požadované prostředky	89
Graf č. 4.3 Požadované finanční prostředky vs. finanční prostředky schválené Grémiem	90
Graf č. 4.4 Úspěšnost požadovaných prostředků předložených Grémiu k projednání..	91
Graf č. 4.5 Předložené projektové žádosti dle typu oprávněných žadatelů	92
Graf č. 4.6 Procentuelní srovnání vyřazených žádostí ve fázi formálního hodnocení ...	94
Graf č. 4.7 Procentuelní srovnání vyřazených žádostí ve fázi hodnocení přijatelnosti ..	95
Graf č. 4.8 Procentuelní srovnání vyřazených žádostí ve fázi věcného hodnocení.....	96
Graf č. 4.9 Procentuelní srovnání žádostí vyřazených Výběrovou komisí/Grémiem zpravodajů.....	97
Graf č. 4.10 Srovnání počtu předložených projektů s celkovým počtem schválených projektů	98
Graf č. 4.11 Dosud předložené vs. schválené projekty celkem v rámci oblasti podpory 2.3	99

Seznam obrázků

Obrázek č. 2.1 Cíle a prioritní osy OP VK	43
Obrázek č. 2.2 Zjednodušené schéma implementační struktury	49
Obrázek č. 3.1 Schéma projektového cyklu	53
Obrázek č. 3.2 Schéma způsobu hodnocení pomocí zpravodaje	67

Seznam tabulek

Tabulka č. 1.1 Územní členění ČR platné do 31.12.2007	16
Tabulka č. 1.2 Úrovně NUTS 2 a NUT 3	17
Tabulka č. 1.3 Členění území České republiky účinné od 1.1.2008.....	18
Tabulka č. 1.4 Rozdělení prostředků fondů EU mezi cíle politiky HSS v období 2007 - 2013	20
Tabulka č. 1.5 Srovnání cílů a nástrojů politiky HSS.....	23
Tabulka č. 1.6 Rozdělení prostředků z ESF mezi příslušné operační programy v ČR	32
Tabulka č. 3.1 Indikativní plán výzev Řídicího orgánu OP VK pro rok 2011	54
Tabulka č. 3.2 Indikativní plán výzev zprostředkujících subjektů OP VK na rok 2011	55
Tabulka č. 3.3 Vzor projektového záměru.....	60
Tabulka č. 3.4 Přehled hodnotících kritérií.....	65
Tabulka č. 3.5 Provázanost způsobu věcného hodnocení se způsobem výběru projektů	72

Přílohy

Příloha č. 1 Text výzvy č. 20



Č. j.: 12749/2010-41

ČR – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
ŘÍDICÍ ORGÁN OPERAČNÍHO PROGRAMU VZDĚLÁVÁNÍ PRO
KONKURENCESCHOPNOST
vyhlašuje
VÝZVU

k předkládání žádosti individuálních projektů ostatních z Operačního programu
Vzdělávání pro konkurenceschopnost,
Prioritní osy 2 – Terciární vzdělávání, výzkum a vývoj
Oblasti podpory 2.3 – Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji

1. Číslo výzvy:

Číslo výzvy v informačním systému: 20

2. Program, prioritní osa, oblast podpory:

Program:	Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost (dále jen OP VK)
Prioritní osa programu:	2 – Terciární vzdělávání, výzkum a vývoj
Oblast podpory:	2.3 – Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji

3. Cíle programu, cíle oblasti podpory:

OP VK je spolufinancován z Evropského sociálního fondu a státního rozpočtu ČR.

Cílem OP VK je rozvoj vzdělanostní společnosti za účelem posílení konkurenceschopnosti ČR prostřednictvím modernizace systémů počátečního, terciárního a dalšího vzdělávání, jejich propojení do komplexního systému celoživotního učení a zlepšení podmínek ve výzkumu a vývoji.

Globálním cílem prioritní osy 2 OP VK je inovace v oblasti terciárního vzdělávání směrem k propojení s výzkumnou a vývojovou činností, větší flexibilitě a kreativitě absolventů uplatnitelných ve znalostní ekonomice a k vytvoření komplexních a efektivních nástrojů, které by podporovaly inovační proces jako celek.

Cílem oblasti podpory 2.3 OP VK – Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji je zkvalitnění personálního zabezpečení výzkumu a vývoje včetně zlepšení odborné přípravy a podmínek pracovníků a využití vhodných motivačních a propagačních nástrojů.

Cílem Výzvy č. 20 je podpora projektů, které přispívají ke vzniku a rozvoji výzkumných a vývojových (dále jen V a V) týmů s důrazem na internacionalizaci, multidisciplinaritu a spolupráci s privátní sférou.

4. Popis podporovaných aktivit oblasti podpory 2.3 – Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji:

V rámci projektů bude možné financovat následující aktivity:

Povinná klíčová aktivita každého projektu:

A

- Podpora vytváření kvalitních týmů výzkumu a vývoje a jejich dalšího rozvoje, zejména inicializačních pracovních pozic a startovacích pracovních pozic.

a/nebo

B

- Příprava zapojení jedinců i týmů do mezinárodních sítí a projektů v oblasti výzkumu a vývoje.

Doplňkové aktivity:

- Další vzdělávání pracovníků výzkumu a vývoje v oblasti řízení výzkumu a vývoje, popularizace a komunikace, šíření výsledků vědy a výzkumu do praxe, transferu technologií a v osvojování si znalostí o ochraně, ohodnocování a správě duševního vlastnictví pracovníků z oblasti výzkumu a vývoje.
- Podpora intersektorální mobility, zejména mobility mezi výzkumnými institucemi a soukromým a veřejným sektorem.

Doplňkové aktivity není možné realizovat samostatně, ale pouze současně s jednou nebo oběma hlavními klíčovými aktivitami.

Tyto aktivity jsou v souladu jak s Národní politikou VaVaI na léta 2009–2015, zejména s jejím cílem **Zajistit kvalitní lidské zdroje pro VaVaI** (*Tvorba nových poznatků výzkumu a schopnost tyto nové poznatky absorbovat a efektivně využívat je klíčovou podmínkou rozvoje znalostní společnosti. Cílem politiky VaVaI je proto zajistit dostatek kvalitních výzkumných pracovníků a zvýšit počet absolventů vysokých škol, jejichž profil a znalosti budou odpovídat stále náročnějším požadavkům kladeným na schopnosti v souvislosti s rozvojem znalostní společnosti.*), tak s **Národním programem výzkumu**, zejména s jeho cílem (b) **Zajistit dynamickou obnovu a rozvoj výzkumných kapacit v České republice s využitím všech možností mezinárodní spolupráce ve výzkumu.**

Nebudou-li navržené klíčové aktivity projektu v souladu s podporovanými aktivitami, není možné projekt podpořit. Rovněž řízení projektu a/nebo činnosti související s administrací projektu či s jeho realizací (např. povinná publicita, vedení účetnictví, audit apod.) není možné uvést v projektové žádosti jako samostatné klíčové aktivity.

5. Cílové skupiny:

- akademičtí a ostatní pracovníci vysokých škol;
- pracovníci výzkumných organizací;
- studenti vysokých škol.

6. Typy podporovaných projektů:

- individuální projekty ostatní.

7. Typ výzvy

- průběžná

8. Oprávnění předkladatelé žádosti (dále jen žadatelé) o finanční podporu (potenciální příjemci podpory):

- vysoké školy podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů;
- veřejné výzkumné instituce dle zákona č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích, ve znění pozdějších předpisů;
- další výzkumné organizace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací).

9. Partnerství:

Žadatelé mohou předkládat návrh projektu samostatně nebo ve spolupráci s partnerskými organizacemi. Partneri žadatele se podílejí na přípravě a realizaci projektu. Oprávněnými partnery pro realizaci projektu jsou jen právnické osoby se sídlem v České republice splňující kritéria oprávněnosti uvedená v Příručce pro žadatele o finanční podporu z OP VK, která je

platná k datu vyhlášení výzvy (verze 6, platná od 21. 10. 2009 – dále jen Příručka pro žadatele). Vždy je důležité, aby hlavní část řízení i klíčových aktivit projektu realizoval příjemce podpory. Partnerství nesmí nahrazovat poskytování běžně dostupných služeb na trhu ani dodávku běžného zboží (partner nesmí být skrytým dodavatelem). Povinnou přílohou projektové žádosti je Čestné prohlášení finančního partnera uvedené v Příloze č. 3 této výzvy (platí pro partnery s finančním příspěvkem) a dále Principy a prohlášení o partnerství (platí pro partnery s finančním i bez finančního příspěvku) viz Příloha č. 4 této výzvy.

Příloha č. 9 této výzvy je Metodický vklad výzvy 2.3 Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji, který více vymezuje a specifikuje cíl této oblasti podpory, podporované aktivity, cílové skupiny, oprávněné předkladatele projektových žádostí a jejich partnery.

10. Finanční rámec:

Forma financování:

V rámci OP VK bude poskytována podpora formou nevratné finanční pomoci (dotace). Příjemcům, jejichž projekt bude schválen, bude na základě právního aktu o poskytnutí dotace z OP VK (dále jen právní akt) poskytnuta zálohová platba ve výši 35 % schváleného rozpočtu způsobilých výdajů projektu¹. Na způsobilé výdaje, na něž byla přiznána finanční podpora z OP VK, nelze čerpat podporu z jiného programu EU nebo ČR.

Pro subjekty, které jsou součástí jiných organizačních složek státu, platí odlišný režim financování. Tyto organizace musí 15% podíl SR na financování svého projektu vyčlenit v rámci svého rozpočtu nebo je zapracovat do návrhu státního rozpočtu a informovat o této skutečnosti Řídící orgán (O 41 MŠMT). O podíl ve výši 85 % výdajů projektu krytých příjmy EU, pokud nejsou narozpočtovány, žádá žadatel Ministerstvo financí podle odst. 4, § 24 zák. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů² slovy „podle § 24 odst. 4 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů“.

Veřejná podpora

- V rámci oblasti podpory 2.3 se nejedná o veřejnou podporu ve smyslu čl. 107 odst. 1 SFEU².

Celková částka alokovaná pro tuto výzvu: 1 500 000 000,- Kč

a) Omezení výše finanční podpory na 1 individuální projekt ostatní:

- Minimální výše finanční podpory na 1 projekt: 10 000 000,- Kč.
- Maximální výše finanční podpory na 1 projekt: 40 000 000,- Kč.

b) Míra podpory:

Výše finanční podpory na individuální projekt z CP VK dosahuje 100 % způsobilých výdajů projektu (85 % ze zdrojů ESF a 15 % ze státního rozpočtu ČR).

¹ Nepatří pro příjemce, jejichž právní forma je organizační složka státu.

² Smlouva o fungování Evropské unie

c) Způsobilost výdajů

Z prostředků určených na OP VK mohou být financovány pouze způsobilé výdaje. Za způsobilé výdaje se považují výdaje vzniklé nejdříve dnem zahájení realizace projektu, nejdříve však od data akceptace právního aktu úspěšnému žadateli. Podrobný výčet způsobilých a nezpůsobilých výdajů projektu je uveden v Příručce pro žadatele

Upřesnění postupu pro stanovování výše mezd v rámci kapitoly rozpočtu č. 1 Osobní náklady i pro stanovování mezd zahraničních expertů/reintegrujících se vědců a ostatních odborných pracovníků V a V jsou dány v Metodickém výkladě výzvy, viz příloha č. 9 této výzvy.

d) Křížové financování:

V rámci této výzvy je možné v souladu s čl. 34, odst. 2 nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 využívat tzv. „křížového financování“, které představuje úhradu některých výdajů projektů financovaných z ESF, které jsou obvykle způsobilými výdaji pouze v rámci pravidel financování z Evropského fondu pro regionální rozvoj za podmínky, že tyto výdaje jsou nezbytné pro dosažení cílů realizovaných projektů a mají přímou vazbu na tyto projekty. Výdaje spadající do křížového financování musí být způsobilé v souladu s Příručkou pro žadatele o finanční podporu z OP VK.

V rámci této výzvy je umožněno využívat křížového financování do maximální výše 9 % celkových způsobilých výdajů individuálního projektu ostatního.

Žadatel je povinen uvést v Žádosti o finanční podporu z OP VK míru využití křížového financování (v části „klíčové aktivity“ a „rozpočet projektu“). Maximální procentuální míra křížového financování ke způsobilým výdajům na schválený individuální projekt ostatní bude závazná, bude uvedena v právním aktu úspěšnému žadateli a bude sledována po celou dobu realizace projektu prostřednictvím žádostí o platbu a monitorovacích zpráv.

e) Nepřímé náklady:

V rámci této výzvy budou uplatněna pravidla pro nepřímé náklady stanovená v kapitole 3.4.4 „Nepřímé náklady“ Příručky pro žadatele OP VK. Tato pravidla se uplatní u všech projektů spadajících do této výzvy s výjimkou těch, pro které v roli příjemce bude orgán ústřední státní správy³. Na tyto projekty (tj. projekty realizované příjemcem, jenž je orgánem ústřední státní správy) bude aplikován postup přímého vykazování všech nákladů projektu. Pravidla pro nepřímé náklady specifikovaná v Příručce pro žadatele OP VK se proto nevztahují na tuto skupinu projektů.

Následující tabulka stanoví podíl nepřímých nákladů na výši přímých nákladů:

Objem přímých nákladů (bez nákladů, jež spadají do křížového financování)	% nepřímých nákladů
Přímé náklady ≤ 10 mil. Kč	14
Přímé náklady > 10 mil. Kč ≤ 15 mil. Kč	12
Přímé náklady > 15 mil. Kč	10

³ Dle zákona č. 2/1969 Sb. o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovená procenta budou uvedena v právním aktu a budou závazná po celou dobu realizace projektu.

Aplikace stanoveného podílu nepřímých nákladů bude povinná pro všechny projekty podpořené v rámci této výzvy s výjimkou projektů realizovaných orgány ústřední státní správy.

Podíl nepřímých nákladů se v žádostech o platbu stanoví vždy jako procento z doložených přímých nákladů bez nákladů spadajících do kategorie křížového financování.

V každé projektové žádosti je nutné nepřímé náklady vyčíslit. Objemu přímých nákladů vždy odpovídá pevně stanovené % nepřímých nákladů dané tabulkou – nejedná se o limit. Žádné jiné procentuální vyjádření nepřímých nákladů (ani nulové) není možné. Projekty, u nichž % nepřímých nákladů nebude odpovídat tabulce ve výzvě, budou vyřazeny z dalšího hodnocení.

***Příklad:** Celkové způsobilé přímé náklady projektu jsou 12 000 000 Kč. Z toho činí výdaje na křížové financování 100 000 Kč. Základ pro výpočet nepřímých nákladů je 11 900 000 Kč. Pro projekty s přímými náklady bez křížového financování od 10 000 000 Kč do 15 000 000 Kč je stanovena výše nepřímých nákladů 12 %. 12 % z 11 900 000 Kč = 1 428 000 Kč. Žadatel zahrne do rozpočtu částku 1 428 000 Kč na nepřímé náklady. Celkové způsobilé výdaje projektu (přímé a nepřímé) budou činit 13 428 000 Kč.*

Postup při uplatňování nepřímých nákladů v projektech OP VK – pokyny vydané pro žadatele, jehož právní formou je organizační složka státu (dále jen OSS) nebo jehož zřizovatelem je OSS.

1. Žadatel vytvoří rozpočet v tabulce ve formátu .xls, viz Příloha č. 5 této výzvy, kde je zachováno původní členění rozpočtu, a proto je možné rozepsat jednotlivé výdaje spadající do nepřímých nákladů.

2. Do benefitové žádosti zanes veškeré údaje rozpočtu a do pole nepřímé náklady vyplní údaj z excelovského rozpočtu položku č. 10 – Výdaje připadající na nepřímé výdaje.

11. Kritéria pro výběr individuálních projektů ostatních:

Specifická kritéria pro hodnocení individuálních projektů ostatních předložených v této výzvě jsou uvedena v Příloze č. 1 této výzvy.

Obecná kritéria jsou definována v platné dokumentaci OP VK (viz Příručka pro žadatele, kapitola 5 „Hodnocení a schvalování projektů“).

12. Doba trvání individuálních projektů ostatních:

Maximální doba trvání individuálních projektů ostatních:

Doba trvání realizace projektu je maximálně 36 měsíců od data účinnosti právního aktu nebo do 36 měsíců od počátku realizace projektu podle právního aktu. Žadatel se bude řídit harmonogramem uvedeným v projektové žádosti. Projekt musí být ukončen nejpozději do 30. 6. 2015.

13. Místo dopadu podporovaných aktivit individuálních projektů ostatních:

Oblast podpory 2.3 je určena pro všechny regiony ČR spadající do Cíle Konvergence, tzn. všechny individuální projekty ostatní musí mít dopad na cílové skupiny osob, které studují nebo jsou zaměstnány v regionech České republiky mimo území NUTS II hl. města Prahy. Sídlo žadatele může být na celém území České republiky včetně NUTS II hl. m. Prahy.

14. Monitorování projektů:

Příjemce finanční pomoci pro individuální projekt ostatní je povinen v průběhu realizace projektu a v době udržitelnosti sledovat naplňování monitorovacích indikátorů. Seznam monitorovacích indikátorů pro oblast podpory 2.3 je uveden v Příloze č. 2 této výzvy. Monitorovací indikátory je nutné uvést v žádosti v aplikaci Benefit7. Naplňování indikátorů bude sledováno v průběhu realizace projektu prostřednictvím monitorovacích zpráv, závěrečná hodnota monitorovacích indikátorů bude sledována prostřednictvím závěrečné zprávy. Podrobněji jsou monitorovací indikátory upraveny v „Metodice monitorovacích indikátorů Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost“.

15. Udržitelnost projektů:

Úspěšný žadatel je dle pravidel stanovených Evropským společenstvím povinen zajistit, aby aktivity a výstupy, které budou v rámci projektu podpořeny, byly nadále udržovány i po ukončení financování projektu. Specifikace aktivit a výstupů, které povedou k udržitelnosti projektu, musí žadatel uvést v žádosti o finanční podporu z OP VK. Závaznost udržitelnosti bude rovněž uvedena v právním aktu a následně bude předmětem kontroly ze strany subjektů uvedených v právním aktu vydaném úspěšnému žadateli. Udržitelnost bude žadatel prokazovat po skončení financování z OP VK prostřednictvím ročních monitorovacích zpráv o udržitelnosti projektu.

16. Způsob výběru projektů:

Žádosti budou po splnění formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti bodově hodnoceny individuálními hodnotiteli a zpravodaji certifikovanými MŠMT (tzv. věcné hodnocení s využitím zpravodajů OP VK). Pokud budou zjištěny formální nedostatky, bude žadatel vyzván k jejich doplnění. V případě, že tyto nedostatky žadatel nedoplní ve stanovené lhůtě, bude projektová žádost vyřazena z procesu dalšího hodnocení. Nedostatky v oblasti přijatelnosti (v souladu s výzvou) jsou neopravitelné a žádost bude z procesu hodnocení vyřazena automaticky.

Na základě věcného hodnocení doporučí Grémium zpravodajů projekty pro poskytnutí dotace.

Vzhledem k charakteru výzvy (průběžná) může žadatel, jehož projekt byl vyřazen z procesu hodnocení (hodnocení přijatelnosti/fáze věcného hodnocení), znovu předložit přepracovanou (opravenou) projektovou žádost v následujícím možném stanoveném termínu (viz bod 20 výzvy Formální podoba žádosti a způsob jejího předkládání).

Žádosti o podporu, které – v souladu s Metodickým pokynem MMR k hlavním zásadám pro přípravu, hodnocení a schvalování Integrovaného plánu rozvoje měst (dále jen „IPRM“), zpracovaným na základě usnesení vlády ČR ze dne 13. 8. 2007 č. 883 – se prokáží potvrzením města (nositelem IPRM), že jsou součástí a v souladu se schváleným IPRM a

dosáhly min. bodové hranice 65 bodů (na základě bodového hodnocení zpravodajů), získají navíc bodovou bonifikaci ve výši 10 %, tzn. bodovou bonifikaci v rámci rozpětí 6,5–10 bodů. Projekty, které nedosáhly minimálně 65 bodů, nemohou obdržet výše uvedenou bodovou bonifikaci.

Konečné schválení žádosti doporučených Grémiem zpravodajů k financování přísluší ministryni/ministrovi školství, mládeže a tělovýchovy. Podpořeny budou žádosti maximálně do vyčerpání alokace.

17. Kritéria pro výběr individuálních projektů ostatních:

Specifická kritéria pro hodnocení individuálních projektů ostatních předložených v této výzvě jsou uvedena v Příloze č. 1 této výzvy.

Obecná kritéria jsou definována v platné dokumentaci OP VK (viz Příručka pro žadatele, kapitola 5 „Hodnocení a schvalování projektů“).

18. Způsob oznámení výsledku žadateli:

Do 10 pracovních dnů od rozhodnutí ministryně/ministra školství, mládeže a tělovýchovy bude seznam schválených projektových žádostí uveřejněn na internetových stránkách MŠMT www.msmt.cz v části Strukturální fondy (<http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/vysledky>).

Všichni žadatelé budou o výsledku hodnocení žádosti informováni písemně nebo prostřednictvím datových schránek.

19. Termíny výzvy:

Datum vyhlášení výzvy: 7. června 2010

Datum ukončení výzvy: do vyčerpání alokace výzvy, nebo z rozhodnutí Řídícího orgánu OP VK o ukončení výzvy, nejpozději však 29. dubna 2011 do 13:00 hod.

Žádosti o finanční podporu lze vyplňovat v aplikaci Benefit7 od 9. června 2010.

Všechny žádosti doručené po termínu ukončení výzvy budou automaticky vyřazeny. Rozhodující je datum a čas doručení záslky, nikoliv datum odeslání.

20. Formální podoba žádosti a způsob jejího předkládání:

Projektové žádosti mohou být předkládány pouze v následujících termínech vždy do 13:00 hod. v den ukončení příjmu žádostí:

- 1) 16. – 30. července 2010
- 2) 17. září – 1. října 2010
- 3) 15. – 29. dubna 2011

Žádost se předkládá v zalepené obálce, na které musí být uvedeno:

Povinné údaje na přední straně obálky (zároveň adresa pro doručení poštou):

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
Odbor CERA (46)
Karmelitská 7
118 12 Praha 1
název a adresa žadatele
upozornění „NEOTVÍRAT“ pod adresou žadatele

Povinné údaje na zadní straně obálky:

název programu: Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost číslo prioritní osy: 2 – Terciární vzdělávání, výzkum a vývoj oblasti podpory: 2.3 – Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji číslo výzvy: 20 název individuálního projektu ostatního: doplní žadatel
--

Adresa pro osobní doručení:

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
CORSO IIa, Odbor CERA (46)
Křížkova 34/148
Praha 8 – Karlín, 186 00

Žádost o finanční podporu pro individuální projekty ostatní musí být vyplněna na předepsaném formuláři webové žádosti – „Žádost o finanční podporu z OP VK – IP“ v aplikaci Benefit7 pro oblast podpory 2.3. K dispozici je na webových stránkách www.eu-zadost.cz. Žádost v českém jazyce se předkládá elektronicky finalizací v aplikaci Benefit7 (podrobný popis vyplnění <http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/webova-aplikace-benefit7>), dále 1x v listinné podobě (originále), včetně příloh na adresu vyhlášovatele a 1x v elektronické podobě ve formátu *.pdf na nosiči chráněném proti přepisu (na CD-R). Dále se na CD-R nahrají všechny povinné přílohy, které jsou specifikovány ve výzvě a také nepovinné přílohy. Přílohy, ve kterých musí být podpis statutárního zástupce žadatele, budou na CD-R naskenovány včetně tohoto podpisu.

Přílohy č. 6. Doložení kvality pracoviště, č. 7. Doložení odbornosti a zkušeností zahraničního experta/reintegrujícího se vědce a č. 8 Doložení kvality pracoviště a projektového týmu žadatel předloží v českém jazyce a pouze v elektronické podobě ve formátu *.pdf na nosiči chráněném proti přepisu (na CD-R).

Forma předkládání listinné verze žádosti a elektronické žádosti na CD-R:

Na samostatném výtisku se předkládá žádost (tisk z aplikace Benefit7) a samostatně přílohy. Podepsaná žádost musí být sešita a přelepena páskou v levém horním rohu (na přední i zadní straně). Páska musí být označena na první a poslední straně podpisem statutárního zástupce žadatele a razítkem. Součástí žádosti je rovněž seznam příloh „Přílohy projektu“, kde musí být uveden počet listů každé přílohy.

Všechny povinné a nepovinné přílohy musí být pevně spojené v jedné vazbě. Přílohy musí být sešity a přelepeny páskou v levém horním rohu (na přední i zadní straně). Páska musí být označena na první a poslední straně podpisem statutárního zástupce žadatele a razítkem.

Úvodním listem spojených příloh je seznam příloh „Přílohy projektu“ (žadatel vytiskne seznam příloh z aplikace Benefit 7). Tento seznam bude orazítkován a samostatně podepsán statutárním zástupcem žadatele.

Závazná pravidla pro přílohy:

- Všechny přílohy musí být předloženy v listinné podobě v **originále** (nebo úředně ověřené kopii) a nesmějí být starší tří měsíců k datu podání žádosti (netýká se živnostenského listu),
- musí být dodrženo stanovené řazení příloh, viz níže,
- každá příloha musí být označena pořadovým číslem podle jejího umístění v seznamu příloh, který je nezbytnou součástí projektové žádosti,
- pokud je to relevantní, musí být přílohy podepsány oprávněným/i statutárním/i zástupcem/zástupci,
- vícestránková příloha musí být pevně spojena.

Seznam a řazení příloh:

1. **Doklad o právní subjektivitě žadatele**, tj. ověřená kopie zřizovací listiny, zakládací listiny nebo jiný doklad o zřízení nebo založení, netýká se institucí zřízených přímo zákonem.
2. **Doklad o přidělení identifikačního čísla (IČ).**
3. **Čestné prohlášení partnera s finančním příspěvkem** – viz Příloha č. 3 této výzvy (dokládá se pouze v případě, že projekt má partnera/partnery s finančním příspěvkem, a to pro každého partnera zvlášť).
4. **Principy partnerství a prohlášení o partnerství** – viz Příloha č. 4 této výzvy (dokládá se pouze v případě, že projekt má partnera/partnery s finančním i nefinančním příspěvkem, a to pro každého partnera zvlášť).
5. **Rozpočet projektu** ve formátu .xls – viz Příloha č. 5 této výzvy – platí pouze pro žadatele, jejichž právní formou nebo jejichž zřizovatelem je OSS.
6. **Doložení kvality pracoviště a projektového týmu** – viz Příloha č. 6 této výzvy. Jedná se o **povinnou** přílohu v případě realizace povinné klíčové aktivity A „Podpora vytváření kvalitních týmů výzkumu a vývoje a jejich dalšího rozvoje, zejména inicializačních pracovních pozic a startovacích pracovních pozic.“ i v případě realizace povinné klíčové aktivity B „Příprava zapojení jedinců i týmů do mezinárodních sítí a projektů v oblasti výzkumu a vývoje.“
7. **Doložení odbornosti a zkušeností reintegrovaného se vědce/ zahraničního experta**, viz Příloha č. 7 této výzvy. Jedná se o **povinnou** přílohu v případě realizace povinné klíčové aktivity A „Podpora vytváření kvalitních týmů výzkumu a vývoje a jejich dalšího rozvoje, zejména inicializačních pracovních pozic a startovacích pracovních pozic.“
8. **Potvrzení o zařazení projektu do IPRM** – viz Příloha č. 8 této výzvy. V případě, kdy chce žadatel v rámci hodnocení uplatnit bodovou bonifikaci vycházející z Metodického pokynu MMR k hlavním zásadám pro přípravu, hodnocení a schvalování Integrovaného plánu rozvoje města (IPRM). Žadatel doloží **originální** potvrzení města – nositele IPRM, že je tento projekt součástí a v souladu se **schváleným IPRM**. Žadatel je povinen doložit **Čestné prohlášení předkladatele**

projektu, že projekt je součástí IPRM, schváleného Řídicím orgánem příslušného operačního programu.

9. Další nepovinné přílohy dle potřeb žadatele.

Všechny relevantní tištěné **formuláře příloh** žadatel vytiskne, zajistí jejich podpis a naskenované vloží ve formátu *.pdf do žádosti v aplikaci Benefit7 jako přílohu a následně originál (případně úředně ověřenou kopii) přiloží k listinné verzi žádosti jako jednu z příloh. Všechny naskenované originály formulářů příloh i další nepovinné přílohy vloží žadatel na CD-R.

Před vydáním právního aktu v rámci této výzvy bude žadatel povinen doložit některé další přílohy:

- smlouvu o partnerství,
- kopii smlouvy o zřízení samostatného účtu projektu,
- čestné prohlášení o nesouběžném čerpání dotace finančních prostředků na předložený projekt z jiných dotačních programů,
- případně další povinné náležitosti před samotným uzavřením právního aktu požadované Řídicím orgánem vyplývající z charakteru projektu.

21. Další informace a kontakty:

Žadatelé se při přípravě projektových žádostí řídí touto výzvou a následujícími dokumenty, které jsou dostupné na webových stránkách www.msmt.cz:

- Příručka pro žadatele (verze 6, platná od 21. 10. 2009),
- aktuální Prováděcí dokument OP VK,
- návod na vyplnění benefitové žádosti Jak vyplnit webovou žádost,
- Při stanovování výše mezd v rámci kapitoly rozpočtu č. 1 Osobní náklady je žadatelům doporučeno řídit se aktuálním Metodickým dopisem č. 4 – Doporučení pro stanovení mezd/platů v projektech OP VK.

Kontaktní místo:

- Kontaktním místem pro případné dotazy je odbor CERA. Dotazy lze pokládat osobně, v rámci dohodnutých konzultací, telefonicky nebo elektronicky.
- Hlavní kontaktní osobou pro tuto výzvu je Ing. Lenka Menclová (tel.: 234 814 254, e-mail: Lenka.Menclova@msmt.cz).
- Při problémech s vyplněním webové žádosti kontaktujte help_opvk@msmt.cz.

V Praze dne

Schválila:
ministrýně školství, mládeže a tělovýchovy

Zdroj: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR. Výzva č. 20 k předkládání žádostí individuálních projektů ostatních z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, Prioritní osy 2 – terciární vzdělávání, výzkum a vývoj, Oblasti podpory 2.3 – Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji, [citováno 2011-04-30]. Dostupné z URL <<http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/vyhlaseeni-prubezne-vyzvy-individualnich-projektu-ostatnich>>

Příloha č. 2 Checklist pro formální hodnocení projektů



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení formálních náležitostí žádosti o finanční podporu z OP VK na individuální projekt

Číslo výzvy:	IPo - Oblast 2.3 (výzva 20 (2.KOLO))
Název Prioritní osy:	Prioritní osa 2 - Terciální vzdělávání, výzkum a vývoj
Název Oblasti podpory:	2.3 Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji
Vyhlašovatel výzvy:	MŠMT
Zadatel:	
Název projektu:	
Registrační číslo:	CZ.1.07/2.3.00/20.0.....

Kritéria formálního hodnocení (nedostatky jsou odstranitelné)

	Kritérium	ANO	NE
1	Žádost byla finalizována v elektronické podobě v aplikaci Benefi7	X	
2	Žádost byla dodána 1x v elektronické podobě na CD-R ve formátu *.pdf	X	
3	Žádost byla dodána 1x v listinné podobě (originále) a zabezpečena proti neoprávněné manipulaci	X	
4	Všechny relevantní povinné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě, i nepovinné, byly dodány 1x v listinné podobě (originále) a zabezpečeny proti neoprávněné manipulaci	X	
5	Všechny relevantní povinné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě, i nepovinné jsou dodány 1 x na CD-R	X	
6	Počet listů dodaných příloh odpovídá počtu uvedenému na Seznamu příloh v žádosti	X	
7	Listinná verze žádosti a seznam příloh jsou podepsány statutárním zástupcem/oprávněnou osobou žadatele a nrazítkovány	X	

Kontrolu kritérií provedl/-a:

Zdroj: MŠMT

Příloha č. 3 Výzva k odstranění formálních nedostatků

Ministerstvo školství,
mládeže a tělovýchovy ČR
Karmelitská 7, 118 12 Praha 1
Tel.: 234 814 060, 234 814 062

Ing. Jana Winterová
pověřena řízením Odboru 46 CERA
Operačního programu Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

Č.j.:

Číslo výzvy: IPo - Oblast 2.3 (výzva 20 (2.KOLO))
Registrační číslo: CZ.1.07/2.3.00/20.0...
Název projektu:

Výzva k doplnění údajů v žádosti o finanční podporu z OP VK

Vážený pane rektore,

při hodnocení formálních náležitostí Vámi předložené žádosti o finanční podporu byly zjištěny následující nedostatky:

Všechny povinné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě, i nepovinné, nebyly dodány 1x v listinné podobě (originále) a zabezpečeny proti neoprávněné manipulaci.
Prosím o: Prosíme o doplnění čestného prohlášení statutárního zástupce žadatele ohledně zařazení projektu do IPRM.

Žádáme Vás o doplnění žádosti do 5 pracovních dnů od doručení této výzvy. Veškeré materiály, které nám budete zasílat, označte prosím registračním číslem žádosti. Tyto podklady zašlete doporučeně na adresu:

MŠMT, Kocurková Pavlína, odbor CERA, Karmelitská 7, 118 01 Praha 1, s uvedením č. j., které naleznete v záhlaví této „Výzvy k doplnění“ a poznámkou "NEOTVÍRAT" na přední straně obálky.

V případě, že od Vás v uvedeném termínu požadované údaje nebo materiály nebudou doručeny, budeme nuceni Vaši žádost vyřadit z dalšího procesu hodnocení.

Pokud budete mít jakýkoli dotaz, obraťte se prosím na tohoto projektového manažera:
Kocurková Pavlína, mail: pavlina.kocurkova@msmt.cz, tel.: +420 234 814 331

S pozdravem

Adresa žadatele
.....

Kopie emailem:



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Zdroj: MŠMT

Příloha č. 4 Checklisty pro hodnocení přijatelnosti projektovým manažerem CERA a Gestorem



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

**Hodnocení kritérií přijatelnosti žádosti
o finanční podporu z OP VK na individuální projekt**

Kritéria hodnocení přijatelnosti - neopravitelná

Číslo výzvy:	IPo - Oblast 2.3 (výzva 20 (2.KOLO))
Název Prioritní osy:	Prioritní osa 2 - Terciální vzdělávání, výzkum a vývoj
Název Oblasti podpory:	2.3 Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji
Vyhlašovatel výzvy:	MŠMT
Zadatel:	
Název projektu:	
Registrační číslo:	CZ.1.07/2.3.00/20.0...

Část A (vyplňuje PM/FM IP CERA):

	Kritérium	ANO	NE
1	Zadatel má sídlo na území České republiky	X	
2	Partner projektu splňuje podmínky pro oprávněnost partnera a současně splňuje další podmínky pro partnerství stanovené výzvou	X	
3	Doba trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě	X	
4	Požadovaná výše finanční podpory z OP VK k realizaci projektu je v souladu se stanoveným rozmezím minimální a maximální výše finanční podpory v rámci dané výzvy	X	
5	Podpora z OP VK respektuje finanční limity v rámci dané výzvy	X	
6	Podpora z OP VK je plánována výhradně pro způsobilé výdaje dle pravidel způsobilosti OP VK	X	
7	Požadovaná veřejná podpora respektuje hranici výše veřejné podpory	X	

8	Požadovaná procentuální výše nepřímých nákladů je v souladu se stanovenou procentuální výší nepřímých nákladů vymezených v rámci dané výzvy	X	
----------	---	----------	--

*kritérium č. 7 se nevyplňuje v případě hodnocení IPn ani v případě IPo, které nezahnují veřejnou podporu

** kritérium č. 8 se vyplňuje pouze u žadatelů, kteří nejsou OSS ve smyslu zákona 2/1969 Sb.

Kontrolu části A kritérií přijatelnosti provedl/a:

.....
Kocurková Pavlína
Podpis PM/FM CERA

.....
Soukupová Dana
Podpis PM/FM CERA

Verifikace kontroly:

.....
Ing. Lenka Menclová
Podpis Ved.odd. 461
odboru CERA

Datum dokončení kontroly v Praze dne: 21.10.2010



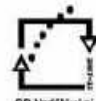
evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení kritérií přijatelnosti žádosti o finanční podporu z OP VK na individuální projekt

Kritéria hodnocení přijatelnosti - neopravitelná

Číslo výzvy:	IPo Oblast 2.3 (výzva 20 (2.KOLO))
Název Prioritní osy:	Prioritní osa 2 - Terciální vzdělávání, výzkum a vývoj
Název Oblasti podpory:	2.3 Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji
Vyhlášovatel výzvy:	MŠMT
Žadatel:	
Název projektu:	
Registrační číslo:	CZ.1.07/2.3.00/20.0

Část B (vyplňuje gestor)

	Kritérium	ANO	NE
1	Žadatel splňuje definici možného příjemce podpory uvedenou v dané výzvě	X	
2	Navržené klíčové aktivity projektu jsou v souladu s vyhlášenými podporovanými aktivitami v rámci dané výzvy	X	
3	Cílové skupiny jsou v souladu se stanovenými cílovými skupinami v rámci dané výzvy	X	
4	Projekt má inovativní charakter (přidanou hodnotu)	X	
5	Nadregionálnost/regionálnost projektu je v souladu s vyhlášenou výzvou	X	

* bod 5 se vyplňuje pouze u IPo prioritní osy 1

.....
Týc Filip
Podpis gestora

Verifikace kontroly:

.....
Podpis Ře příslušného
odboru gestora

Datum dokončení kontroly v Praze dne: 26.10.2010

Zdroj: MŠMT

Příloha č. 5 Vyrozumění o vyřazení žádosti z důvodu nesplnění podmínek přijatelnosti

Ministerstvo školství,
mládeže a tělovýchovy ČR
Karmelitská 7, 118 12 Praha 1
Tel.: 234 814 060, 234 814 062

Ing. Jana Winterová
pověřena řízením Centra 46 CERA
Operačního programu Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

Č.j.:

Číslo výzvy: OP - Oblast 2.3 (výzva 20 (2.KOLO))
Registrační číslo: CZ.1.07/2.3.00/20.0.....
Název projektu:

Vyřazení žádosti o finanční podporu z OP VK

Vážený pane rektore,

oznamujeme Vám, že Vaše žádost o finanční podporu byla vyřazena z dalšího hodnocení z důvodu nesplnění kritérií přijatelnosti.

Navrhované klíčové aktivity projektu nejsou v souladu s vyhlášenými podporovanými aktivitami v rámci dané výzvy:

KA 04 Stanovení cílů a rozdělení úkolů pro období udržitelnosti - neodpovídá aktivitám stanoveným výzvou, ale spíše se blíží aktivitě "Řízení projektu", která nemůže být samostatnou KA.

Cílové skupiny nejsou v souladu se stanovenými cílovými skupinami v rámci dané výzvy:

V popisu CS jsou uvedeni akademičtí pracovníci nejenom z VUT, ale i z ústavů a kateder matematiky univerzit v ČR a v Zapojení a motivaci CS je uvedeno: "Do této části cílové skupiny je nutno počítat nejen dílčí vědecké týmy ale i pracovníky z ústavů matematiky na univerzitách v Praze...". CS z Prahy nejen, že není vyloučena, ale z popisu evidentně vyplývá její zapojení a podpoření v projektu. Z popisu projektu dále nevyplývá, že by byly odděleny osoby - členové RT a členové CS (podpoření členů RT jako CS není v projektech OP VK možné).

Na finanční podporu z OP VK není právní nárok.

Pokud budete mít jakýkoli dotaz, obraťte se prosím na tohoto projektového manažera:
Kocurková Pavlína, e-mail: pavlina.kocurkova@msmt.cz, tel.: +420 234 814 331

S pozdravem

Kopie emailem:



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Příloha č. 6 Kritéria hodnocení přijatelnosti - část A: obecná přijatelnost

Kritérium	Definice
Žadatel má sídlo na území České republiky.	Kritérium je splněno v případě, že žadatel má sídlo na území České republiky.
	Kritérium není splněno v případě, že žadatel nemá sídlo na území České republiky.
Partner projektu splňuje podmínky pro oprávněnost partnera a současně splňuje další podmínky pro partnerství stanovené výzvou (uplatní se pouze v případě, má-li žadatel projektu partnera/partnery)	Kritérium je splněno v případě, že partner splňuje podmínky pro oprávněnost partnera stanovené pro danou výzvu a současně splňuje podmínky stanovené Příručkou pro žadatele OP VK, pokud výzva nestanoví jinak.
	Kritérium není splněno v případě, že partner nesplňuje podmínky pro oprávněnost partnera stanovené pro danou výzvu nebo nesplňuje podmínky stanovené. Příručkou pro žadatele OP VK, pokud výzva nestanoví jinak.
Doba trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě	Kritérium je splněno v případě, že délka trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě.
	Kritérium není splněno v případě, že délka trvání projektu není v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě.
Požadovaná výše finanční podpory z OP VK k realizaci projektu je v souladu se stanoveným rozmezím minimální a maximální výše finanční podpory v rámci dané výzvy.	Kritérium je splněno v případě, že požadovaná výše finanční podpory je ve stanoveném rozmezí minimální a maximální výše finanční podpory v rámci dané výzvy.
	Kritérium není splněno v případě, že požadovaná výše finanční podpory není ve stanoveném rozmezí minimální a maximální výše finanční podpory v rámci dané výzvy, tzn. nárokové finanční prostředky jsou nižší nebo vyšší než je minimální nebo maximální hranice stanovená pro danou výzvu.
Podpora z OP VK respektuje finanční limity v rámci dané výzvy	Kritérium je splněno v případě, že rozpočet respektuje procentuální limity kapitol rozpočtu v rámci dané výzvy. Kritérium je splněno i v případě, že: způsobilé výdaje jsou zařazeny v rámci chybných kapitol rozpočtu, avšak po jejich převodu nedojde k překročení procentuálních limitů jednotlivých kapitol rozpočtu; náklady spadající pod křížové financování nebo odpisy jsou chybně zařazeny do jiné kapitoly rozpočtu nebo do jiné rozpočtové položky kapitoly 3 a po jejich převodu a sloučení nedojde k překročení procentuálních limitů jednotlivých kapitol rozpočtu, včetně limitu křížového financování.
	Kritérium není splněno v případě, že rozpočet nerespektuje procentuální limity kapitol rozpočtu v rámci dané výzvy. Kritérium není splněno v případě, že způsobilé výdaje jsou zařazeny v rámci chybných kapitol rozpočtu, a jejich převod překročí procentuální limity jednotlivých kapitol rozpočtu.
Podpora z OP VK je plánována výhradně pro způsobilé výdaje dle pravidel způsobilosti OP VK	Kritérium je splněno v případě, že výdaje v rozpočtu jsou plánovány výhradně dle pravidel způsobilosti OP VK. Kritérium je splněno i v případě, že: v rozpočtu jsou plánované výdaje, které jsou způsobilé dle pravidel OP VK, ale nejsou považovány za způsobilé vzhledem k aktivitám projektu nebo není zřejmá jejich provázanost s aktivitami projektu;*) žadatel překročil doporučené hodnoty pro mzdy/platy v daném regionu a požadované navýšení

	mezd/platů není v projektu zdůvodněno.*) v přímých nákladech jsou zařazeny nepřímé náklady uvedené v Příručce pro žadatele, část 3.4.4. (tento bod platí pouze v případě, že výzva stanoví uplatnění nepřímých nákladů, a to pouze v případě projektů individuálních ostatních a grantových, jejich předkladatelem není organizační složka státu).*) *) Pokud ZS/ŘO odhalí při hodnocení přijatelnosti některé z těchto nedostatků, připraví tuto informaci včetně navrhovaného řešení jako podklad pro zasedání výběrové komise, kde budou tyto nedostatky odstraněny.
	Kritérium není splněno v případě, že rozpočet projektu obsahuje některý z nezpůsobilých výdajů konkrétně vyjmenovaných v příručce pro příjemce finanční podpory z OP VK - část 5.4. Nezpůsobilé výdaje
Požadovaná procentuální výše nepřímých nákladů je v souladu se stanovenou procentuální výší nepřímých nákladů vymezených v rámci dané výzvy (uplatní se pouze v případě projektů individuálních ostatních a grantových, jejich předkladatelem není organizační složka státu).	Kritérium je splněno v případě, že požadovaná procentuální výše nepřímých nákladů je v souladu se stanovenou procentuální výší nepřímých nákladů v závislosti na výši přímých nákladů projektu (bez nákladů, jež spadají do křížového financování). Žadatel musí přesně dodržet procento stanovené ve výzvě. Kritérium není splněno v případě, že požadovaná procentuální výše nepřímých nákladů neodpovídá stanovené procentuální výši nepřímých nákladů ve výzvě (v závislosti na výši přímých výdajů bez nákladů, jež spadají do křížového financování). Tj. žadatel nedodržel procento stanovené ve výzvě.

Zdroj: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy: *Příručka pro žadatele o finanční podporu z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Verze 7. Praha: Řídící orgán OP VK, 10. 2. 2011. 103 s, [citováno 2011-03-16]. Kap. 5, s. 55-5

Příloha č. 7 Kritéria hodnocení přijatelnosti - část B: věcná přijatelnost

Kritérium	Definice
Žadatel splňuje definici možného příjemce podpory uvedenou v dané výzvě.	Kritérium je splněno v případě, že žadatele je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené Příručkou pro žadatele OP VK, pokud výzva nestanoví jinak
	Kritérium není splněno v případě, že žadatele není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) nebo nesplňuje podmínky stanovené Příručkou pro žadatele OP VK, pokud výzva nestanoví jinak.
Navržené klíčové aktivity projektu jsou v souladu s vyhlášenými podporovanými aktivitami v rámci dané výzvy	Kritérium je splněno v případě, že všechny navržené klíčové aktivity v projektu jsou v souladu s podporovanými aktivitami, které byly vyhlášeny v rámci dané výzvy a současně žadatel identifikoval podporované aktivity ve webové žádosti BENEFIT7.
	Kritérium není splněno v případě, že navržené klíčové aktivity v projektu nejsou v souladu s podporovanými aktivitami, které byly vyhlášeny v rámci dané výzvy nebo je žadatel neidentifikoval ve webové žádosti BENEFIT7. Kritérium není splněno v případě, že žadatel specifikoval jako klíčovou aktivitu řízení projektu a/nebo související činnosti s administrací projektu a ostatní činnosti, které je povinen vykonávat v souvislosti s realizací projektu (nap. monitorování, povinná publicita, vedení účetnictví, audit projektu a další).
Cílové skupiny jsou v souladu se stanovenými cílovými skupinami v rámci dané výzvy	Kritérium je splněno v případě, že cílové skupiny uváděné v projektu jsou v souladu se stanovenými cílovými skupinami v rámci dané výzvy. Kritérium je také splněno v případě, že: - cílové skupiny nejsou popsány terminologií, jež je stanovena např. v zákoně č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon). - v zákoně č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, avšak z popisu cílové skupiny je zřejmé, že se jedná o cílové skupiny stanovené v rámci dané výzvy. - mezi cílové skupiny jsou zařazeny nezpůsobilé cílové skupiny (např. rodiče v roli zákonných zástupců žáků v rámci Prioritní osy 1 - oblasti podpory 1.1.). Na nezpůsobilé cílové skupiny nesmí být přímo vázány finanční prostředky v rámci realizovaných aktivit, pokud výzva nestanoví jinak.
	Kritérium není splněno v případě, že cílová skupina není v souladu s cílovými skupinami v rámci dané výzvy s výjimkou cílové skupiny uvedené v bodě b (tohoto kritéria (např. rodiče v roli zákonných zástupců žáků v rámci prioritní osy 1 - oblasti podpory 1.1.). - Kritérium není splněno v případě, jestliže se cílové skupiny, které nejsou stanoveny výzvou, vyskytují v jiných částech webové žádosti BENEFIT7 než na záložce Popis projektu v poli Popis cílové skupiny a jsou na jejich podporu navázány finanční prostředky v rámci klíčových aktivit projektu.

Projekt má inovativní charakter (případnou hodnotu). (uplatní se pouze v případě individuálních projektů).	Kritérium je splněno v případě, že je zřejmé, co bude přidanou hodnotou projektu. Současné je popis, v čem je projekt inovativní, v souladu s cílem, klíčovými aktivitami a monitorovacími indikátory projektu (jsou zde zřejmá propojení logické vazby a souvislosti).
	Kritérium není splněno v případě, že z projektu není zřejmé, co bude jeho přidanou hodnotou, v čem je inovativní. Kritérium není splněno ani v případě, e popis v čem je projekt inovativní, je v rozporu s cílem, klíčovými aktivitami nebo monitorovacími indikátory. Resp. není zřejmá jasná a logická vazba/propojenost mezi těmito částmi projektu.
Nadregionálnost/regionálnost projektu je v souladu s vyhlášenou výzvou.	Kritérium je splněno v případě, že je nadregionální/regionální zaměření projektu je v souladu s pravidly uvedenými v dané výzvě.
	Kritérium není splněno v případě, že nadregionální/regionální zaměření projektu není v souladu s pravidly stanovenými danou výzvou.

Zdroj: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy: *Příručka pro žadatele o finanční podporu z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Verze 7. Praha: Řídící orgán OP VK, 10. 2. 2011. 103 s, [citováno 2011-03-16]. Kap. 5, s. 55-59

Příloha č. 8 Vyplněná hodnoticí tabulka hodnotitele



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

HODNOTICÍ TABULKA INDIVIDUÁLNÍHO/GRANTOVÉHO PROJEKTU OP VK

Číslo výzvy:	20		
Předseda grémia:	Titul:	Jméno:	Příjmení:
Datum:	14. února 2011		

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O PROJEKTU

Registrační číslo:	CZ.1.07/2.3.00/20.0
Název žadatele:	
Název projektu:	
Místo realizace:	
Termín trvání projektu:	
Délka trvání projektu v měsících:	36

Návod k vyplnění tabulky:

Tato hodnoticí tabulka je rozdělena podle hodnoticích kritérií a subkritérií. Každému subkritériu můžete přidělit body od nuly do maxima uvedeného v Hodnoticí tabulce.

Vámi udělené bodové hodnoty zapíšete do příslušných buněk ve sloupci „Přidělený počet bodů“. Body budou automaticky sečteny a společně budou tvořit celkový počet bodů za každé hodnoticí kritérium. Celkové počty bodů za každé hodnoticí kritérium budou přeneseny do části III. Hodnoticí tabulky a společně budou tvořit celkové bodové ohodnocení žádosti.

Komentáře

K bodovému ohodnocení každého kritéria napište zdůvodňující komentář.

Prostor pro komentáře mohou být v případě nutnosti rozšířeny.

Vždy vyplňte celkový komentář na konci hodnoticí tabulky v části IV., kde shrnete nejslabší a nejsilnější stránky projektu. Uveďte v něm i posouzení přiměřenosti a hospodárnosti rozpočtu projektu vzhledem k plánovaným aktivitám a plánovaným výstupům a výsledkům. Případný návrh na redukci rozpočtu podrobně specifikujte a zdůvodněte.

Právě tento celkový komentář bude předložen výběrové komisi/Expertní skupině OP VK, jako podklad pro rozhodování o přidělení nebo nepřidělení finančních prostředků z OP VK, je proto nutné, aby obsahoval všechny zásadní postřehy, návrhy a upozornění z důležitých komentářů.

II. HODNOTÍCÍ TABULKA

1	Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu	Přidělený počet bodů	Max. možný počet bodů	Vazba na záložku žádosti
1.1	Zdůvodnění záměru, vazba na danou oblast podpory	10	10	Popis projektu
1.2	Potřebnost a očekávaný přínos projektu pro cílovou skupinu	8	8	Popis projektu
Celkově za kritérium 1:		18	18	

Komentář:

Projekt je napsán jasně, výstižně, s velmi pěkným rozpracováním detailů v příloze 9. Záměr ☐ je dostatečně zdůvodněný a dostatečně konkrétní. Postup jak bude dosaženo jednotlivých cílů ☐ je zřejmý. Projekt je v přímé vazbě k oblasti podpory. ☐ Potřebnost projektu je dobře vyargumentována. Jasně a podrobně je v přílohách vysvětleno, jaká ☐ má cílová skupina potřeby. Očekávaný přínos projektu pro jednotlivé cílové skupiny se jeví ☐ jako významný a realistický.

2	Cílová skupina	Přidělený počet bodů	Max. možný počet bodů	Vazba na záložku žádosti
2.1	Vymezení a přiměřenost cílových skupin	5	5	Popis projektu
2.2	Způsob zapojení cílových skupin	5	5	Popis projektu
Celkově za kritérium 2:		10	10	

Komentář:

Cílové skupiny jsou vymezeny dostatečně jasně, jsou vhodně strukturované. Jsou známy a popsány ☐
potřeby CS. Velikost CS je vzhledem ke kapacitním možnostem žadatele přiměřená. ☐
V popisu projektu a především v příloze projektu je doloženo zapojení jednotlivých cílových ☐
skupin do řešení projektu. Je zde jasně popsána vazba mezi aktivitami a potřebami jednotlivých ☐
skupin. Motivace cílových skupin je dostatečně konkrétní a srozumitelná.

3	Popis realizace projektu	Přidělený počet bodů	Max. možný počet bodů	Vazba na záložku žádosti
3.1	Klíčové aktivity a stadia realizace projektu	9	9	Klíčové aktivity
3.2	Připravenost na možná rizika a jejich řešení	2	2	Popis projektu
3.3	Předchozí zkušenosti žadatele s řízením či realizací obdobných projektů	2	2	Žadatel projektu
3.4	Publicita	2	2	Publicita
3.5	Udržitelnost projektu po skončení financování z OP VK	2	3	Popis projektu
Celkově za kritérium 3:		17	18	

Komentář:

Klíčové aktivity jsou popsány přesně a jsou zaměřeny přímo na cílové skupiny. Popis klíčových aktivit je doplněn podrobným vysvětlením ve formě přílohy. Všechny výstupy KA jsou kvantifikovány ☐
a je přesně popsáno, jak budou sledovány. U každé aktivity je popsáno, kolik lidských zdrojů do ní bude zapojeno a je podrobně vyčíslena finanční částka. ☐
Rizika projektu jsou žadatelem identifikována a realisticky popsána. Jsou rovněž navrženy nástroje ☐
k ošetření identifikovaných rizik. ☐
Předchozí zkušenosti žadatele s řízením a realizací projektů jsou veliké a lze je považovat ☐
za dostačující pro úspěšné zvládnutí projektu. ☐
Publicita projektu je zajištěna standardním způsobem, propagaci projektu zabezpečí dostatečně. ☐
I když aktivity udržitelnosti projektu jsou detailně popsány, chybou ve zdůvodnění udržitelnosti projektu je to, že se zakládá na financování ze zatím neexistujících projektů, které žadatel může a nemusí dostat nebo z nepotvrzených prostředků mimo zaměstnavatele členů týmu.

4	Finanční řízení	Přidělený počet bodů	Max. možný počet bodů	Vazba na záložku žádosti
4.1	Přiměřenost rozpočtu vzhledem k cílům a obsahu projektu	5	8	Klíčové aktivity
4.2	Provázanost rozpočtu s klíčovými aktivitami projektu	8	8	Klíčové aktivity

Projekt není v žádné klíčové aktivitě zaměřen na aktivity podporující rovné příležitosti, k rovným příležitostem je neutrální. ☐
V rámci projektu nebudou realizována žádná přímá opatření podporující udržitelný rozvoj, je k udržitelnému rozvoji neutrální. ☐

7	Specifické požadavky	Přidělený počet bodů	Max. možný počet bodů	Vazba na záložku žádosti
7.1	Kvalitativní dopad plánovaného záměru projektu	5	5	Specifické požadavky
7.2	Kvalita vědeckého týmu.	7	7	Specifické požadavky
7.3	Vybavenost pracoviště pro realizaci projektu.	3	3	Specifické požadavky
Celkově za kritérium 7:		15	15	

Komentář:

Dopad na cílovou skupinu je zřejmý a je v projektu jasně popsán. Díky zrealizování projektu budou jednotlivé cílové skupiny schopny využít nabyté zkušenosti ze stáží na špičkových pracovištích a při vlastní vědecké práci. Pracovníci budou díky realizaci projektu pracovat pod vedením zkušených vědců ze zahraničních pracovišť, a nabyté know-how bude přeneseno do nově vznikajícího centra CENET. Mladí vědečtí pracovníci využijí nabytých zkušeností při startu své vlastní vědecké kariéry.

Vědecký tým je sestaven vyváženě, jeho vysoká kvalita je doložena v příloze. Pracoviště navrhovatele má dostatečné vybavení pro úspěšné řešení projektu.

III. ZÁVĚR HODNOCENÍ

Stránka 5

VII. DOPORUČUJETE PROJEKT K PODPOŘE?

ANO

Svým podpisem potvrzuji, že jsem projekt hodnotil(a) objektivně a nestranně, s využitím všech svých znalostí. Prohlašuji, že nejsem závislý(á) na žadateli, nejsem jeho partnerem ani s ním nejsem v žádném smluvním svazku. Na vypracování tohoto projektu jsem se nepodílel(a) a v případě, že projekt bude podpořen, nebudu se podílet na jeho realizaci. Zavazuji se zachovávat mlčenlivost o všech údajích a skutečnostech, které jsem se při hodnocení dověděl(a).

--	--

Příloha č. 9 Vyrozumění o vyřazení žádosti hodnotiteli z dalšího hodnocení

Ministerstvo školství,
mládeže a tělovýchovy ČR
Karmelitská 7, 118 12 Praha 1
Tel.: 234 814 060, 234 814 062

Ing. Jana Winterová
pověřena řízením Odboru 46 ČERA
Operačního programu Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

Č.:

Číslo výzvy: I Po - Oblast 2.3 (výzva 20 (2.KOLO))
Registrační číslo: CZ.1.07/2.3.00/20 0.....
Název projektu:

Vyřazení žádosti o finanční podporu z OP VK

Vážený pane rektore,

oznamujeme Vám, že výše uvedená žádost o finanční podporu byla **vyřazena** z dalšího procesu hodnocení z důvodu nesplnění podmínek věcného hodnocení.

Předložená projektová žádost nezískala v rámci věcného hodnocení alespoň 65 bodů a nesplnila tak podmínku nutnou pro postup do dalšího procesu hodnocení.

Projekt získal ve věcném hodnocení 47 bodů.

Na finanční podporu z OP VK není právní nárok.

Pokud budete mít jakýkoli dotaz, obraťte se prosím na tohoto projektového manažera:
Kocurková Pavlína, mail: pavlina.kocurkova@m.smt.cz, tel.: +420 234 814 331

Korespondenční adresa:
MŠMT, odbor 46 ČERA
Kocurková Pavlína
Karmelitská 7
118 12 Praha 1

S pozdravem

Kopie email:

Příloha: Hodnoticí tabulka projektu



evropský
sociální
fond VČR



EVROPSKÁ UNIE

MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Příloha č. 10 Vyrozumění o vyřazení žádosti Grémiem zpravodajů

Ministerstvo školství,
mládeže a tělovýchovy ČR
Karmelitská 7, 118 12 Praha 1
Tel.: 234 814 060, 234 814 062

Ing. Jana Winterová
pověřena řízením Odboru 46 CERA
Operačního programu Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

Č.j.:

Číslo výzvy: IPO - Oblast 2.3 (výzva 20 (2.KOLO))
Registrační číslo: CZ.1.07/2.3.00/20.0...
Název projektu:

Vyřazení žádosti o finanční podporu z OP VK

Vážená paní/pane,

oznamujeme Vám, že s přihlédnutím ke stanovisku zasedání Grémia ze dne 14.02.2011, které posuzovalo žádosti o podporu individuálních projektů ostatních v rámci výzvy č. IPO - Oblast 2.3 (výzva 20 (2.KOLO)) v oblasti podpory 2.3 Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji v souladu s potřebami Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost (OP VK), rozhodl ministr školství, mládeže a tělovýchovy **nepřidělit** výše uvedenému projektu finanční podporu z OP VK.

Zdůvodnění nepřidělení finanční podpory:

Grémium nedoporučuje projekt k financování.

Projektová žádost nenaplní povinné aktivity z oblasti podpory 2.3, je zaměřena na oblast podpory 2.2. Grémium doporučuje žadateli zvážit předložení projektu v rámci výzvy 28 OP VK.

Projekt získal od hodnotitelů zpravodaje 80 bodů.

Na finanční podporu z OP VK není právní nárok.

Pokud budete mít jakýkoli dotaz, obraťte se prosím na tohoto projektového manažera:

Kocurková Pavlína, mail: pavlina.kocurkova@mamt.cz, tel.: +420 234 814 331 .

Korespondenční adresa:
MŠMT, odbor 46 CERA
Kocurková Pavlína
Karmelitská 7
118 12 Praha 1

S pozdravem

Kopie emailem:

Příloha: Hodnoticí tabulka projektu



Příloha č. 11 Seznam schválených projektů výzvy 20 (2. Kolo)

Seznam schválených projektů k realizaci



INDIKATIVNÍ TABULKA SE SEZNAMEM PŘÍJEMCŮ V RÁMCI OPERAČNÍHO PROGRAMU VZDĚLÁVÁNÍ PRO KONKURENCESCHOPNOST

ČÍSLO VÝZVY:	20 (2. KOLO)
ČÍSLO A NÁZEV PRIORITY OSY:	2 - TERCIÁRNÍ VZDĚLÁVÁNÍ, VÝZKUM A VÝVOJ
ČÍSLO A NÁZEV OBLASTI PODPORY:	2.3 – LIDSKÉ ZDROJE VE VÝZKUMU A VÝVOJI
VYHLAŠOVATEL VÝZVY:	MŠMT

POŘADÍ	REGISTRAČNÍ ČÍSLO	NÁZEV PROJEKTU	NÁZEV ZADATELE	POŽADOVANÉ FINANČNÍ PROSTŘEDKY ZADATELEM	KRÁCENÍ GRÉMIA ZPRAVODAJŮ	DOPORUČENÁ VÝŠE ROZPOČTU PO KRÁCENÍ GRÉMIEM ZPRAVODAJŮ	DOPORUČENÁ VÝŠE ROZPOČTU PO KRÁCENÍ GRÉMIEM ZPRAVODAJŮ KUMULATIVNĚ	DODY VŠETNÉ IPRM
1	CZ.1.07/2.3.00/20.0027	Posílení excelence vědeckých týmů v oblasti nano- a mikrotechnologií	Vysoké učení technické v Brně	39 857 603,63 Kč	0,00 Kč	39 857 603,63 Kč	39 857 603,63 Kč	103,4
2	CZ.1.07/2.3.00/20.0100	Vznik výzkumného týmu pro environmentální rizika a bezpečnost	Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	30 576 770,06 Kč	2 191 543,20 Kč	28 385 226,86 Kč	66 242 830,49 Kč	103,4
3	CZ.1.07/2.3.00/20.0126	Rozvoj mezinárodního tribologického výzkumného týmu	Vysoké učení technické v Brně	28 281 828,80 Kč	0,00 Kč	28 281 828,80 Kč	66 534 759,29 Kč	103,4
4	CZ.1.07/2.3.00/20.0052	Výzkumný tým pro ukládání radioaktivních odpadů a jadernou bezpečnost	Masarykova univerzita	32 592 078,00 Kč	2 188 880,00 Kč	30 403 198,00 Kč	126 937 947,29 Kč	102,3

1

Seznam schválených projektů k realizaci

5	CZ.1.07/2.3.00/20.0094	Podpora zapojení vědecko-výzkumných týmů do mezinárodní spolupráce v oblasti zpracování obrazových a zvukových signálů	Vysoké učení technické v Brně	14 368 093,25 Kč	213 143,61 Kč	14 172 949,64 Kč	141 110 896,93 Kč	102,3
6	CZ.1.07/2.3.00/20.0075	Intenzifikace mezinárodního výzkumu a posílení lidských zdrojů v oblasti nových technologií v energetice - VŠB - TUO	Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava	37 289 709,60 Kč	7 232 623,20 Kč	30 057 086,40 Kč	171 167 983,33 Kč	101,2
7	CZ.1.07/2.3.00/20.0104	Překročí teoretické a experimentální studie polymerních systémů	Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	39 959 175,54 Kč	4 906 094,00 Kč	35 053 111,54 Kč	206 221 094,87 Kč	97,9
8	CZ.1.07/2.3.00/20.0063	Podpora odborníků a mezinárodního networkingu v oblastech environmentálního výzkumu v ČR	Masarykova univerzita	26 347 261,80 Kč	110 000,00 Kč	26 237 261,80 Kč	232 458 366,47 Kč	97
9	CZ.1.07/2.3.00/20.0045	Podpora profesního růstu a mezinárodní integrace výzkumných týmů v oblasti molekulární medicíny	Masarykova univerzita	39 989 985,20 Kč	2 200 000,00 Kč	37 789 985,20 Kč	270 248 341,67 Kč	96,8
10	CZ.1.07/2.3.00/20.0063	Sociální determinanty zdraví u sociálně a zdravotně znevýhodněných a jiných skupin populace	Univerzita Palackého v Olomouci	19 076 044,20 Kč	287 000,00 Kč	18 778 044,20 Kč	288 027 385,67 Kč	95,7
11	CZ.1.07/2.3.00/20.0041	Rozvoj lidských zdrojů a internacionalizace týmů v oblasti výzkumu mozku a lidské mysli	Masarykova univerzita	39 691 531,00 Kč	0,00 Kč	39 691 531,00 Kč	328 718 916,87 Kč	94,6
12	CZ.1.07/2.3.00/20.0070	Vytvoření multidisciplinárního vědeckovýzkumného týmu pro spolehlivé řešení úloh mechaniky	Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava	31 634 000,00 Kč	1 606 304,80 Kč	29 938 614,20 Kč	358 657 531,07 Kč	94,6
13	CZ.1.07/2.3.00/20.0036	Strategie archeologického výzkumu v Evropě	Západočeská univerzita v Plzni	29 155 769,60 Kč	0,00 Kč	29 155 769,60 Kč	387 813 290,67 Kč	93,5
14	CZ.1.07/2.3.00/20.0036	Tvorba mezinárodního vědeckého týmu a zapojování do vědeckých sítí v oblasti nanotechnologií a nekonvenčního tváření materiálů	Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava	21 758 171,00 Kč	2 311 467,84 Kč	19 446 703,16 Kč	407 259 894,43 Kč	93,5

2

Seznam schválených projektů k realizaci

15	CZ.1.07/2.3.00/20.0001	Jazyková rozmanitost a komunikace	Univerzita Palackého v Olomouci	21 890 946,70 Kč	249 590,00 Kč	21 047 356,70 Kč	428 907 351,19 Kč	93,0
16	CZ.1.07/2.3.00/20.0067	IntegREGAM0: Intellectual Anchor	Masarykův onkologický ústav	37 767 268,00 Kč	16 500,00 Kč	37 770 768,00 Kč	466 676 136,19 Kč	93,5
17	CZ.1.07/2.3.00/20.0042	Internacionalizace programu Struktury biologie s důrazem na rozvoj nových směrů výzkumu	Masarykova univerzita	39 810 782,00 Kč	0,00 Kč	39 810 782,00 Kč	506 488 921,10 Kč	92,4
18	CZ.1.07/2.3.00/20.0056	Budování výzkumného a vzdělávacího týmu regionálního centra pokročilých technologií a materiálů.	Univerzita Palackého v Olomouci	17 332 066,74 Kč	4 230 358,62 Kč	13 102 838,12 Kč	519 591 550,31 Kč	92,4
19	CZ.1.07/2.3.00/20.0064	Centrum excelence pro globální studium funkce a biodiverzity lesních ekosystémů	Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	29 393 706,16 Kč	3 293 111,45 Kč	26 100 684,71 Kč	545 692 244,02 Kč	92,4
20	CZ.1.07/2.3.00/20.0046	Mezinárodní centrum pro výzkum a vzdělávání v oblasti hematologie a monoklonálních gamapatií	Masarykova univerzita	21 191 344,90 Kč	77 000,00 Kč	21 114 344,90 Kč	566 806 588,92 Kč	91,3
21	CZ.1.07/2.3.00/20.0054	Příprava a zapojení VaV týmů HEPIN do mezinárodního výzkumu portální hypertenze.	Univerzita Karlova v Praze	33 126 806,50 Kč	11 616,00 Kč	33 115 189,50 Kč	599 921 778,42 Kč	91,3
22	CZ.1.07/2.3.00/20.0044	Vytvoření výzkumného týmu vedeného reintegrováním českým vědcem za účelem zjištění úrovně pohybové aktivity (inaktivity) u vybraných věkových skupin mužů a žen v ČR	Masarykova univerzita	17 050 502,80 Kč	285 738,08 Kč	16 763 768,72 Kč	616 715 545,14 Kč	90,2
23	CZ.1.07/2.3.00/20.0059	Reintegrace českého vědce a vytvoření spojkového týmu v informačních vědách	Univerzita Palackého v Olomouci	15 670 010,32 Kč	213 696,00 Kč	15 456 314,32 Kč	632 171 859,46 Kč	90,2
24	CZ.1.07/2.3.00/20.0043	Rozvoj lidských zdrojů pro výzkum, vývoj a inovace v oblasti genomiky a proteomiky rostlinných systémů	Masarykova univerzita	39 971 646,00 Kč	16 510 803,00 Kč	23 460 782,40 Kč	655 632 641,86 Kč	89,1

3

Seznam schválených projektů k realizaci

25	CZ.1.07/2.3.00/20.0111	SUPMAT - Podpora vzdělávání pracovníků center pokročilých stavebních materiálů	Vysoké učení technické v Brně	30 101 312,69 Kč	9 844 121,10 Kč	20 257 191,59 Kč	675 889 833,45 Kč	89,1
26	CZ.1.07/2.3.00/20.0026	Centrum pro práci s renesančními texty	Univerzita Palackého v Olomouci	33 044 471,65 Kč	792 000,00 Kč	32 252 471,65 Kč	708 142 305,10 Kč	88
27	CZ.1.07/2.3.00/20.0031	"Historizace střední Evropy" jako téma pro rozvoj lidského potenciálu v oblasti výzkumu, inovací, vzdělávání a zapojení současných a budoucích vědecko-výzkumných pracovníků do mezinárodních VaV aktivit	Slezská univerzita v Opavě	34 672 119,90 Kč	8 995 373,20 Kč	25 676 746,70 Kč	733 819 051,80 Kč	88
28	CZ.1.07/2.3.00/20.0057	Rozvoj a internacionalizace biofyzikálního výzkumu na Přírodovědecké fakultě Univerzity Palackého v Olomouci	Univerzita Palackého v Olomouci	25 734 780,04 Kč	985 543,68 Kč	24 749 236,36 Kč	758 588 288,16 Kč	88
29	CZ.1.07/2.3.00/20.0072	Rozvoj lidských zdrojů ve výzkumu a vývoji moderních soft computingových metod a jejich praktického využití	Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava	24 091 863,84 Kč	0,00 Kč	24 091 863,84 Kč	762 660 152,00 Kč	88
30	CZ.1.07/2.3.00/20.0087	Výzkum a vývoj nových způsobů generace záření a nabíjených částic pomocí ultraintenzivních laserových polí	Fyzikální ústav AV ČR, v.v.i.	36 387 963,00 Kč	99 000,00 Kč	36 288 963,00 Kč	818 949 115,00 Kč	88
31	CZ.1.07/2.3.00/20.0103	Podpora lidských zdrojů a transferu znalostí v podmínkách mezinárodní spolupráce vědeckých týmů	Ústav přístrojové techniky AV ČR, v.v.i.	32 187 111,32 Kč	1 230 729,72 Kč	30 956 381,60 Kč	849 815 466,60 Kč	88
32	CZ.1.07/2.3.00/20.0117	ICRC Human Bridge - podpora studijních pobytů českých vědců v zahraničí II: Inkubátor mladých talentů	Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně	38 032 159,70 Kč	8 511 095,45 Kč	29 521 064,25 Kč	879 436 580,85 Kč	88
33	CZ.1.07/2.3.00/20.0125	Výzkum modelů reprezentací v literárních diskurzích	Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	15 435 430,08 Kč	1 891 008,00 Kč	13 544 422,08 Kč	892 980 982,93 Kč	88

4

Seznam schválených projektů k realizaci								
34	CZ.1.07/2.3.00/20.0071	Podpora zapojení do mezinárodních sítí teoretického a observačního výzkumu v oblasti relativistické astrofyziky kompaktních objektů	Slezská univerzita v Opavě	39 602 971,20 Kč	6 930 000,00 Kč	32 672 971,20 Kč	925 653 954,13 Kč	87
35	CZ.1.07/2.3.00/20.0029	Podpora rozvoje kvalitních týmů výzkumu a vývoje v oblasti materiálových věd	Vysoké učení technické v Brně	39 976 284,83 Kč	7 561 620,00 Kč	32 414 664,83 Kč	958 068 618,96 Kč	86,9
36	CZ.1.07/2.3.00/20.0107	Rozvoj výzkumných kapacit v oblasti polymerních membrán	Západočeská univerzita v Plzni	15 931 731,20 Kč	387 520,00 Kč	15 544 211,20 Kč	973 612 830,16 Kč	86
37	CZ.1.07/2.3.00/20.0058	Zapojení regionálního centra pokročilých technologií a materiálů do mezinárodních sítí nanotechnologického a optického výzkumu.	Univerzita Palackého v Olomouci	38 058 012,70 Kč	1 907 213,00 Kč	36 150 799,70 Kč	1 009 763 629,86 Kč	85,8
38	CZ.1.07/2.3.00/20.0080	Rozšíření a rozvoj vědeckovýzkumného týmu Ostravské univerzity, Fakulty sociálních studií	Ostravská univerzita v Ostravě	21 566 961,24 Kč	2 230 343,68 Kč	19 336 617,56 Kč	1 029 100 247,12 Kč	85,8
39	CZ.1.07/2.3.00/20.0055	Tvorba týmu pro Centrum mikrobiologie a imunologie	Mikrobiologický ústav AV ČR, v.v.i.	39 640 780,00 Kč	11 264 300,00 Kč	28 376 480,00 Kč	1 057 476 727,12 Kč	85
40	CZ.1.07/2.3.00/20.0102	Vytváření expertního týmu centra fenogenomiky	Ústav molekulární genetiky AV ČR, v.v.i.	38 769 471,07 Kč	0,00 Kč	38 769 471,07 Kč	1 096 246 198,19 Kč	85
41	CZ.1.07/2.3.00/20.0093	Mezinárodní spolupráce na Fakultě biomedicínského inženýrství ČVUT	České vysoké učení technické v Praze	18 321 127,66 Kč	1 029 622,00 Kč	17 291 505,66 Kč	1 113 537 703,85 Kč	84,7
42	CZ.1.07/2.3.00/20.0119	ICRC Human Bridge - podpora reintegrace českých vědců ze zahraničí: Vytvoření výzkumného týmu v oblasti srdeční elektrofyziologie	Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně	35 666 347,80 Kč	2 863 806,00 Kč	32 802 541,80 Kč	1 146 340 245,65 Kč	84,7
43	CZ.1.07/2.3.00/20.0091	Výzkum a vývoj femtosekundových laserových systémů a pokročilých optických technologií	Fyzikální ústav AV ČR, v.v.i.	37 396 026,90 Kč	66 000,00 Kč	37 332 026,90 Kč	1 183 672 272,56 Kč	83
44	CZ.1.07/2.3.00/20.0048	Laboratoř pro experimentální výzkum náboženství	Masarykova univerzita	29 208 979,00 Kč	2 212 182,50 Kč	26 996 796,50 Kč	1 210 667 060,05 Kč	82,5
5								

Seznam schválených projektů k realizaci								
45	CZ.1.07/2.3.00/20.0060	Mezinárodní centrum pro informaci a neurotřost	Univerzita Palackého v Olomouci	39 350 413,98 Kč	782 000,00 Kč	38 568 413,98 Kč	1 249 231 483,03 Kč	82,5
46	CZ.1.07/2.3.00/20.0082	Rozvoj výzkumného týmu BIO-OPT-XUV na FBMI ČVUT	České vysoké učení technické v Praze	29 335 085,00 Kč	715 000,00 Kč	28 620 085,00 Kč	1 277 851 576,03 Kč	82,5
47	CZ.1.07/2.3.00/20.0040	Molekulární genetika, nádorových a kardiovaskulárních chorob	Univerzita Karlova v Praze	35 220 860,80 Kč	1 532 889,80 Kč	33 687 971,00 Kč	1 311 539 538,93 Kč	80,3
48	CZ.1.07/2.3.00/20.0062	Levný lék antabus jako protinádorové léčivo: mechanismus účinku a klinické testy	Univerzita Palackého v Olomouci	17 862 383,02 Kč	2 811 130,84 Kč	15 051 252,18 Kč	1 326 590 791,11 Kč	80,3
49	CZ.1.07/2.3.00/20.0074	Nanotechnologie - báze pro mezinárodní spolupráci	Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava	36 711 950,00 Kč	2 387 880,00 Kč	34 324 070,00 Kč	1 360 914 861,11 Kč	80,3
50	CZ.1.07/2.3.00/20.0051	Algebraické metody v kvantové logice	Masarykova univerzita	34 262 142,40 Kč	0,00 Kč	34 262 142,40 Kč	1 395 197 003,51 Kč	80
51	CZ.1.07/2.3.00/20.0068	Re-prezentace minulosti: nové metody interpretace historie v umění a médiích	Univerzita Palackého v Olomouci	21 494 998,32 Kč	6 057 458,36 Kč	15 437 539,96 Kč	1 410 834 540,47 Kč	79,2
52	CZ.1.07/2.3.00/20.0037	Systém vzdělávání pro personální zabezpečení výzkumu a vývoje v oblasti moderního trendu povrchového inženýrství - integrity povrchu	Západočeská univerzita v Plzni	38 131 636,30 Kč	0,00 Kč	38 131 636,30 Kč	1 449 788 175,77 Kč	78,1
53	CZ.1.07/2.3.00/20.0073	Bio-inspirované metody: věda, vzdělávání a transfer znalostí	Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava	23 210 763,84 Kč	616 110,00 Kč	22 594 653,84 Kč	1 471 360 829,61 Kč	78,1
54	CZ.1.07/2.3.00/20.0066	Zapojení týmu KLIMATEXT do mezinárodní spolupráce	Technická univerzita v Liberci	20 205 612,00 Kč	2 816 712,80 Kč	17 388 899,20 Kč	1 488 749 928,81 Kč	77
6								

Zdroj: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. *Výsledky 20. výzvy oblasti podpory 2.3 Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji* [online]. Dostupné z URL <http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/vysledky-20-vyzvy-oblasti-podpory-2-3-lidske-zdroje-ve-1>; [staženo 2011-03-26]

Příloha č. 12 Vyrozumění o schválení žádosti o finanční podporu z OP VK

Ministerstvo školství,
mládeže a tělovýchovy ČR
Karmelitská 7, 118 12 Praha 1
Tel.: 234 814 060, 234 814 062

Ing. Petr Pětioký, MBA
ředitel Odboru 46 CERA
Operačního programu Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

Č.j.:
Využívá: Kocurková Pavlína

Číslo výzvy: IPo - Oblast 2.3 (výzva 20 (2.KOLO))
Registrační číslo: CZ.1.07/2.3.00/20.0..
Název projektu:

Vyrozumění o schválení žádosti o finanční podporu z OP VK

Vážení pane rektore,

oznamujeme Vám, že na základě stanoviska Grémia zpravodajů, které 14.02.2011 posuzovalo žádosti o podporu individuálních projektů ostatních v rámci výzvy IPo - Oblast 2.3 (výzva 20 (2.KOLO)), - 2.3 Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji, rozhodl ministr školství, mládeže a tělovýchovy **přidělit** výše uvedenému projektu finanční podporu z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost (OP VK).

Grémium zpravodajů schválilo projekt s následujícími úpravami

Tabulka č.2 – Krácení rozpočtu²

Kód	Název položky	Kráceno na počet jedn.	Kráceno na jednu cenu	Kráceno o (%)	Celkem po krácení	Poznámka Grémia
1.1.1.1.1	Odborný poradce pro zapojené studenty		11 250,00		405 000,00	viz hodnoticí tabulka
1.1.1.1.2	Odborný projektový garant		11 250,00		405 000,00	viz hodnoticí tabulka
1.1.2.1.1	Manažer vědeckých projektů		9 000,00		324 000,00	viz hodnoticí tabulka
1.1.2.1.2	Finanční manažer		4 200,00		151 200,00	viz hodnoticí tabulka
1.1.2.1.3	Metodik		4 000,00		144 000,00	viz hodnoticí tabulka

Grémium doporučuje projekt k financování s následujícími úpravami:

Krácení dle hodnoticí tabulky projektu:

- 01.01.01.01.01 - zkrátit úvazek ze 100 % na 25 %
- 01.01.01.01.02 - zkrátit úvazek ze 100 % na 25 %
- 01.01.02.01.01 - zkrátit úvazek ze 100 % na 20 %
- 01.01.02.01.02 - zkrátit úvazek z 50 % na 10 %
- 01.01.02.01.03 - -



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

zkrátit úvazek ze 100 % na 20 %

Maximální výše finančního příspěvku na uvedený projekt byla stanovena na Kč.

Podmínkou pro přidělení finančních prostředků uvedenému projektu je zapracování změn schválených Grémiem zpravodajů, případně úprava/y rozpočtu dle požadavků Grémia zpravodajů (příloha č. 5 tohoto Vyrozmění).

Realizaci klíčových aktivit projektu bude možné zahájit nejdříve od **01.05.2011**. Případná změna harmonogramu projektu způsobená touto skutečností je považována za podstatnou změnu projektu (viz bod 4e tohoto Vyrozmění).

Veřejné prostředky na realizaci projektu Vám budou poskytnuty na základě Rozhodnutí o poskytnutí dotace ze strany Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. Pro přípravu tohoto Rozhodnutí je třeba dodat následující podklady:

1. Čestné prohlášení podepsané statutárním zástupcem (formulář je přílohou č. 4 elektronické verze Vyrozmění):
 - a) o bezdlužnosti vůči veřejné správě a zdravotním pojišťovnám,
 - b) o nečerpání jiných veřejných prostředků na schválený projekt.
2. Ověřenou kopii nebo originál smlouvy o zřízení samostatného bankovního účtu/podílu tohoto projektu nebo formulář finanční identifikace potvrzený bankou, tj. informace o samostatném bankovním účtu/podílu určeném pro finanční operace spojené se schváleným projektem, pokud banka neuzavírá s klientem smlouvu o zřízení účtu.
3. Vyplněný formulář Finanční podklady pro vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace (umístěný v souboru Rozpočet projektu na listu Struktura zálohové platby).
4. Prohlášení o změnách v projektu, které nastaly od doby podání žádosti (příloha č. 7a):
 - a) v právní formě žadatele,
 - b) ve statutárních zástupcích,
 - c) v adrese sídla žadatele,
 - d) ve změně statutu plátce DPH,
 - e) v harmonogramu projektu (nový harmonogram přiložte k Prohlášení o změnách v projektu a rovněž zašlete e-mailem na níže uvedený kontakt, harmonogram uložte s příponou .doc) – uveďte přesné datum zahájení a ukončení projektu.
5. Upravený rozpočet projektu zohledňující jednotlivá krácení a přesuny rozpočtových položek schválené Grémiem zpravodajů (kontaktní osoba obdrží e-mailem Formulář rozpočtu ve formátu .xls).

V předloženém Formuláři rozpočtu akceptujte ty změny, které jsou jednoznačně stanoveny (vyškrtnutí položky, snížení počtu jednotek, snížení jednotkové ceny u konkrétní položky, přesun položky do správné kapitoly). Tyto položky již nebude možné v průběhu realizace projektu navyšovat, resp. znovu vytvářet.

V případě, že Grémium zpravodajů navrhlo krátit celý rozpočet, kapitolu, resp. subkapitolu rozpočtu nebo klíčovou aktivitu projektu o konkrétní procento, je na Vaši úvaze, jak jednotlivé položky rozpočtu umístit krácené kapitoly, resp. subkapitoly nebo klíčové aktivity upravíte. Tyto úpravy popište a zdůvodněte v příloze č. 7 Změny před vydáním Rozhodnutí.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Během úprav, prosím, nevymazávejte žádné řádky ani sloupce Formuláře rozpočtu. Přidávat řádky, tzn. vytvářet nové položky, je na základě řádného zdůvodnění.

Pokud uvnitř takto krácené kapitoly, resp. subkapitoly jsou navíc kráceny konkrétní položky, je toto dílčí krácení zahrnuto do stanoveného procenta krácení celé kapitoly, resp. subkapitoly. V takovém případě jste povinni prioritně provést krácení v položkách určených Grémiem zpravodajů.

V případě, že došlo ke krácení osobních nákladů uvnitř kapitoly 1, je toto krácení nutné dát do souladu s nárokováním sociálním a zdravotním pojištěním a popř. dalšími osobními náklady (sociálním fondem, FKSP, zákonným pojištěním zaměstnanců).

Při úpravě rozpočtu je třeba dodržet procentuální limity podílu jednotlivých kapitol rozpočtu na celkových způsobilých výdajích projektu, včetně kapitoly 9 Nepřímé náklady. Při stanovování výše nepřímých nákladů se řídíte procentuální výší stanovenou výzvou.

Výsledná částka celkových způsobilých výdajů projektu musí odpovídat nejvýše částce odsouhlasené Grémiem zpravodajů.

Doporučujeme Vám úpravy rozpočtu konzultovat s finančním manažerem odboru CERA.

Upravený Formulář rozpočtu je nutné po odsouhlasení zaslat elektronicky ve formátu xls na níže uvedený kontakt.

6. Smlouva o partnerství, je-li relevantní, (příloha č. 6a nebo 6b elektronické verze Vyrozměnění)

Na základě zákona č. 49/2009 Sb., kterým se mění zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, který vstoupil v účinnost dne 5. března 2009, je nutné dodat také **doložku osvědčující souhlas zřizovatele** s tím, aby právnická osoba smlouvu o partnerství uzavřela v případech, je-li smluvní stranou právnická osoba zřizovaná státem, krajem, obcí nebo svazkem obcí. (Relevantní u partnerů s finančním příspěvkem).

Tyto podklady zašlete doporučeně v jednom originále a dvou kopiích na adresu:

MŠMT, Kocurková Pavlína, odbor CERA, oddělení číslo 461, Karmelitská 7, 118 01 Praha 1, s uvedením č. j. 25781/2010-461 a poznámkou "NEOTVÍRAT" na přední straně obálky, nejpozději do **20 pracovních dnů** od doručení tohoto Vyrozměnění. V případě nedodržení tohoto termínu bez řádného zdůvodnění Vám nebude moci být finanční příspěvek přidělen.

Po dodání požadovaných podkladů a vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace budete vyzváni k jeho přijetí.

Podrobné informace o pravidlech stanovených pro realizaci projektu a čerpání finanční podpory počínaje schválením projektu k financování naleznete v aktuální *Příručce pro příjemce finanční podpory projektů v rámci Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost*, která je k dispozici na webových stránkách www.msmt.cz. Platná Příručka pro příjemce bude součástí Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Dovolujeme si Vás upozornit, že náklady projektu jsou způsobilé (mohou být proplaceny) až po podpisu akceptace Rozhodnutí o poskytnutí dotace, pokud není v tomto Rozhodnutí uvedeno jinak. Schválení žádosti tedy není datem začátku způsobilosti výdajů.

Na finanční podporu z OP VK není právní nárok.



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

V případě nezájmu o realizaci projektu využitím prostředků OP VK nám obratem tuto skutečnost sdělte na email: pavlina.kocurkova@mšmt.cz nebo tel.: +420 234 814 331. Zároveň zašlete písemné odstoupení organizace o realizaci projektu podepsané statutárním zástupcem.

S pozdravem

Adresa příjemce

.....

Kopie emailem:

Přílohy v elektronické verzi součástí e-mailu hlavní kontaktní osobě projektu

1. Hodnoticí tabulka projektu
2. Návrh Rozhodnutí – nevyplňujte ani neupravujte (vyplní odbor CERA na základě Vámi dodaných podkladů)
3. Formulář Finanční podklady pro vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace
4. Formulář Čestné prohlášení
5. Formulář rozpočtu
6. Smlouva o partnerství – její relevance
7. Změny před vydáním Rozhodnutí
 - 7a) Prohlášení o závazných formálních změnách
 - 7b) Žádost o podstatnou změnu

Tabulka č. 1 zachycuje přesuny položek schválených Grémiem zpravodajů. Sloupec **Kód** značí původní zařazení položky v rozpočtu, sloupec **Přesun** označuje nový kód, pod kterým je položka večená v upraveném rozpočtu.

² Tabulka č. 2 zachycuje Grémiem zpravodajů schválené krácení rozpočtu. Ke krácení může dojít v počtu jednotek nebo jednotkové ceně. Lze je možné krácet procentem celkové náklady na položku, subkapitulu nebo kapitolu rozpočtu.

³ Tabulka č. 3 - Krácení klíčových aktivit procentem nebo částkou.



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Zdroj: MŠMT