

Jméno oponenta/ho práce: Ing. Mgr. Vendula Běláčková

Ano	Spíše ano	Spíše ne čj vůbec
-----	--------------	----------------------

Zformuloval/a autor/ka cíl práce jasně?	☒	☐	☐
Zvolil/a pro jeho dosažení vhodný přístup?	☒	☐	☐
Byl zvolený postup práce náročný na zdroje/data?	☒	☐	☐
Je hloubka analýzy dostatečná?	☐	☐	☒
Využívá autor/ka relevantních vědeckých zdrojů?	☐	☒	☐
Naplnil/a svůj cíl?	☐	☒	☐
Přináší práce nějakou přidanou hodnotu?	☐	☒	☐

Práce byla relativně náročná na zdrojová data, jak vyplývá z popisu v analytické části. Autor musel čerpat z informačních zdrojů na úrovni jednotlivých států, což lze považovat za nadstandardní úsilí. Získaná data nicméně autor příliš neanalyzuje, pro závěry práce slouží pouze přehledová tabulka, která navíc neobsahuje ani sloupec pro procentní rozdíl mezi oficiálně publikovaným veřejným dluhem a kompozitním indikátorem, jež autor sestavil. Autor komentuje pouze rámcové rozdíly mezi rozvinutými a rozvojovými zeměmi a komentuje příčiny rozdílů u zemí, kde byl nejvýraznější. I přes slabiny analytické části jsou v práci dobře zpracovány teoretické koncepty a práce využívá relevantních zahraničních zdrojů.

Je práce logická a přehledná?	☒	☐	☐
Je funkčně vybavena daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.?	☐	☒	☐
Pracuje autor/ka správně s odkazy a citacemi?	☐	☒	☐
Odpovídá autorův/autorčin styl akademické práci?	☐	☒	☐
Je abstrakt skutečným abstraktem, nikoli jen původním zadáním?	☒	☐	☐

Tabulky nejsou číslovány a popsány, tj. nejsou u nich uvedeny zdroje dat (ačkoli jsou prezentovány v textu) ani rok, za který byla data získána. Autor využívá pro citace styl "autor (rok)", standardní pojetí je spíše (autor, rok). Autor nadměrně cituje zdroje učebnicového charakteru (Holman 2010).

Další hodnocení či připomínky (*v případě opakované obhajoby zde vedoucí práce také zhodnotí úspěch přepracování původní práce*):

Otázky k obhajobě (*alespoň dvě*):

V práci autor uvádí, že "ve 20. století se názory ekonomů na veřejný dluh začaly měnit vlivem J. M. Keynesa, který prosazoval, že rozpočtové schodky způsobené zvýšenými veřejnými výdaji jsou pro ekonomiku prospěšné, protože snižují nezaměstnanost".

S ohledem na význam tohoto přístupu v ekonomické teorii a skutečnost, že jí je v práci věnována jedna věta, prosím o vysvětlení, za jakých okolností a proč je v Keynesiánské ekonomii považováno za vhodnou intervenci zvýšení vládních výdajů?

Proč je vhodné do indexu vládního zadlužení zařazovat PPP projekty a jaké jsou limity tohoto přístupu?

Navržená známka: velmi dobře.....

Datum: 1. února 2011.....

.....
Podpis oponující/ho práce