

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Téma: Jihoafrická republika ve 20. století s důrazem na vývoj vztahů s Velkou Británií

Autor: Petra Weselá

Vedoucí práce: Ing. Jan Kochan

Oponent: Ing. Vladimír Kváča, Ph.D.

Náročnost tématu na:

- | | | | |
|-----------------------|--------------------------------------|--|--------------------------------------|
| • teoretické znalosti | ☐ podprůměrná | ☒ průměrná | ☐ nadprůměrná |
| • vstupní údaje | ☐ podprůměrná | ☒ průměrná | ☐ nadprůměrná |
| • použité metody | ☐ podprůměrná | ☒ průměrná | ☐ nadprůměrná |

Kritéria hodnocení práce

Stupeň hodnocení

	1	2	3	4
Stupeň splnění cíle práce	☐	☐	☒	☐
Logická stavba práce	☐	☐	☒	☐
Práce s literaturou, citace	☐	☒	☐	☐
Adekvátnost použitých metod	☐	☐	☐	☒
Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	☐	☐	☐	☒
Vlastní přístup k řešení	☐	☐	☒	☐
Formální úprava práce	☒	☐	☐	☐
Jazyková a stylistická úprava práce	☐	☐	☒	☐

Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorii:

☒ průměrná ☐ nadprůměrná

Připomínky a požadavky na doplnění práce:

Předkládaná práce se věnuje případové studii vývoje Jihoafrické republiky v souvislosti se vztahy s bývalou koloniální metropolí, Velkou Británií.

Jako cíl si autorka vytyčila nalézt "odpovědi na otázku, jestli a do jaké míry (popřípadě jakým způsobem) Velká Británie ovlivňovala dění v Jihoafrické republice v průběhu 20. století" (str. 1). Autorka práce se bohužel tohoto cíle nezhostila zcela úspěšně.

Práce je pojata historicky, autorka popisuje dějiny území dnešní JAR, přičemž se snaží akcentovat vztahy s Velkou Británií.

Práce má velmi dobrou formální úpravu, autorka rovněž bezchybně používá poznámkového aparátu, formálně správně uvádí prameny a cituje. Bohužel obsahová stránka textu zaostává.

Největší slabinu spatřuji v absenci konkrétnější teoreticko-metodologické části práce, neboť z tohoto nedostatku pramení i nedostatky další. Pouze v závěru práce (nikoliv v úvodu, jak je zvykem) lze nalézt zmínky o jakési analýze, kterou autorka zvolila k nalezení odpovědi na otázku o vlivu Velké Británie na JAR, avšak ani pojem vliv není v práci nijak definován či operacionalizován. Chybí rovněž jakékoliv odkazy na teoretické přístupy k posuzování vzájemných vlivů dvou států, které by autorce jistě mohly s operacionalizací problému pomoci.

Aniž by tedy autorka v úvodu nějak konkrétně vymezila svoji metodologii a nastínila svůj postup, pouští se do hlavní části práce, která chronologicky vykládá dějiny Jižní Afriky.

Bohužel ani tento historický přehled není příliš kvalitní. Text působí útržkovitě či mozaikovitě, tématické skoky mezi některými odstavci jsou velmi násilné a dokumentují absenci jasné koncepce. Řazení informací je mnohdy pro čtenáře nepříjemné, např. definice pojmu Búrové je až na straně 5, ačkoliv by měla být dříve, neboť autorka již s tímto pojmem operuje na několika předchozích stranách. Některé věty jako by byly vytrženy z kontextu a autorce se příliš nedaří spojovat informace z různých pramenů (či spíše několika málo střídajících se pramenů) do plynulého celku.

Objevují se i faktické chyby - např. již na prvním řádku první kapitoly se dozvíme, že Portugalci dosáhli Mysu Dobré Naděje až na sklonku 16. století, nikoliv v 90. letech století patnáctého. Na str. 11 autorka píše, že za druhé světové války pomohli Jihoafričané dobýt Německou jihozápadní Afriku a Tanganiku, což jsou však události první světové války. Objevují se špatně přeložené pojmy, např. zločin proti lidstvu namísto obvyklejšího pojmu zločin proti lidskosti (str. 17).

Na některých místech se vytrácí i téma práce a důraz na vztahy s V. Británií zcela mizí. To je případ celé části 2.2, která nemá na cíl práce jasnou vazbu a je nadbytečná. Plně by pro vypořádání se s tímto obdobím stačila část 2.4.

Kvalitu práce příliš nezvyšuje ani závěr. V něm autorka z větší části jen opakuje shrnutí historie vyložené v předchozích částech (a to dokonce opakovaně v různé míře podrobnosti) a pokud se dostane k závěrům o síle vlivu Velké Británie (se

kterými lze v obecné rovině souhlasit), chybí argumentační linie, která autorku k těmto závěrům vede.

Lze shrnout, že autorka sice v zásadě správně popisuje nejdůležitější momenty z historie JAR, avšak chybí hlubší analytická rovina. Celkově práci hodnotím jako slabou, která se pohybuje na hraně splnění základních požadavků kladených na závěrečnou práci na bakalářském stupni studia. Domnívám se, že by studentka měla dostat šanci ji obhajovat, avšak v tomto případě obhajoba s určitostí nebude pouhou formalitou. Doporučuji práci hodnotit přinejlepším známkou "dobře".

Otázky pro obhajobu:

Z jakých teoretických konceptů je možné vyjít při posuzování intenzity vzájemného vlivu ve vztazích dvou států?

Navržená známka: dobře

V Praze dne: 11. 1. 2011

.....
oponent