

Posudek oponenta bakalářské práce

Název bakalářské práce:

Panelová sídliště: humanizace, revitalizace, budoucnost

Autor bakalářské práce:

Lenka Čápová

Cíl bakalářské práce:

obhajoba vzniku, humanizace a revitalizace panelových sídlišť

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE	
Kritéria hodnocení (každé max 10 bodů)	Přidělené body
1. Vymezení cíle a jeho naplnění	6
2. Náročnost tématu na znalosti	6
3. Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	5
4. Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům)	5
5. Práce s literaturou, citace	9
6. Logická stavba a členění práce	7
7. Jazyková a terminologická úroveň	8
8. Formální úprava a náležitosti práce, rozsah	6
9. Vlastní přínos studenta	3
10. Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	5
Celkové bodové hodnocení (max 100 bodů)	60
Výsledná známka	dobře (3)

Celkové zhodnocení, doplňující otázky či poznámky:

Bakalářská práce je kompilací dostupné literatury s minimem vlastních postřehů, myšlenek či logických závěrů. Již vymezení cíle, který je bez předchozí analýzy problému navržen jako obhajoba sídlišť, je dle mého názoru nesprávné a další text práce nesprávnost potvrzuje. Data s kterými autorka pracuje jsou často tendenčně jednostranná, nejsou posuzována v kontextu, chybí vysvětlení. V práci nevidím žádný přínos do praxe ani vědy. Práci považuji spíše za kvalitně zpracovaný kompilát připomínající recenzi. Práci doporučuji k obhajobě na dolní hranici hodnotící bodové škály. Doplňující otázky: Jaké byly důvody vzniku sídlišť (popsat podrobně) a co politika výstavby sídlišť způsobila pro jiný druh výstavby, obnov a revitalizací? Jak jsou sídliště nahlížena při pohledu "zvenku"?

Jméno oponenta bakalářské práce:

Tomáš Pek

Pracoviště oponenta bakalářské práce:

KAM FPH VŠE Praha

Čestně prohlašuji, že nejsem ve spřízněném vztahu k autorovi bakalářské práce.