

s předchozími verzemi práce byly - doufejme - nejhorší nesrozumitelnosti odstraněny).
V dalších bodech bez výhrad.

Další hodnocení či připomínky (v případě opakované obhajoby zde vedoucí práce také
zhodnotí úspěch přepracování původní práce):

Není/nejsou.

Otázky k obhajobě (alespoň dvě):

1) Pro definici náboženství přebíráte z literatury definici založenou na směnné povaze náboženského vztahu ("exchange with a god or gods", str. 3). Jak přesně si takový vztah představit v realitě (jinými slovy, co je zde předmětem směny, a jde vůbec o směnu)?

2) Jeden ze závěrů teoretické literatury i Vaší práce zní, že "přísnější/stricter" náboženské organizace (známější pod lidovým označením "seky", ač k jeho použití v tomto kontextu by mohly existovat četné výhrady) omezují účast svých členů (přímo či nepřímo) na obecných volbách, ale jsou schopny členstvo efektivně mobilizovat v případě, že jde o hlasování o tématu, které je pro danou skupinu důležité. Jde o závěr, který podle Vás platí jen pro nábožensky založené organizace, nebo jde o obecný efekt jakékoli zájmové skupiny? V čem pak lze v této souvislosti spatřovat specifika nábožensky založených organizací ve srovnání např. se Svazem militantních matek (SMM)?

Navržená známka: v ý b o r n ě

Datum: 22. 1. 2011

.....
Podpis vedoucí/ho práce