

Jméno oponenta/ho práce: Marek Mičuch

Ano	Spíše ano	Spíše ne či vůbec
-----	--------------	----------------------

☒ ☐ ☐

☒ ☐ ☐

Technická část by zasluhovala více rigoróznosti. Na str. 12 přiděluje autor třem věkovým kategoriím zástupné proměnné, avšak nijak dále nevysvětluje, proč vypouští interval 40-65 let. Vyloučení mladších než 18 lze považovat za relevantní filtr, v případě, že je testována

účast na volbách Na druhé straně v případě testování účasti na demonstraci či veřejném shromáždění lze o vhodnosti použití filtru pochybovat.

Výhradu lze mít k způsobu reportování dat. U parametrů jsou uváděny pouze směrodatné odchylky bez p-hodnot, přičemž se na ně autor na vícero místech v textu odvolává.

Kompletní výsledky nejsou uváděny ani v příloze, jak tomu standardně bývá.

Předběžná úvaha o směru působení zahrnutých proměnných bývá rovněž součástí akademických studií.

Otázky k obhajobě (alespoň dvě):

Autor na str. 17 uvádí, že husitství má významný vliv na účast ve volbách. Jako vysvětlení podává datum vznik husitské církve. Mohl by autor více rozpracovat argument, že datum vzniku církve může významně ovlivňovat účast jejich členů na všeobecných volbách.

Autor na str. 5 cituje pasáž KKC o morálním imperativu, který katolíky zavazuje k účasti na volbách a angažovanosti ve veřejném životě. Avšak, dle analýzy, výsledky naznačují, že tomu tak není (překvapivě záporná hodnota koeficientu u politické participace, nevýznamně velká hodnota koeficientu u účasti na volbách). Jak by autor vysvětlil svoje zjištění?

Navržená známka: v ý b o r n ě.....

Datum: 21. 1. 2011.....

.....
Podpis oponující/ho práce