

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Téma: Efektivnost věrnostního programu na příkladu vybraného předního výrobce střešních oken

Autor: Michaela Vlková

Vedoucí práce: Ing. Milan Postler, Ph.D.

Oponent: Ing. Přemysl Průša, Ph.D.

Náročnost tématu na:

- | | | | |
|-----------------------|--------------------------------------|--|---|
| • teoretické znalosti | ☐ podprůměrná | ☒ průměrná | ☐ nadprůměrná |
| • vstupní údaje | ☐ podprůměrná | ☐ průměrná | ☒ nadprůměrná |
| • použité metody | ☐ podprůměrná | ☒ průměrná | ☐ nadprůměrná |

Kritéria hodnocení práce

Stupeň hodnocení

	1	2	3	4
Stupeň splnění cíle práce	☒	☐	☐	☐
Logická stavba práce	☒	☐	☐	☐
Práce s literaturou, citace	☒	☐	☐	☐
Adekvátnost použitých metod	☒	☐	☐	☐
Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	☒	☐	☐	☐
Vlastní přístup k řešení	☐	☒	☐	☐
Formální úprava práce	☒	☐	☐	☐
Jazyková a stylistická úprava práce	☒	☐	☐	☐

Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorii:

☒ průměrná ☐ nadprůměrná

Připomínky a požadavky na doplnění práce:

Pozitivně hodnotím formální stránku práce a její logickou strukturu. Rovněž část teoretická je zpracována velmi pečlivě a tvoří tak dobrou základnu pro část praktickou, navíc je doplněna o aktuální data z českého trhu. U části praktické oceňuji zejména práci s reálnými daty, je zřejmé, že autorka se v dané oblasti dobře orientuje. Na druhé straně by praktická část mohla tvořit větší část celé práce i na úkor části teoretické, navíc v praktické části postrádám vlastní kritický pohled autorky - práce tak působí do určité míry popisným dojmem.

1. Jaký je konkrétní dopad věrnostního programu společnosti na její tržní podíl v dané kategorii?
2. Bylo by vhodné cílit věrnostní program i na jiné cílové skupiny než pokrývačské firmy?

Navržená známka: velmi dobře

V Praze dne: 18.5.2011

.....
oponent