Vysoká škola ekonomická v Praze
Fakulta informatiky a statistiky
katedra informačních technologií

POSUDEK VĚDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: **Radek Ouhel**

Téma bakalářské práce:

Metodické postupy procesní analýzy

Cíle bakalářské práce:

Popis postupu procesní analýzy, v prostředí děkanátu fakulty technicky zaměřené vysoké školy a kritické zhodnocení metodiky uplatněné v projektu v porovnání s metodikou IBM a některými principy metodiky MMABP.

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE	
Kritéria	**Hodnocení**
1. Vymezení cíle práce a jeho naplnění	**dobré**
2. Náročnost tématu na teoretické znalosti	**vynikající**
3. Náročnost tématu na praktické dovednosti	**dobré**
4. Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	**vynikající**
5. Hloubka a správnost provedené analýzy	**vynikající**
6. Vlastní přínos k řešené problematice	**vynikající**
7. Práce s informačními zdroji, relevance, rozsah, reference	**dobré**
8. Adekvátnost a srozumitelnost závěrů práce	**dobré**
9. Logická struktura práce a její členění	**vynikající**
10. Jazyková a terminologická úroveň práce	**dobré**
11. Formální úprava a náležitosti práce	**vynikající**

Navržená známka	***velmi dobře (2)***

Celkové zhodnocení práce a případné otázky pro diskusi (případně na další samostatný list):

Práce náročností téma přesahuje běžnou úroveň bakalářských prací. To se také stalo kritickým faktorem práce a způsobilo autorovi nemalé potíže, s nimiž se však vyrovnal velmi dobře. Náročné téma přispělo i k tomu, že se práce stala pro autora zdrojem důkladného poznání v oblasti metodických přístupů k businessprocesním analýzám.
Za vyzdvižení mezi klady práce stojí především kvalita provedené analýzy a vlastní autorův přínos k problematice, výsledky jeho porovnání i použitá metoda, jsou ryze autorské. Ne tak dokonalá je pak formulace závěrů práce, která je spíše pouhým shrnutím předchozích částí, než zmapováním prostoru, pokrytého přínosy práce a vymezením oblastí, vyžadujících práce návazné, včetně nových otázek k řešení, prací vymezených. Zbytečnou skvrnou je pak nedotažené vymezení cíle v úvodu práce, jež není plně konsistentní s jejím obsahem. Nicméně práci hodnotím **na rozmezí výborně/velmi dobře** a do diskuse u obhajoby doporučuji otázku: jaké vidíte omezení, rizika, i možný pozitivní smysl tzv. „analýzy současného stavu“, tradičními metodikami hojně užívané, v kontextu principů procesního řízení, formulovanými metodikou MMABP?

Jméno vědoucího bakalářské práce: **Václav Řepa**

Datum: 11.01.2012

.....
Podpis vědoucího bakalářské práce