

POSUDEK VEDOUCÍ/HO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studující/ho: Ilona Hánová

Název práce: Ukazatele zadluženosti obcí

Jméno a příjmení vedoucí/ho práce: doc. Ing. Petr Toth, Ph.D.

Ano Spíše
 ano Spíše ne
 či vůbec

Hodnocení obsahu práce:

Cíl práce (popište vlastními slovy):

Cílem práce bylo porovnat soustavu informativních a monitorujících ukazatelů zadluženosti MF ČR tzv. SIMU s ukazateli finanční a majetkové analýzy a navrhnout úpravu této analýzy o vybrané ukazatele ministerstva.

Zformuloval/a autor/ka cíl práce jasně?	☒	☐	☐
Zvolil/a metody pro jeho dosažení vhodně?	☐	☒	☐
Byl zvolený postup práce náročný na zdroje/data?	☐	☒	☐
Je hloubka analýzy dostatečná?	☐	☒	☐
Využívá autor/ka vědeckých, aktuálních pramenů (z databáze JSTOR apod.)?	☐	☒	☐
Naplnil/a svůj cíl?	☐	☒	☐
Přináší práce k našemu vědění přidanou hodnotu?	☐	☒	☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Autorka zřetelně pokázala na fakt, že ačkoliv v současné době není zadlužení obcí a měst v ČR vážným problémem je třeba se tím včas začít zabývat. Popsala ukazatele SIMU ministerstva financí a navrhla doplnění ukazatelů finanční a majetkové analýzy o vybraný propočtový ukazatelel. Svůj výběr však v práci nezdůvodnila.

Hodnocení formy a stylu práce:

Je práce logická a přehledná?	☒	☐	☐
Je funkčně vybavena daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.?	☐	☒	☐
Pracuje autor/ka správně s odkazy a citacemi?	☐	☒	☐
Odpovídá autorův/autorčin styl akademické práci?	☐	☒	☐
Je abstrakt skutečným abstraktem, nikoli jen původním zadáním?	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Struktura práce, která se skládá ze čtyř kapitol, je vyhovující. V první kapitole jsou definovány základní pojmy a práce dále směřuje ke konkrétním analýzám a poznatkům. Není však zcela zřejmé podle jaké klíče studentka třídí obecní příjmy. Formální úprava a stylistické zpracování převážně odpovídá nároků kladeným na daný typ práce. Možná by bylo vhodné definovat některé méně obvyklé pojmy. Bylo by bývalo vhodné porovnat zadlužení čtyř největších statutárních měst s ostatními obcemi. Obdobně i citační kultura je ve většině práce vyhovující. Chybí ovšem zdroje autorů uváděných v úvodu první kapitoly (str. 8) např. A. Smithe a J.S. Milla. Obdobně citace od strany 35 k materiálu MF ČR jsou relativně nedostatečné, protože není zřejmé, ke kterému

zdroji je možno je přiřadit.

V práci lze nalézt několik překlepů a nedotažených pasáží (vyhláška 323/2002 není poslední platnou vyhláškou o rozpočtové skladbě /na str.13/, nedostatečný výčet místních poplatků /na str. 19/, správní poplatky nepatří do dotací a transferů /na str. 19/, v kapitole 4.2. se zaměňují informativní ukazatele za monitorující apod.).

Další hodnocení či připomínky (*v případě opakované obhajoby zde vedoucí práce také zhodnotí úspěch přepracování původní práce*):

Přes uvedené připomínky práci doporučuji k obhajobě a v závislosti na jejím průběhu ji navrhuji hodnotit jako dobrou až velmi dobrou.

Otázky k obhajobě (*alespoň dvě*):

Jakou vyhláškou se v současné době řídí platná rozpočtová skladba?

Které místní poplatky může v současné době obec uvalit a v jaké výši?

Navržená známka: dobře.....

Datum: 18.1.2011.....

.....

Podpis oponentů/ho práce