

Jméno vedoucí/ho práce: Zdenka Vostrovská

Ano	Spíše ano	Spíše ne čj vůbec
-----	--------------	----------------------

Zformuloval/a autor/ka cíl práce jasně?	☐	☒	☐
Zvolil/a pro jeho dosažení vhodný přístup?	☐	☒	☐
Byl zvolený postup práce náročný na zdroje/data?	☐	☒	☐
Je hloubka analýzy dostatečná?	☐	☐	☒
Využívá autor/ka relevantních vědeckých zdrojů?	☐	☒	☐
Naplnil/a svůj cíl?	☐	☒	☐
Přináší práce nějakou přidanou hodnotu?	☐	☐	☒

Analytická část práce (kap. 3 a 4) se opírá jak o dotazníkové šetření (i když na straně analýzy poptávky se autorce podařilo získat malý počet redpondentů), tak i statistická data a data ÚP. Na práci velice oceňuji, že autorka byla schopna emperická data analyzovat a ekonomicky interpretovat. Práci vhodně obohacuje i meziregionální komparace s regionem Mostecko, kde autorka zvolila vhodnou metodu poměrových ukazatelů, které vztáhla k ekonomicky aktivnímu obyvatelstvu. Oproti první verzi její DP zařazuje i komparaci s polským regionem Czeszochowsko a dospívá k závěru, že v tomto polském regionu jsou nástroje APZ využívány ve větší míře. Jsem ale přesvědčena, že závěry a naplnění cílů práce plně neodpovídá zajisté velké pracnosti a úsilí, které diplomantka vynaložila. Někdy "více znamená méně". Text je velmi často rozbíjen množstvím číselných údajů, různých propočtů (zde oceňuji vlastní zpracování) a nakonec čtenář často postrádá souvislosti a dostatečně formulovanou věcnou argumentaci.

Je práce logická a přehledná?	☐	☒	☐
Je funkčně vybavena daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.?	☒	☐	☐
Pracuje autor/ka správně s odkazy a citacemi?	☐	☐	☒
Odpovídá autorův/autorčin styl akademické práci?	☐	☐	☒
Je abstrakt skutečným abstraktem, nikoli jen původním zadáním?	☐	☒	☐

Struktura práce je logická, mám ale výhrady k její vyváženosti, neboť teoretická část práce je popisná, deskriptivní a zbytečně rozsáhlá. Práce je vybavena mnoha tabulkami, grafy,

propočty... Toto nadměrné množství zbytečné zhoršuje čtivost a přehlednost.

Další hodnocení či připomínky (*v případě opakované obhajoby zde vedoucí práce také zhodnotí úspěch přepracování původní práce*):

Vzhledem k mým připomínkám jsem nucena navrhnout známku "dobře" i když jsem přesvědčena, že autorka mohla ze své analýzy vytěžit podstatně více závěrů a doporučení.

Otázky k obhajobě (*alespoň dvě*):

1. Proč jste ve své regionální komparaci zvolila ukazatel "ekonomiky aktivní obyvatelstvo"?
2. Jaký jste měla důvod k tomu, že jste pro meziregionální srovnání s Karvinskem zvolila právě Mostecko?

Navržená známka: dobře.....

Datum: 16.2.2012.....

.....
Podpis vedoucí/ho práce