Vysoká škola ekonomická v Praze, Fakulta informatiky a statistiky
Katedra systémové analýzy, nám. W. Churchilla 4, 130 67 Praha 3
tel: 224 095 429, fax: 224 095 499, e-mail: hanah@vse.cz

HODNOCENÍ RECENZENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce:	**Pavel Kastner**
Vedoucí práce:	**Ing. Antonín Rosický, CSc.**
Recenzent práce:	**Mgr. ing. Tomáš Sigmund, Ph.D.**
Kvalifikace recenzenta:	Odborný asistent VŠE
Název práce:	**Člověk, informace a ICT: vývoj „informační“ společnosti**
Cíl práce (viz zadání):	Upozornit na důležitost vztahu člověka a informace a jeho zvýraznění v informační společnosti
Povaha diplomové práce:	rozvoj teoretického tématu

V hodnocení používejte stupně 1-4 (výborně / dobře / podprůměrně / nevyhovuje) – vybraný stupeň zaškrtněte křížkem.

	1	2	3	4		1	2	3	4
Náročnost tématu									
Aplikace teoretických znalostí	☒	☐	☐	☐	Podkladové materiály a literatura	☒	☐	☐	☐
Praktické dovednosti a zkušenosti	☐	☒	☐	☐	Originalita tématu	☐	☒	☐	☐
Věcné aspekty (obsahová stránka)									
Splnění cíle práce	☐	☐	☐	☐	Výběr a vhodnost použitých metod	☐	☒	☐	☐
Závěry práce (jasné a srozumitelné)	☒	☐	☐	☐	Logická stavba práce	☐	☒	☐	☐
Vlastní přínos studenta	☒	☐	☐	☐	Hloubka provedené analýzy	☒	☐	☐	☐
Formální aspekty práce									
Práce s literaturou (citace)	☒	☐	☐	☐	Úprava (text, obrázky, popisky, ...)	☒	☐	☐	☐
Jasnost a srozumitelnost formulací	☐	☒	☐	☐	Jazyková úroveň, pravopis	☒	☐	☐	☐

Navržená známka:	**VÝBORNĚ**

Navržená známka není žádnou formou průměru z výše uvedených kritérií, jedná se o celkové hodnocení práce.

V Praze dne 31. května 2011

podpis recenzenta BP

Doplňující otázky a připomínky k obhajobě:

Autor si je vědom šíře tématu i mnoha jeho souvislostí. Téma práce je velmi aktuální. Autor akcentuje vztah informací i dat k člověku a toto své tvrzení se snaží i dokázat. Informace analyzuje z různých úhlů pohledu. Autor ukazuje jak strojové zpracování dat, tak jejich vztah k člověku a jeho rozumění a pokouší se propojit různé protikladné momenty, jako je člověk jako individuum a člověk jako společenská bytost, technické a lidské porozumění informacím, interpretace a dezinterpretace atd. Nejvyšší strukturou je pak autorem popisovaný společenský super organismus. Jde o zajímavou práci s přesahy do různých oblastí.

Otázky k obhajobě:

1) Autor v práci několikrát zdůrazňuje ignorování vztahu člověka a informací, opomíjení vlivu informace na rozhodování, zdůrazňování technického pohledu na informace. Mohl by uvést několik konkrétních příkladů? Proč a jak k tomuto vývoji došlo?

2) Kapitoly 3-5 se zabývají způsobem, jak člověk jako individuum interpretuje data, kapitola 6 popisuje začlenění člověka do širšího společenství. Lze tyto roviny takto oddělit? Neovlivňuje člověka jako individuum jeho začlenění do společnosti a naopak?

vzor formuláře: září 2010

3) Existují vůbec pro člověka ryzí data, informace, znalosti a moudrost v oddělené podobě, nebo jde jen o umělou abstrakci?

4) Pokud si vytváříme jen modely reality, jak zajistíme jejich vztah ke skutečnosti? Není pak skutečnost nedosažitelná?

5) Je-li interpretace individuální, jak je možné porozumění mezi lidmi?

6) Jak by se autor vyrovnal s poststrukturalistickým pojetím znaku, informace a rozumění?
V případě potřeby pokračujte na další stránce.

vzor formuláře: září 2010