

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Téma: Smyslový a emoční marketing

Autor: Bc. Petra Mendlíková

Vedoucí práce: Ing. Milan Postler, Ph.D.

Oponent: Mgr. Ing. Václav Kupec

Náročnost tématu na:

- | | | | |
|-----------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|---|
| • teoretické znalosti | ☐ podprůměrná | ☐ průměrná | ☒ nadprůměrná |
| • vstupní údaje | ☐ podprůměrná | ☐ průměrná | ☒ nadprůměrná |
| • použité metody | ☐ podprůměrná | ☐ průměrná | ☒ nadprůměrná |

Kritéria hodnocení práce

Stupeň hodnocení

	1	2	3	4
Stupeň splnění cíle práce	☒	☐	☐	☐
Logická stavba práce	☒	☐	☐	☐
Práce s literaturou, citace	☒	☐	☐	☐
Adekvátnost použitých metod	☐	☒	☐	☐
Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	☒	☐	☐	☐
Vlastní přístup k řešení	☐	☒	☐	☐
Formální úprava práce	☒	☐	☐	☐
Jazyková a stylistická úprava práce	☒	☐	☐	☐

Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorii:

☐ průměrná ☒ nadprůměrná

Připomínky a požadavky na doplnění práce:

Studentka zpracovala zadaný cíl a vybrané jevy z oblasti smyslového a emočního marketingu jak v úrovni teoretické, tak i v části aplikační výborně a předložené závěry přinášejí vlastní hodnotné výsledky. Zvolené téma bylo vybráno velmi vhodně, je v souladu s oborovým zaměřením studia a adekvátně řeší aktuální marketingovou problematiku. Pozitivně lze posuzovat také autorčino pojetí práce, protože inovativní přístupy jsou v současném ekonomicky turbulentním období velmi potřebné. Práce neobsahuje žádné závažnější nedostatky, a proto ji doporučuji předložit k obhajobě, přičemž ji klasifikuji známkou „výborně“.

Otázky k obhajobě:

Jaké praktické problémy řešila autorka při zpracování zadaného tématu práce (teorie vs. realita)?

Jakým způsobem či formou probíhala spolupráce studentky s analyzovanou společností?

Navržená známka: výborně

V Praze dne: 28. 08. 2011


.....
oponent