

Hodnocení diplomové práce Radima Quitteka „Rizikový a rozvojový kapitál“

1. Splnění cíle práce:

V úvodu formuluje diplomant několik základních cílů práce:

- charakterizovat současný stav trhu rizikového a rozvojového kapitálu a v ČR a analyzovat základní determinanty tohoto trhu,
- porovnat český trh rizikového a rozvojového kapitálu s obdobnými trhy v Singapuru, Velké Británii a Polsku,
- navrhnout doporučení k většímu rozšíření trhu rozvojového a rizikového kapitálu v ČR,
- charakterizovat fungování fondů rizikového kapitálu z hlediska právního i ekonomického,
- analyzovat a srovnat investiční strategie jednotlivých fondů a jejich manažerských společností působících v ČR, včetně případné studie konkrétní investice do firmy Keravit.

Všechny výše uvedené cíle se diplomantovi podařilo velmi kvalitně splnit, i když se musel vyrovnat s obtížnou dostupností konkrétních údajů o fungování fondů rizikového kapitálu při financování jednotlivých investičních projektů. Ocenit je třeba zejména velmi solidní analýzu českého trhu rizikového kapitálu a jeho srovnání s vybranými zeměmi, jakož i doporučení pro jeho další rozvoj.

2. Samostatnost posluchače při zpracování tématu:

Diplomant od samostatného počátku psaní práce postupoval samostatně, přicházel s různými návrhy a variantami zpracování. Odpovědně reagoval na připomínky vedoucího diplomové práce a snažil se je v práci zohlednit.

3. Logická stavba práce:

Práce je logicky upořádaná. Autor nejdříve obecně charakterizuje rizikový a rozvojový kapitál, jeho pozitivní a negativní stránky. V dalších částech se věnuje vývoji rizikového kapitálu, charakteristice současného trhu rizikového kapitálu v ČR, porovnání českého trhu s trhy vybraných zemí. Práce má své vyústění v deskripci a dílčí analýze fungování fondu rizikového kapitálu v ČR a v hodnocení konkrétní investice, financované z fondu rizikového kapitálu. Závěr práce koncentrovaně vyjadřuje hlavní myšlenky a doporučení autory k fungování trhu rizikového kapitálu v ČR.

4. Práce s literaturou včetně citací:

Diplomant prostudoval a využil značné množství domácích a zejména zahraniční odborné literatury. Ocenit je třeba hlavní zpracování různých odborných článků, zpráv a studií, jakož i statistických údajů Evropské asociace venture kapitálu. Konkrétní využití všech literárních pramenů je vždy v dílčích poznámkách přesně uvedeno, eventuálně citováno.

5. Adekvátnost použitelných metod:

Diplomant se opírá zejména o deskripci a srovnání trhu rizikového kapitálu. Analytické postupy uplatňuje zejména při charakteristice současného stavu v ČR a při hodnocení fungování jednotlivých fondů rizikového kapitálu.

6. Hloubka provedené analýzy:

Charakteristika rizikového kapitálu v ČR, jeho srovnání s vybranými zeměmi a doporučení pro další jeho rozvoj v ČR je provedena velmi odpovědně a podrobně. Méně je analýza využitelná při hodnocení úspěšnosti konkrétního investičního projektu, financovaného rizikovým kapitálem. Diplomant zde nemohl překonat bariéru neúspěšnosti konkrétních dat, která je pro fondy rizikového kapitálu typická.

7. Úprava práce a stylistická úroveň:

Formální úprava práce je vysoká. Text je čtivý, bez podstatných stylistických nedostatků. Také úprava grafů, tabulek a různých schémat je velmi dobrá.

Závěr:

Diplomová práce Bc. Radima Quitteka plně splňuje všechny požadavky na závěrečné práce na VŠE a doporučuji k obhajobě.

Při obhajobě by bylo vhodné, aby se diplomant vyjádřil k následujícím otázkám.

- 1) Na str. 49 je konstatováno, že regulace fondu kvalifikovaných investorů v ČR je diskutabilní. Stanovisko diplomanta k této otázce není uvedeno, jen se konstatuje, že v některých zemích se regulace vůbec neuplatňuje.
- 2) Na str. 53 diplomant uvádí, že právní zástupce manažerské společnosti má „spolupracovat na správném strukturování private equity fondu...“. Co se rozumí správným strukturováním fondu?
- 3) Vysvětlení by také vyžadovala teze na str. 57, že „primární investor nemůže nijak ovlivňovat rozhodování manažerské společnosti“. Je to v souladu s tezí, že „primární investor.. může rozpustit fond, pokud ztratí důvěru v manažerskou společnost“ (str.58)?

Praha, 19.1.2011

J.Valach