

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Téma: Avena (Mexiko v. Spojené státy americké)

Autor: Jakub Porod

Vedoucí práce: Zuzana Trávníčková

Náročnost tématu na:

- | | | | |
|-----------------------|--------------------------------------|--|---|
| • teoretické znalosti | ☐ podprůměrná | ☐ průměrná | ☒ nadprůměrná |
| • vstupní údaje | ☐ podprůměrná | ☒ průměrná | ☐ nadprůměrná |
| • použité metody | ☐ podprůměrná | ☒ průměrná | ☐ nadprůměrná |

Kritéria hodnocení práce

Stupeň hodnocení

	1	2	3	4
Stupeň splnění cíle práce	☒	☐	☐	☐
Logická stavba práce	☒	☐	☐	☐
Práce s literaturou, citace	☒	☐	☐	☐
Adekvátnost použitých metod	☒	☐	☐	☐
Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	☐	☒	☐	☐
Vlastní přístup k řešení	☐	☒	☐	☐
Formální úprava práce	☒	☐	☐	☐
Jazyková a stylistická úprava práce	☐	☒	☐	☐

Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorii:

☐ průměrná ☒ nadprůměrná

Připomínky a požadavky na doplnění práce:

V předložené práci autor přehledně shrnuje průběh sporu mezi Mexikem a USA ve věcech Avena a Medellín, vysvětluje institut konzulární notifikace. Za velký přínos práce považuji, že se neomezuje na mezinárodní úroveň sporu (před Mezinárodním soudním dvorem), ale zabývá se i souvisejícími řízeními před americkými soudy.

Pouze v případě popisu rozsudku ve věci Medellín shledávám nesrovnalosti; Soud jedenácti hlasy proti jednomu konstatoval, že předloženou žádostí Mexiko nežádá o interpretaci rozsudku Avena (jde o jiný spor) a žádost zamítl.

Jiná věc, kterou na předložené bakalářské práci oceňuji, je rozsah použití zahraniční literatury. Autor čerpá víceméně pouze ze zahraničních primárních zdrojů. Vzhledem

k pozornosti, kterou si případy odsouzených mexických občanů vyžádaly v odborné literatuře, bych považovala za vhodné práci průběžně doplnit také názory a závěry obsaženými v sekundárních pramenech. Ale i tak je rozsah práce se zahraniční literaturou nadstandardní.

Pokud jde o jazykovou stránku, práce se jeví, jako by jí chybělo "poslední přečtení" před odevzdáním (překlepy, chybějící písmena) a na řadě míst je cítit přenos anglického slovosledu do češtiny. Jako doporučení autorovi pro jeho další práci uvádím, že v případě odkazování na mezinárodní smlouvu, závaznou pro ČR, se cituje odkazem na Sb. nebo Sb.m.s. Na sekundární zdroje (sbírky dokumentů a pod.) odkazujeme jen tehdy, pokud smlouva nebyla zveřejněna v úřední sbírce a nelze odkázat ani na některou z mezinárodních oficiálních sbírek (UNTS, LNTS, ETS...).

K diskuzi při obhajobě doporučuji otázku, jak je čl. 36 Vídeňské úmluvy o konzulárních stycích implementován do českých právních předpisů.

Navržená známka: výborně

V Praze dne: 4. června 2011

.....
vedoucí práce