

POSUDEK VEDOUCÍ/HO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studující/ho: Lukáš Nikodym

Název práce: Je Evropský měnový systém příčinou zadlužování?

Jméno vedoucí/ho práce: Marek Hudík

	Ano	Spíše ano	Spíše ne či vůbec
--	-----	--------------	----------------------

Hodnocení obsahu práce:

Cíl práce (popište vlastními slovy):

Ověřit hypotézu, že Evropský měnový systém je příčinou zadlužování členských zemí.

Zformuloval/a autor/ka cíl práce jasně? ☒ ☐ ☐

Zvolil/a pro jeho dosažení vhodný přístup? ☒ ☐ ☐

Byl zvolený postup práce náročný na zdroje/data? ☐ ☒ ☐

Je hloubka analýzy dostatečná? ☐ ☒ ☐

Využívá autor/ka relevantních vědeckých zdrojů? ☐ ☒ ☐

Naplnil/a svůj cíl? ☒ ☐ ☐

Přináší práce nějakou přidanou hodnotu? ☒ ☐ ☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Práce zkoumá zajímavý a aktuální problém. Poměrně přesvědčivě autor dospívá k potenciálně kontroverznímu závěru, že problémem eurozóny není přílišná heterogenita (ta se stále snižuje), nýbrž příliš těsná integrace. Delší historická část není zde závadou (i když jsou zde opakovány dost známé dějiny evropské integrace), neboť vhodně ilustruje autorem zkoumanou tezi. Je škoda, že se autor nepokusil o teoretický model (nabízela by se např. herně teoretický model pro situaci popsanou na s.4-5), ale to lze na bakalářské úrovni odpustit. Přestože autor používá relevantní zdroje, zdá se, že se mohl více poohlédnout po teoretických pracích, zabývajících se zadlužením. Lze jen těžko uvěřit autorovu tvrzení, že se danou problematikou zabýval pouze Hülsmann. Autor zapracoval mé připomínky již v průběhu psaní, proto žádné zásadnější nemám.

Hodnocení formy a stylu práce:

Je práce logická a přehledná? ☒ ☐ ☐

Je funkčně vybavena daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.? ☒ ☐ ☐

Pracuje autor/ka správně s odkazy a citacemi? ☒ ☐ ☐

Odpovídá autorův/autorčin styl akademické práci? ☒ ☐ ☐

Je abstrakt skutečným abstraktem, nikoli jen původním zadáním? ☒ ☐ ☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Práce je po formální stránce v pořádku (i když se autor bohužel dopustil překlepu hned na první straně). Autor zbytečně používá přímé citace tam, kde by stačila parafráze (v současné odborné ekonomické literatuře se přímé citace nepoužívají tak často).

Další hodnocení či připomínky (v případě opakované obhajoby zde vedoucí práce také zhodnotí úspěch zpracování původní práce):

Otázky k obhajobě (alespoň dvě):

- 1) Proč jsou podle Vás některé vlády "zodpovědné" a jiné ne?
- 2) Můžete rozvést poslední větu vaší práce?

Navržená známka: výborně

Datum: 7. 2. 2012

.....
Podpis vedoucí/ho práce