

Posudek bakalářské práce

Spořicí produkty a jejich kombinace pro fyzické osoby Filip Krop

Jestli lze něco na této práci ocenit, pak je to úsilí s jakým musel autor získat informace o spořicíh produktech z mnoha různých bank i záložen. Tato sbírka tvoří největší část práce. Jsou sice popsány jejich hlavní charakteristiky, ale jak je srovnávat zůstává víceméně neřešeno. V závěru je sice provedena praktická část, kde se hledá „nejlepší“ spořicí účet a termínový vklad, ale banky a záložny jsou hodnoceny společně, což nevidím jako šťastný nápad. Je pravda, že autor upozorňuje na větší rizikovost spořitelních družstev, ale argumentuje tím, že pojištění vkladů se stejně vztahuje na banky a záložny, takže by vkladatelé neměly mezi nimi rozlišovat. O tom lze oprávněně pochybovat. Bylo by mnohem vhodnější rozdělit celou skupinu na dvě části (banky, záložny) a tam provádět samostatná šetření. Ocenit je třeba, že autor zohledňuje likviditu, jenže koeficient, který toto vyjadřuje je subjektivní, takže možná bylo vhodné udělat citlivostní analýzu (koeficient se nemusí chovat lineárně).

Dále mi není jasné, jak vlastně kombinoval autor jednotlivé typy účtů. Něco se dá vytušit, ale je to uvedeno velmi stručně v krátké kapitole 6.3.2. Přitom zrovna tato část, kdyby se jí autor dostatečně věnoval, se mohla stát nejlepší částí práce. Prosím o vyjádření.

Grafická úprava	velmi dobrá
Stylistická úroveň	výborná
Hloubka provedené analýzy	dobrá
Práce s literaturou	výborná
Logická stavba práce	velmi dobrá

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku **velmi dobře**.

V Praze 20.6. 2011

Málek, KBP