

## POSUDEK OPONUJÍCÍ/ho DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studující/ho: Vladimír Lipka

Název práce: Hospodársky cyklus Slovenska 1993-2009

Jméno oponující/ho práce: Ing. Vladimír Halás

Ano	Spíše ano	Spíše ne či vůbec
-----	--------------	----------------------

### Hodnocení obsahu práce:

*Cíl práce (popište vlastními slovy):*

Cieľom práce je obsiahnuť a popísat hospodársky cyklus Slovenska v období 1993-2009.

Autor mieni ponúknuť zhrnutie nielen ekonomických podmienok ale taktiež posobenie fiškálnej a menovej politiky.

Zformuloval/a autor/ka cíl práce jasné?

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

Zvolil/a pro jeho dosažení vhodný přístup?

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

Byl zvolený postup práce náročný na zdroje/data?

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

Je hloubka analýzy dostatečná?

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

Využívá autor/ka relevantních vědeckých zdrojů?

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

Naplnil/a svůj cíl?

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

Prináší práce nějakou přidanou hodnotu?

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

*Slovní hodnocení (alespoň několik vět):*

Autor ukazuje že dokáže pracovať s dátami pri spracovaní analýzy. Autorova analýzy má dostatočnú hĺbku. Teoretická časť práce by vyžadovala viac cudzojazyčných zdrojov a širšie spektrum relevantných článkov ktorých je v danej oblasti množstvo. Autor sa vo svojej práci príliš zameral na spracovanie učebníc v českom jazyku. Taktiež by si zaslúžil väčší priestor a predstavenie Hodrick-Prescott filter ktorý autor využíva v analytickej časti práce. Pridaná hodnota sa obmedzuje na analýzu, kym komentáre a vysvetlenia sa opierajú o analýzy a publikácie iných autorov.

### Hodnocení formy a stylu práce:

Je práce logická a přehledná?

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

Je funkčně vybavena daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.?

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

Pracuje autor/ka správně s odkazy a citacemi?

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

Odpovídá autorův/autorčin styl akademické práci?

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

Je abstrakt skutečným abstraktem, nikoli jen původním zadáním?

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

*Slovní hodnocení (alespoň několik vět):*

Autor prináša zaujímavé prvky (citácie z Biblie) a celkovo je práca čitavá. Spracovanie citácií je dostatočné i keď citácie v poznámkach pod čiarou by si vyžadovali akademický formát. Okrem bežných preklepov ktoré sa vyskytujú v každej rozsiahlej práci je potrebné poukázať na nepresnosti v tabuľkách a to v popisoch (napr. chybajúce / nepresné jednotky hlavne v tabuľkách Vnútornej rovnováhy - Miera nezamestnanosti určite nie je medziročnou zmenou a Menových podmienok - to isté pre úrokové miery) ako i v číslach (napr. tabuľka č. 15 - rok 2007 resp. tabuľka č. 24 - nominálne úrokové sadzby v roku 2009). Takéto chyby a omyly len znižujú celkový dojem z práce.

**Další hodnocení či připomínky (v případě opakování obhajoby zde vedoucí práce také zhodnotí úspěch přepracování původní práce):**

Autor sa zameral vo svojom prístupe hlavne na analýzu ročných dát kdežto niekde (napr. v oblasti menovej politiky by bolo vhodne sa zamerat' na mesačné prípadne štvrt'ročné dáta). Taktiež niektoré časti práce posobia nadbytočne (prázdna tabuľka č. 2 na str. 31 alebo indikátor ekonomickeho sentimentu ktorý je spracovaný v obmedzenej mieri).

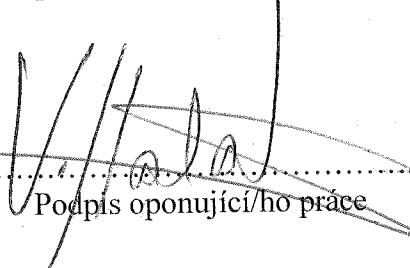
**Otázky k obhajobě (alespoň dvě):**

Otázky k obhajobe:

- 1) Prosím v krátkosti predstavte Hodrick-Prescott filter, jeho použitie a obmedzenia.
- 2) Pokúste a vysvetliť rozdiel vo vývoji CPI a PPI v rokoch 2004-2006 na Slovensku (tabuľka č. 16 str. 41). Čo bolo dovodom rozdielneho vývoja oproti rokom ostatným?
- 3) V celkovom pohľade na Slovenskú ekonomiku, prosím diskutujte hlavné riziká do budúcnca a obmedzenia pre budúci rast / pokračovanie tempa rastu z posledných rokov.

**Navržená známka: velmi dobré**

Datum: 24.01.2011

  
Podpis oponujícího pracovníka