POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Téma: Obchodní rejstřík v ČR

Autor: Markéta Šafrová

Vedoucí práce: JUDr. Radim Kříž

Oponent: Mgr. Ing. Petr Štěpánek, Ph.D.

Náročnost tématu na:

• teoretické znalosti	☐ podprůměrná	☒ průměrná	☐ nadprůměrná
• vstupní údaje	☐ podprůměrná	☒ průměrná	☐ nadprůměrná
• použité metody	☐ podprůměrná	☒ průměrná	☐ nadprůměrná

Kritéria hodnocení práce	**Stupeň hodnocení**			
	1	**2**	**3**	**4**
Stupeň splnění cíle práce	☒	☒	☐	☐
Logická stavba práce	☒	☒	☐	☐
Práce s literaturou, citace	☐	☒	☐	☐
Adekvátnost použitých metod	☐	☒	☐	☐
Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	☐	☒	☐	☐
Vlastní přístup k řešení	☒	☐	☐	☐
Formální úprava práce	☐	☒	☐	☐
Jazyková a stylistická úprava práce	☐	☒	☐	☐

Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorii:

☒ průměrná ☐ nadprůměrná

Připomínky a požadavky na doplnění práce:

Studentka v práci prokazuje slušnou orientaci ve zvoleném tématu a podává čtenáři poměrně ucelený přehled základní problematiky fungování obchodního rejstříku v ČR. Jako zápory práce je možné zmínit jazykové a stylistické nedostatky a dále též způsob citací, kdy mnohanásobné citace téhož zdroje na jedné stránce ani provedený způsob citace článků příliš neodpovídají zavedenému standardu.
Z hlediska obsahového se domnívám, že kapitola 7 (v práci mimochodem chybí kapitola 8) svým rozsahem půl strany měla být obsahově rozšířena, nebo neměla být uváděna vůbec. Stejně tak jsem přesvědčen, že mnohem více pozornosti by si zasloužila problematika sbírky listin a Obchodního věstníku.

V rámci obhajoby navrhuji vznést tento dotaz: Proveďte stručné srovnání úpravy fungování obchodního rejstříku v ČR a vybrané zemi EU a vyjádřete v tomto kontextu svůj názor na právní regulaci v oblasti obchodního rejstříku v ČR.

Navržená známka: velmi dobře

V Praze dne: 15.6.2010

……
oponent