

POSUDEK VEDOUCÍ/HO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studující/ho: Barbora Válková

Název práce: Euroregion Bílé-Biele Karpaty - česko-slovenská přeshraniční spolupráce

Jméno a příjmení vedoucí/ho práce: RNDr. Jiří Horáček

Ano Spíše Spíše ne
 ano či vůbec

Hodnocení obsahu práce:

Cíl práce (popište vlastními slovy):

Autorka hodnotí ve své práci, na základě hodnocení programů a vlastního dotazníkového šetření, česko-slovenskou přeshraniční spolupráce se zaměřením na Euroregion Bílé-Biele Karpaty.

Zformuloval/a autor/ka cíl práce jasně?

☒ ☐ ☐

Zvolil/a metody pro jeho dosažení vhodně?

☒ ☐ ☐

Byl zvolený postup práce náročný na zdroje/data?

☒ ☐ ☐

Je hloubka analýzy dostatečná?

☐ ☒ ☐

Využívá autor/ka vědeckých, aktuálních pramenů (z databáze JSTOR apod.)?

☐ ☒ ☐

Naplnil/a svůj cíl?

☒ ☐ ☐

Přináší práce k našemu vědění přidanou hodnotu?

☒ ☐ ☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Ve své práci autorka jednoznačně zformulovala svůj cíl, prokázání, nebo vyvrácení hypotéz, zda spolupráce v Euroregionu Bílé-Biele Karpaty má historické kořeny a není podmíněna pouze finančními prostředky a zda díky existenci tohoto Euroregionu dochází ke zvyšování socioekonomické úrovně na obou stranách hranice. Při ověřování těchto hypotéz zvolila autorka vedle popisné analytické metody i dotazníkové šetření, které zaměřila na oblast občanů, starostů a primátorů a představitelů euroregionu. Na základě těchto všech metod se první z hypotéz jednoznačně potvrdila, druhou nepodařilo, i s ohledem na dostupnost dat jednoznačně potvrdit. Hloubku analýzy i přidanou hodnotu považuji plně za dostatečnou.

Hodnocení formy a stylu práce:

Je práce logická a přehledná?

☒ ☐ ☐

Je funkčně vybavena daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.?

☒ ☐ ☐

Pracuje autor/ka správně s odkazy a citacemi?

☒ ☐ ☐

Odpovídá autorův/autorčin styl akademické práci?

☐ ☒ ☐

Je abstrakt skutečným abstraktem, nikoli jen původním zadáním?

☒ ☐ ☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Práce má logickou a proporčně vyváženou strukturu, je rozdělena do následujících částí, kdy v teoretické, s důrazem na popisnou metodu, se zaměřuje na historii přeshraniční spolupráce, jak v rámci Evropy, tak s důrazem na Českou republiku, a na hodnocení česko-slovenské spolupráce, s důrazem na činnost konkrétního Euroregionu Bílé-Biele

Karpaty a jeho srovnání české i slovenské části a hodnocení odlišností od ostatních euroregionů. V druhé stěžejní a praktické části práce se zabývá poměrně detailním vyhodnocením vlastního dotazníkového šetření, sloužícího k ověření předložených hypotéz. Autorka se nebojí vlastních názorů, vhodně pracuje s citacemi a v celé práci jsem nenalezl žádný závažný nedostatek. Práce je velice kvalitně zpracována i po formální úrovni, dostatečně vybavena přílohami, tabulkami i grafy, zejména ve vlastní textové části.

Další hodnocení či připomínky (*v případě opakované obhajoby zde vedoucí práce také zhodnotí úspěch přepracování původní práce*):

Práci považuji za velice kvalitně zpracovanou a nemám k ní žádných připomínek

Otázky k obhajobě (*alespoň dvě*):

Na základě prostudování odborné literatury k dotčenému tématu bych navrhl autorce položit následující otázky k dalšímu srovnání obou operačních programů:

- jak se domnívá autorka, že se bude dále vyvíjet (měnit) charakter přeshraniční spolupráce na slovensko-české hranici po roce 2013
- charakteristika euroregionů (vzájemné srovnání) na slovensko-české hranici

Navržená známka: výborně

Datum: 1.9.2010

.....
Podpis vedoucí/ho práce