

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Jana Štádlarová

Název bakalářské práce: Sociální stratifikace konkrétní kolektivity

Oponent práce: RNDr. Oldřich Syrovátka, CSc.

- | | |
|---|--|
| Volba tématu: | 1. <u>Aktuální, málo frekventované téma práce</u>
2. Aktuální, časté téma práce
3. Neaktuální téma práce
4. Nevhodně zvolené téma |
| Cíl práce a jeho naplnění: | 1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl |
| Struktura práce: | 1. <u>Pro dané téma velmi vhodná</u>
2. Pro dané téma částečně vhodná
3. Pro dané téma nevhodná |
| Práce s literaturou: | 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u>
3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny
4. Slabá, použity zastaralé prameny
5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury |
| Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami: | 1. Výborné
2. <u>Velmi dobré, funkční</u>
3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující |
| Přínosy BP: | 1. Originální, inspirativní názory
2. <u>Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</u>
3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně
podložené
4. Vlastní názor chybí |
| Uplatnění BP v praxi a ve výuce: | 1. Práci lze výborně uplatnit v praxi
2. Práci lze částečně uplatnit v praxi
3. <u>Práci lze výborně uplatnit ve výuce, praxi nebo výzkumu</u>
4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo
výzkumu |
| Grafická stránka: | 1. <u>Výborná</u>
2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Nevyhovující |

Jazyková stránka	1.	Stylistika:	<u>a) Výborná</u> b) Dobrá c) Nevyhovující
	2.	Gramatika:	a) Výborná <u>b) Dobrá</u> c) Nevyhovující
Zásadní připomínky k BP:	1.	<u>nemám</u>	
	2.	mám tyto:	

Další hodnocení:

Přehledně a pečlivě zpracovaná bakalářská práce, která přináší velmi zajímavý obraz stratifikace společnosti studované obce. Teoretická část je přehledná, práce s literaturou důsledná. Škoda, že závěry studie zbytečně podrobně opakují výsledky a působí nepřehledně. Odhlédnout lze od drobných stylistických a formálních nedostatků. Autorka prokázala schopnost samostatně řešit poměrně složitý problém.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

	1.	<u>ano</u>
	2.	ne
Navrhovaná klasifikace:	1.	<u>výborně</u>
	2.	výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
	3.	velmi dobře
	4.	velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
	5.	dobře
	6.	dobře nebo nevyhovělo dle ústní obhajoby
	7.	nevyhovělo

Otázky k ústní obhajobě práce (1 – 2):

Vysvětlíte, v čem tkví mírná nestabilita Vámi vytvořeného celkového stratifikačního modelu (str. 55–56).

Datum: 8.5. 2012

Podpis oponenta BP