

POSUDEK VEDOUCÍ/HO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studující/ho: Bc. Martina Hubená

Název práce: Zavedení mýtného v Praze z pohledu zájmových skupin

Jméno a příjmení vedoucí/ho práce: Ing. et Ing. Eliška Vejchodská, Ph.D.

Ano Spíše
 ano Spíše ne
 či vůbec

Hodnocení obsahu práce:

Cíl práce (popište vlastními slovy):

Cílem práce bylo vyhodnotit prosaditelnost politiky mýtného v Praze analýzou síly a početnosti různých zájmových skupin.

Zformuloval/a autor/ka cíl práce jasně? ☒ ☐ ☐

Zvolil/a metody pro jeho dosažení vhodně? ☒ ☐ ☐

Byl zvolený postup práce náročný na zdroje/data? ☐ ☒ ☐

Je hloubka analýzy dostatečná? ☐ ☒ ☐

Využívá autor/ka vědeckých, aktuálních pramenů (z databáze JSTOR apod.)? ☐ ☒ ☐

Naplnil/a svůj cíl? ☐ ☒ ☐

Přináší práce k našemu vědění přidanou hodnotu? ☐ ☒ ☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Autorka se dobře vypořádala s otázkou rozdělení zájmových skupin a jejich početnosti. K širší diskusi zbývá přiřazení přínosů a nákladů k jednotlivým zájmovým skupinám a váhy jednotlivých přínosů a nákladů, které si autorka zvolila jako rovnocenné. Výsledek analýzy považuji přesto za věrohodný.

Hodnocení formy a stylu práce:

Je práce logická a přehledná? ☒ ☐ ☐

Je funkčně vybavena daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.? ☒ ☐ ☐

Pracuje autor/ka správně s odkazy a citacemi? ☒ ☐ ☐

Odpovídá autorův/autorčin styl akademické práci? ☐ ☒ ☐

Je abstrakt skutečným abstraktem, nikoli jen původním zadáním? ☒ ☐ ☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Některé myšlenky nejsou precizně formulovány: (str. 13) "Kdy dodatečný účastník provozu působí jako externí náklad pro ostatní účastníky provozu.." V práci se vyskytují odborné nepřesnosti (Kuznets není nositelem myšlenky vývoje ŽP ve vztahu k úrovni HDP - str. 36).

Další hodnocení či připomínky (v případě opakované obhajoby zde vedoucí práce také zhodnotí úspěch přepracování původní práce):

Otázky k obhajobě (alespoň dvě):

Vaše analýza vede k závěru, že politika mýtného je v Praze politicky neprůchodná. Jaké kroky by podle Vás musely být učiněny, aby bylo zavedení mýtného vnímáno pozitivně

většinou subjektů, které mohou jeho prosaditelnost ovlivnit?

Navržená známka: velmi dobře.....

Datum: 13.3.2012.....

.....
Podpis vedoucí/ho práce