

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Komparace měnové politiky FEDu ve 30. letech 20. st. a v době současné světové finanční krize

Řešitel: Ondřej Keveš

Vedoucí práce: Ing. Zdeněk Pavlík

Oponent: Ing. Jiří Sedláček, Ph.D.

	Hlediska	Stupeň hodnocení			
		1	2	3	4
1.	Stupeň splnění cíle práce	☒	☐	☐	☐
2.	Logická stavba práce	☐	☒	☐	☐
3.	Práce s literaturou, citace	☒	☐	☐	☐
4.	Adekvátnost použitých metod	☒	☐	☐	☐
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	☐	☒	☐	☐
6.	Vlastní přístup k řešení	☒	☐	☐	☐
7.	Formální úprava práce	☐	☒	☐	☐
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	☒	☒	☐	☐

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Autor ve své bakalářské práci zvolil, možno říci, méně tradiční pohled na analýzu současné světové finanční krize: rozhodl se porovnat měnovou politiku FEDu v době Velké hospodářské krize a v současnosti.

V první kapitole charakterizuje FED souhrnně: dobu a příčiny jeho vzniku, organizační struktura a nástroje, které má k dispozici resp. které používá. Již zde prezentuje některé ne obecně známé názory, které má však velmi dobře podložené citacemi z relevantní literatury.

Druhá kapitola (Velká hospodářská krize) a třetí kapitola (současná krize) má obdobnou strukturu: autor vždy nejprve zkoumá příčiny dané krize, potom reakce FEDu tak, jak se postupně vyvíjely po dobu několika let a na závěr dané kapitoly shrnuje roli FEDu a hodnotí dopady jeho měnové politiky na danou krizi. Poslední kapitola pak ještě jednou shrnuje a porovnává měnové politiky v obou zkoumaných obdobích. Závěry autora jsou jasné (výjimka viz otázka č. 1 níže) a dobře argumentačně a citačně podložené.

Formální úprava je celkově dobrá, ale mám k ní několik větších výhrad. Především odstavce jsou velmi dlouhé, často celá nebo téměř celá stránka je jediný odstavec. Již tak obtížný text se potom mnohem hůře čte, je navíc zesíleno tím, že autor začátky odstavců neodsazuje, takže splývají. Poslední kapitola má jen dvě a půl stránky bez podkapitol, patrně by bylo vhodnější toto shrnutí uvést jako závěr předchozí kapitoly. Mezi dílčí nedostatky patří chybné psaní procent x procentní a znaku „až“, nevhodné zarovnání textu v seznamu literatury.

Celkově však práci hodnotím z hlediska bakalářských prací jako kvalitní a doporučuji, aby se autor vyjádřil k těmto otázkám:

1. Poněkud nejasný (možná jen formulačně) je postoj autora k těmto jinak dobře popsaným faktům: FED nechala padnout banku Lehman Brothers (a zaměřila se jen na omezení důsledků), ale vzápětí poskytla pomoc AIG i dalším institucím.
2. Tabulka vývoje makroekonomických ukazatelů v dobách recesí v USA na s. 28 mimo jiné hezky ukazuje, že k poklesu HDP za současného růstu CPI došlo již v roce 1945 a v 50. letech (byť růst CPI byl mnohem větší v letech 1973–1975). Jak autor tento jev vysvětluje sám a jak by ho interpretoval z pohledu jím oblíbené rakouské školy?
3. Jak by se autor vyjádřil k jím zmiňovanému problému morálního hazardu? (A to nejen v návaznosti na první otázku.) Nakolik je tento problém ovlivněn změnami ve struktuře vlastníků bank a dalších společností, ke kterým došlo v 90. let a na počátku 21. století?

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: výborně

Datum: 16. 5. 2012

oponent práce