

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení: Michal Slavík

Název bakalářské práce: Registry veřejné správy

Volba tématu:	1. Aktuální, málo frekventované téma práce 2. Aktuální, časté téma práce 3. Neaktuální téma práce 4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Pro dané téma velmi vhodná 2. Pro dané téma částečně vhodná 3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny 4. Slabá, použity zastaralé prameny 5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1. Výborné 2. Velmi dobré, funkční 3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Grafická stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Dobrá 4. Nevyhovující
Jazyková stránka:	1. Stylistika: a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující 2. Gramatika: a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující
Zásadní připomínky:	nemám

Další hodnocení:

Autor se ve své bakalářské práci zabývá aktuálním tématem registrů veřejné správy, které v současné době zažívají malé zemětřesení – a je dobré vidět takto přehledně a uceleně zpracovanou současnou situaci na tomto poli spolu s výhledem na připravované změny. Mě osobně tento text rozhodně obohatil o nové poznatky.

Struktura práce je obvyklá a dovolím si tvrdit, že pro tento typ odborného textu vhodně zvolená. Autor používá velmi rozsáhlý seznam zdrojů, který svědčí o zaujetí tématem; tyto zdroje jsou správně a hojně citovány. Rozsah práce je pak velmi nadstandardní.

Po (typo)grafické stránce bych autorovi vytkl jen drobnosti (například nadpisy mají být zarovnány vlevo, ne na praporek), používané grafické prvky (obrázky, schémata, tabulky) jsou zpracovány pečlivě, přehledně a konzistentně. Autor se nepouští do žádných formátovacích dobrodružství; opticky text působí příjemně a čistě, autor text správně vyznačuje a strukturuje.

Bohužel, v textu se objevuje nezanedbatelné množství chyb (nebo spíše překlepů) – třeba hned v nadpisu první kapitole (a neodpustím si rýpnutí – pokud by autor používal styly a *formátoval* text jako verzálky místo toho, aby jej přímo verzálkami *psal*, textový editor by ho na tuto chybu upozornil). Podobných případů stylistických neobratností, vynechaných slov či chybějící interpunkce je na můj vkus až dost (více méně namátkou třeba „*Na úřadech v mém bydlišti jsem byl proto informovat, co takovýto krok obnáší v současné době.*“ či „*Druhá možnost nám nabízí, zpřístupnit si dálkový přístup ke katastru nemovitostí přes internet*“).

Jak již jsem zmínil – práci považuji za velmi zdařilý přehled, který rozhodně splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací. Práci samozřejmě **doporučuji práci k ústní obhajobě** a navrhuji hodnocení **velmi dobře** – toto hodnocení ale není odrazem obsahové části (tu bych hodnotil stupněm výborně), spíše výstrahou směřující k pravopisu a stylistice; při vynikající obhajobě bych ale souhlasil i s hodnocením **výborně**.

Datum:

16. 5. 2015



Podpis opentá BP

Ing. Jiří Přibil, Ph.D.