

HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce:	Bc. Gerasim Farafonov
Vedoucí práce:	Mgr. Ing. Tomáš Sigmund, Ph.D.
Recenzent práce:	PhDr. Antonín Pavlíček, Ph.D.
Název práce:	Osobní údaje a problémy personalizace
Cíl práce (viz zadání):	Analýza porušování soukromí na internetu
Povaha diplomové práce:	analýza problémové situace

V hodnocení používejte stupně 1-4 (výborně / dobře / podprůměrně / nevyhovuje)

Náročnost tématu	
Rozsah / rozvoj teoretických znalostí	2
Originalita tématu	2
Uplatnění praktických dovedností	2
Rozsah podkladových prací / materiálů	2
Hodnocení věcných aspektů (obsahové stránky) diplomové práce	
Splnění cíle práce	2
Vlastní přínos studenta ke zpracování tématu	3
Množství a kvalita podkladových materiálů	2
Kvalita zpracování podkladových materiálů	3
Logická stavba práce	2
Výběr a přiměřenost použitých metod a nástrojů	2
Hodnocení formálních aspektů diplomové práce	
Úroveň grafického zpracování	2
Jazyková úroveň, pravopis	2
Práce s literaturou, citace, prezentace převzatých materiálů	3
Přístup studenta ke zpracování diplomové práce	
Samostatnost a aktivita při tvorbě diplomové práce	
Spolupráce s vedoucím diplomové práce	
Dodržování harmonogramu	

Navržená známka: VELMI DOBRĚ

Navržená známka není žádnou formou průměru z výše uvedených kritérií, jedná se o celkové hodnocení práce.

V Praze dne 18. ledna 2013

_____ podpis vedoucího DP

Připomínky k provedení práce:

Student si zvolil aktuální téma porušování soukromí na internetu. Název práce je bohužel příliš široký, neboť student se zaměřuje jen na internet. Popisuje mnoho způsobů zneužití osobních údajů, i když určitě ne všechny - nezabývá se např. riziky cloudových řešení – což je však u dynamicky a v tajnosti se rozvíjející oblasti pochopitelné.

Práce je převážně přehledová, chybí podrobná analýza, srovnání, definice, výklad pojmů. Přehled je ale poměrně důkladný. Zajímavé by bylo užší provázání technických příkladů sledování a jejich právní kvalifikace v různých zemích. V současné podobě práce jsou tyto části oddělené. Kapitola 6 v tomto smyslu nenaplní očekávání.

V práci se vyskytují zjednodušující tvrzení, student by měl formulovat přesněji. Např. ne každé sledování informací o uživateli je porušováním soukromí (str. 2). Otázka práce, kterou autor formuluje na straně 4, kdy chce zkoumat, co vedlo k business modelu, ve kterém se zákazníci snaží chránit své soukromí a inzerenti ho prolomit, je velmi obecná a autor ji v práci vlastně ani neřeší. Řeší spíše, jakými postupy a technikami je soukromí prolamováno. Chybí citace převzatých myšlenek, chybí citace některých převzatých údajů (např. na str. 20)

Otázky a témata, které je vhodné doplnit/vysvětlit:

Otázky k obhajobě:

1. Práce začíná velmi zešíroka s nejasným základem. Z čeho autor vychází v prvních dvou odstavcích na str. 1?
2. V práci je autorova analýza toho, co si o uživateli ukládají různé servery. Provedl někdo jiný podobné srovnání ve větším měřítku? S jakým výsledkem? Je chování webů legální?
3. Byl by autor pro zpřísnění zákonů na ochranu soukromí na internetu?
4. Jaký je rozdíl mezi informační etikou a informační legislativou? Pomohla by situaci řešit spíše etika nebo legislativa?
5. Jaký dopad by na ochranu soukromí měla dohoda ACTA?

V případě potřeby pokračujte na další stránce.