

**Posudek oponenta diplomové práce**

**Název diplomové práce:**

Transformácia účtovného výsledku hospodárenia na základe dane z príjmu právnickej osoby v podmienkach Českej a Slovenskej republiky

**Autor diplomové práce:**

Soňa Slechanová

**Cíl diplomové práce:**

Analýza rozdílných přístupů ke stanovení základu daně podle českých a slovenských účetních a daňových pravidel

| HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE                                       |                        |
|-----------------------------------------------------------------|------------------------|
| Kritéria hodnocení (každé max 10 bodů)                          | Přidělené body         |
| 1. Vymezení cíle a jeho naplnění                                | 8                      |
| 2. Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití           | 8                      |
| 3. Náročnost tématu na získávání dalších znalostí či dovedností | 7                      |
| 4. Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům)    | 7                      |
| 5. Práce s informačními zdroji a jejich citace                  | 9                      |
| 6. Logická stavba a členění práce                               | 8                      |
| 7. Jazyková a terminologická úroveň                             | 6                      |
| 8. Formální úprava a náležitosti práce, rozsah                  | 8                      |
| 9. Vlastní přínos k řešené problematice                         | 8                      |
| 10. Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii                  | 8                      |
| <b>Celkové bodové hodnocení (max 100 bodů)</b>                  | <b>77</b>              |
| <b>Výsledná známka</b>                                          | <b>velmi dobře (2)</b> |

**Celkové zhodnocení práce a otázky k obhajobě:**

Práce analyzuje přístupy k výpočtu daně z příjmů právnických osob v podmínkách české a slovenské účetní a daňové legislativy.

Z formálního hlediska lze práci vytknout poměrně velké množství překlepů, z gramatického pohledu nejsou moc zvládnuté vztahy mezi hlavními a vedlejšími větami (nehodnotím slovenskou gramatiku, neb nejsem rodilý mluvčí tohoto jazyka). Na druhou stranu lze uznat, že autorka je schopna zvládnout slovenskou odbornou terminologii, což není u prací ve slovenském jazyce psaných na českých vysokých školách zvykem.

Teoretická část je standardním způsobem zpracovaná rešerše platné legislativy, osobně mi chybí část věnovaná rozdílům mezi českou (slovenskou) účetní legislativou a standardy IFRS, podle nichž vykazují kótované společnosti a které nejsou ani v ČR, ani na Slovensku brány jako daňová báze. Rovněž bylo vhodné uvést kapitolku věnovanou rozdílům mezi českými a slovenskými účetními pravidly.

Praktická část naznačuje, jak by společnost z Banské Bystrice postupovala podle slovenské, resp. české legislativy při transformaci svého účetního výsledku hospodaření na základ daně.

V průběhu obhajoby doporučuji, aby se autorka práce vyjádřila k následujícím otázkám:

(1) Determinujte základní rozdíly mezi slovenskou účetní legislativou a standardy IFRS.

(2) Jaký je Váš názor na výkaznictví v reálných hodnotách (fair value accounting) a jaké daňové dopady toto má (či by mělo mít).

**Jméno oponenta diplomové práce:**

Jiří Strouhal

**Pracoviště oponenta diplomové práce:**

Katedra podnikové ekonomiky, VŠE v Praze

*Čestně prohlašuji, že nejsem ve spřízněném vztahu k autorovi diplomové práce.*

5. leden 2013

podpis oponenta diplomové práce