



Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce:

Teorie oceňování nemovitostí, porovnání tržního a administrativního ocenění u konkrétní nemovitosti

Autor diplomové práce:

Iveta Trepešová

Cíl diplomové práce:

Cílem diplomové práce je vypracování ocenění rodinnému domu, staveb a pozemků k němu příslušejícím.

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Kritéria hodnocení (každé max 10 bodů)	Přidělené body
1. Vymezení cíle a jeho naplnění	10
2. Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	10
3. Náročnost tématu na získávání dalších znalostí či dovedností	9
4. Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům)	9
5. Práce s informačními zdroji a jejich citace	9
6. Logická stavba a členění práce	10
7. Jazyková a terminologická úroveň	10
8. Formální úprava a náležitosti práce, rozsah	10
9. Vlastní přínos k řešení problematice	7
10. Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	7
Celkové bodové hodnocení (max 100 bodů)	91
Výsledná známka	výborně (1)

Celkové zhodnocení práce a otázky k obhajobě:

Předložená diplomová práce se zabývá problematikou oceňování nemovitostí. Autorka práci rozdělila na část teoretickou a část praktickou. V teoretické části jsou správně popsány základní pojmy z oblasti oceňování, majetek a jeho členění, pozemky, životnost staveb, údržba, amortizace a její stanovování apod. Velmi zevrubně popsala rovněž formy vlastnického práva. V dalším textu se věnovala vlastnímu procesu oceňování, popsala jednak situaci na trhu nemovitostí v ČR a jednak zmínila i všechny potřebné podklady a činnosti nutné pro vlastní ocenění nemovitosti. V praktické části se pak věnovala vlastnímu ocenění nemovitosti jednak administrativním, a jednak tržním přístupem. Použila všechny metody, nákladovou, výnosovou i porovnávací a prokázala, že oceňovací problematiku velmi dobře zvládla. V závěru pak provedla zhodnocení administrativního i tržního ocenění a porovnání jejich výsledků. Po formální stránce je práce vyvážená, s velmi dobrou jazykovou a terminologickou úrovní a rovněž množstvím použité literatury i provedené citace považuji za správné a dostatečné. V textu rovněž vysvětluje jednak odlišnosti jednotlivých přístupů, a jednak i možnosti jejich využití. Otázka k obhajobě: Co podle Vašeho názoru způsobilo tak velký rozdíl v ceně mezi administrativním a tržním oceněním.

Jméno oponenta diplomové práce:

Ing. Karel Zeman, CSc.

Pracoviště oponenta diplomové práce:

KHSP, NF

Čestně prohlašuji, že nejsem ve spřízněném vztahu k autorovi diplomové práce.