NÁRODOHOSPODÁŘSKÁ FAKULTA VŠE V PRAZE

Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze, nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3
tel.: +420 224 095 521, fax: +420 224 221 718, URL: http://nf.vse.cz

POSUDEK VEDOUCÍ/HO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studující/ho: Jaroslav Černík

Název práce: Válka proti chudobě a/nebo válka ve Vietnam? Otázka rozpočtových priorit USA v druhé polovině 60. let

Jméno vedoucí/ho práce: Ing. Zdenka Johnson

	Ano	Spíše ano	Spíše ne či vůbec

Hodnocení obsahu práce:

Cíl práce (popište vlastními slovy):

Jaroslav Černík se ve své bakalářské práci rozhodl pro analýzu zejména fiskálních dopadů války ve Vietnamu na realizaci koncepce Velké společnosti amerického prezidenta Lyndona B. Johnsona. Autor chce rozhodnout, zda větší a nákladnější zapojení USA ve Vietnamu znamenalo útlum programů Velké společnosti a boje proti chudobě. Autor prokázal, že tato hypotéza nebyla potvrzena a vytěsnění sociálních výdajů válečnými se neodehrálo. Dochází k závěru, že válku ve Vietnamu nelze považovat za hlavní důvod, proč programy Velké společnosti nedosáhly předpokládaných úspěchů. Hlavní faktor neúspěchu spatřuje v jejich neefektivním nastavení a ztrátě důvěry veřejnosti.

Zformuloval/a autor/ka cíl práce jasně?	☒	☐	☐
Zvolil/a pro jeho dosažení vhodný přístup?	☒	☐	☐
Byl zvolený postup práce náročný na zdroje/data?	☐	☒	☐
Je hloubka analýzy dostatečná?	☒	☐	☐
Využívá autor/ka relevantních vědeckých zdrojů?	☒	☐	☐
Naplnil/a svůj cíl?	☒	☐	☐
Přináší práce nějakou přidanou hodnotu?	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Autor jasně formuloval cíle práce v jejím úvodu, a to ve formě hlavní hypotézy a dílčích otázek. Přístup a metody (analytická, deskriptivní atd.), které byly zvoleny pro zpracování bakalářské práce, zcela odpovídají stanoveným cílům a jasně sledují jejich dosažení. Pozitivně hodnotím uvedení metodologického úvodu, který je často v závěrečných pracích opomíjen. Podobně oceňuji i zhodnocení použité literatury.

Ačkoli se jedná o téma z 60. let, zejména Velká společnost a podobně i vietnamský konflikt byly mnohokrát předmětem zkoumání zejména v publikacích americké provenience. Proto dle mého názoru zpracování bakalářské práce nebylo velmi náročné na literaturu a statistické údaje. Ke zpracování bakalářské práce byly využity zejména odborné zdroje a studie z USA. V této souvislosti bych vytkla použití nevhodného českého zdroje, a to "Velká společnost" L. B. Johnsona od J. Volka z roku 1967. Z důvodu jisté tendenčnosti bych tuto knihu nedoporučila použít. Na druhou stranu pro zpracování bakalářské práce nehraje zásadní roli. Je třeba ocenit využití archivních online zdrojů, jelikož příslušné archivy v USA samozřejmě nebyly autorovi dostupné stejně jako i archiv Ministerstva zahraničních věcí.

Analýza by mohla být provedena ještě důkladněji, ovšem s ohledem na rozsah práce je stávající hloubka přiměřená a zcela odpovídá bakalářské práci. Je také pravdou, že hlubší

analýza nebyla provedena z důvodu nedostatku zdrojů ke konkrétním programům Velké společnosti, ať už jejich výsledkům, tak i financování. Autor se v popisné a analytické části snažil vyvozovat vlastní, originální závěry z dostupné literatury a datových zdrojů. V úvodu nastíněné cíle a otázky byly v průběhu práce zodpovězeny a tyto odpovědi podepřeny logickými argumenty. Jsem toho názoru, že student uspokojivě naplnil cíle a zodpověděl důležité otázky tématu.

Práce podává ucelený pohled na otázku a vzájemný vztah dvou rozpočtých priorit - války ve Vietnamu a sociální politiky v USA 60. let, z tohoto pohledu lze práci považovat za velmi přínosnou. Existuje velké množství odborných publikací a studií, které zkoumají problematiku sociálního státu v USA v 60. letech, ovšem málo z nich ji zasazuje do souvislosti s dalšími prioritami Johnsonovy vlády, které se odrážely i ve struktuře federálního rozpočtu. Podobná tématika nebyla dosud v české historiografii komplexně zpracována, což opět dodává bakalářské práci na atraktivitě.

Hodnocení formy a stylu práce:

Je práce logická a přehledná?	☒	☐	☐
Je funkčně vybavena daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.?	☒	☐	☐
Pracuje autor/ka správně s odkazy a citacemi?	☒	☐	☐
Odpovídá autorův/autorčin styl akademické práci?	☐	☒	☐
Je abstrakt skutečným abstraktem, nikoli jen původním zadáním?	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Struktura bakalářské práce je postavena věcně a logicky. Nejdříve je nastíněn koncept Velké společnosti a programy boje proti chudobě, následně pak stručný vývoj vietnamského konfliktu spolu s důvody pro zapojení USA. Je posuzován také vliv na hospodářský vývoj USA. Poté již autor přistoupil k samotné vlastní analýze vztahu těchto dvou klíčových aspektů domácí a zahraniční politiky USA, tuto analýzu založil zejména na rozboru federálních výdajů. V konečné fázi práce se autor zaměřil i na hodnocení (ne)úspěšnosti programů Velké společnosti a klíčových faktorů, které k ní vedly.

Grafy a tabulky jsou v odpovídajícím rozsahu, vhodně doplňují psaný text a pomáhají čtenáři se lépe orientovat v samotné analýze tématu.

Autorova práce s odkazy a citacemi je na velmi dobré úrovni. Po formální stránce se autor někdy nevyhnul překlepům a drobným stylistickým a gramatickým chybám. Ovšem ty dramaticky nenarušují celkový pozitivní dojem.

Abstrakt odpovídá struktuře a hlavním závěrům bakalářské práce a není jejím původním zadáním.

Další hodnocení či připomínky *(v případě opakované obhajoby zde vedoucí práce také zhodnotí úspěch přepracování původní práce)*:

Předkládaná bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečných prací a práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě *(alespoň dvě)*:

1. Proč se na počátku 60. let obrátila pozornost americké společnosti k problému chudoby?
2. Proč pokládáte realizaci programů Velké společnosti za neúspěšnou?

Navržená známka: výborně

Datum: 1.2.2013 .....

Podpis vedoucí/ho práce