

POSUDEK OPONUJÍCÍ_{ho} DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studující/ho: Bc. Eliška Klingerová

Název práce: REGULACE CEN NA TRHU LÉČIV

Jméno oponující/ho práce: Doc. Ing. Jaroslava Durdisová, CSc.

Ano Spíše
 ano či vůbec

Hodnocení obsahu práce:

Cíl práce (popište vlastními slovy):

Cíl práce je formulován pouze v zadání tedy mimo vlastní DP: " Cílem diplomové práce je analyzovat, zda referenční ceny a regulace podporující generika skutečně vedou ke snižování veřejných výdajů na financování farmaceutických produktů."

Zformuloval/a autor/ka cíl práce jasně?	☒	☐	☐
Zvolil/a pro jeho dosažení vhodný přístup?	☒	☐	☐
Byl zvolený postup práce náročný na zdroje/data?	☐	☒	☐
Je hloubka analýzy dostatečná?	☒	☐	☐
Využívá autor/ka relevantních vědeckých zdrojů?	☐	☒	☐
Naplnil/a svůj cíl?	☐	☒	☐
Přináší práce nějakou přidanou hodnotu?	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Autorka předložila z hlediska praxe kvalitní a aktuální věcnou analýzu, která hledá nejlepší vzorce regulací. Velmi ale postrádám teoretickou část a to zejména proto, že cílem diplomové práce jsou dopady do veřejných výdajů. Zpracování odpovídajících teoretických východisek by kvalitativně zhodnotilo práci a umožnilo zobecnění výsledků studie. Víme, že finanční náklady na léčivé přípravky tvoří přibližně čtvrtinu zdravotního rozpočtu. Z tohoto důvodu a rovněž z předpokládaného nepříliš pozitivního vývoje české ekonomiky je zřejmé, že další růst nákladů na léčiva bude systémově obtížně akceptovatelný a přinese cenovou reformu. Udržení systému v rovnováze povede k revizím a dalším nezbytným, byť zatím nepoužívaným, nástrojům na snižování nákladů na léčiva. Autorka na tuto situaci reagovala zpracováním DP. Se znalostí praxe mapuje důležité momenty cenové regulace na trhu léčiv v ČR a vybranných zemích. Dochází k velmi zajímavým závěrům. Např. na str. 45 uvádí faktory, které ovlivňují výdaje na léčiva v relaci na jednoho obyvatele. Pokud jde o státní intervence na trhu léčivých přípravků, všímá si regulace na podporu generických léků a značné fragmentace trhu, která znesnadňuje vznik konkurenčního prostředí, a tím i stanovení tržní ceny. Cena je ve většině zemí Evropské Unie stanovena systémem referencování, jemuž se věnuje v další části.

Hodnocení formy a stylu práce:

Je práce logická a přehledná?	☒	☐	☐
Je funkčně vybavena daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.?	☒	☐	☐
Pracuje autor/ka správně s odkazy a citacemi?	☒	☐	☐
Odpovídá autorův/autorčin styl akademické práci?	☐	☒	☐

Je abstrakt skutečným abstraktem, nikoli jen původním zadáním?



Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

DP je logická, odborně na vysoké úrovni. Autorka prokázala dostatečné znalosti zkoumané problematiky. Za hlavní přednost považuji použití metody indukce. Práce však obsahuje i nepřesnosti, např. označení Státního ústavu pro kontrolu léčiv jako "SUKL Státní Ústav pro Kontrolu Léčiv", což ale považuji za překlep.

Další hodnocení či připomínky (v případě opakované obhajoby zde vedoucí práce také zhodnotí úspěch přepracování původní práce):

Práci doporučuji k obhajobě, přičemž závěrečné hodnocení by mělo respektovat stanovisko zkušební komise k absenci teoretické části práce.

Otázky k obhajobě (alespoň dvě):

1. Odlišuje se trh s léčivými přípravky od trhu spotřebního zboží?
2. V souladu s teorií veřejných financí vysvětlíte státní intervence a regulaci cen léčiv.

Navržená známka: velmi dobře.....

Datum: 17. 1. 2013.....

.....
Podpis oponenta/ho práce