

POSUDEK VEDOUCÍ/HO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studující/ho: Petr Kučera

Název práce: NEHODA A NÁHODA - VLIV VÝZNAMNÝCH SPORTOVNÍCH
UDÁLOSTÍ NA NEHODOVOST BEZPROSTŘEDNĚ PO NICH

Jméno vedoucí/ho práce: Petr Koblovský

Ano Spíše
 ano Spíše ne
 či vůbec

Hodnocení obsahu práce:

Cíl práce (popište vlastními slovy):

Cílem práce bylo zjistit závislost mezi významnými sportovními událostmi - definovanými jako mj. mezinárodní zápasy ve fotbale a hokeji za účasti české reprezentace - a počtem dopravních nehod pod vlivem alkoholu.

Zformuloval/a autor/ka cíl práce jasně?	☒	☐	☐
Zvolil/a pro jeho dosažení vhodný přístup?	☒	☐	☐
Byl zvolený postup práce náročný na zdroje/data?	☒	☐	☐
Je hloubka analýzy dostatečná?	☒	☐	☐
Využívá autor/ka relevantních vědeckých zdrojů?	☐	☒	☐
Naplnil/a svůj cíl?	☒	☐	☐
Přináší práce nějakou přidanou hodnotu?	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Práce systematicky popisuje a posléze testuje zmiňovanou hypotézu. Práce má ve své struktuře charakter "paperu", který je na bakalářském stupni studia možno považovat za zdařilý, neboť se autor nepokouší pouze problematiku jednoduše postihnout/dokázat, nicméně se dopouští i občasného kritického hodnocení svých poznatků/výsledků. Zvolená metodologie výzkumu byla vhodně uzpůsobena pro podmínky České republiky. Práce byla mimořádně náročná na práci s daty. Autor shromáždil velké množství dat z rozdílných zdrojů, jejich použití řádně odůvodnil a učinil všechny potřebné úpravy. Autorovi se nepodařilo nalézt příliš mnoho relevantních odborných ekonomických zdrojů, což však může být dáno specifičností zvoleného tématu. Naopak obrátě pracuje s vědeckými zdroji z jiných oborů, čímž práci vhodně doplňuje a odůvodňuje své předpoklady.

Hodnocení formy a stylu práce:

Je práce logická a přehledná?	☒	☐	☐
Je funkčně vybavena daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.?	☒	☐	☐
Pracuje autor/ka správně s odkazy a citacemi?	☐	☒	☐
Odpovídá autorův/autorčin styl akademické práci?	☐	☒	☐
Je abstrakt skutečným abstraktem, nikoli jen původním zadáním?	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (alespoň několik vět):

Práce je logicky dobře strukturovaná, autor se snaží všechny výstupy svého výzkumu podrobně dokladovat tabulkami a grafy. Autor se občas dopouští neobratných formulací. Při vyvozování vlastních závěrů není vždy zřejmé, čím jsou podloženy (viz. začátek

subkapitoly 2.3.1.) nebo může být jejich interpretace mírně zavádějící (s.8; interpretace studie Weston, 2012).

Další hodnocení či připomínky (v případě opakované obhajoby zde vedoucí práce také zhodnotí úspěch přepracování původní práce):

Autor velmi pečlivě pracoval na specifikaci modelu, do kterého zařazuje kontrolní proměnné téměř v takovém rozsahu, jako je používají odborné články k tématice dopravních nehod (např. Montag, 2012). Zároveň se snaží o detailní specifikaci charakteru vybraných sportovních událostí. Tento model by se dal pravděpodobně v budoucnu využít pro další výzkum bohatší o delší časovou řadu. Autor si však při interpretaci výsledků neuvědomil, že fotbalová utkání nemohou "vycházet významněji" z důvodu jejich víkendového konání, protože do modelu zařadil kontrolní proměnnou "den v týdnu", která toto zkreslení odfiltruje. Při ověření statistické významnosti modelu autor dochází k závěru, že vyřazením všech vysvětlujících proměnných postihujících sportovní události se parametry modelu zlepší, a proto nemají na nehodovost pod vlivem alkoholu vliv. V tomto ohledu by byla zajímavá hlubší analýza v podobě rozdělení sportovních událostí na fotbalová a hokejová utkání. Fotbalové události by se pravděpodobně ukázaly jako významné. Vhodné je zařazení doplňujícího modelu, kterým se autor snaží otestovat, zda není zvýšená nehodovost v období kolem významných sportovních událostí způsobena spíše emočním vypětím než požitím alkoholu.

Otázky k obhajobě (alespoň dvě):

V závěru práce hovoříte o jejím vhodném rozšíření na národní soutěže. Jaké jsou Vaše hypotézy ohledně síly vlivu sportovní události konané v regionu (zápas domácího týmu) na počet nehod pod vlivem alkoholu? Myslíte, že je možné na základě studie Trovato (1998) předpokládat, že regionální sportovní událost bude lidi spojoval více, protože je budou stmelovat nejen shodné socioekonomické charakteristiky, ale také geografická blízkost?

Můžete vysvětlit, jak jste dospěl k závěru (s.8): "Z toho vyplývá, že více jak 60% fotbalových fanoušků u sledování sportu požívá alkohol a tudíž je větší pravděpodobnost, že budou řídit pod vlivem alkoholu?" Opravdu to vyplývá z daného výzkumu? "Z výzkumu pro firmy Sky a Molson Coors vyplývá, že na rozdíl od mnohem nižšího procenta fanoušků jiných sportů, z fanoušků fotbalu ve Velké Británii jich 68% sleduje raději svůj oblíbený tým v restauračním zařízení, přičemž 64% z nich pije pivo. (Weston, 2012)"

Vidíte pro svůj výzkum možnou aplikaci do praxe? Jaká je její přidaná hodnota?

Navržená známka: výborně

Datum: 30. ledna 2013

.....
Podpis vedoucí/ho práce