

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: Bc. David RYS

Téma práce: Příčiny finanční krize a některé institucionální odezvy

1. Náročnost tématu na:

a/ teoretické znalosti: nadprůměrná

b/ vstupní údaje a jejich zpracování: nadprůměrná

c/ použité metody: průměrná

2.

Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
Stupeň splnění cíle práce	x			
Logická stavba práce	x			
Práce s literaturou		x		
Adekvátnost použitých metod		x		
Hloubka provedené analýzy /ve vztahu k tématu/		x		
Uprava práce /text, grafy, tabulky/	x			
Stylistická úroveň	x			

3. Připomínky k práci a otázky k obhajobě:

Předložená DP je rozdělena do tří částí, z nichž první a třetí jsou zaměřeny na splnění explicitě vyjádřených cílů, ve druhé části přesné vymezení cíle chybí, nicméně na něj lze usuzovat ze stručné charakteristiky v úvodu DP (s. 8).

V první části, která tvoří východisko DP, se diplomant věnuje nejzávažnějším finančním krizím, s nimiž byly USA konfrontovány v průběhu 19. století a 20. století. Cílem je prověření hypotézy „zda hluboké finanční krize sdílejí společné znaky“. V první řadě oceňuji, že v úvodu kapitoly diplomant usiluje o samotné vymezení pojmu finanční krize, který není vždy jednotně chápán a interpretován. Oceňuji také poměrně široký diplomantův přehled o domácí i zahraniční literatuře vztahující se k této problematice, a proto akceptuji jak snad až příliš

stručnou charakteristiku vybraných krizí 19. století (1857, 1873, 1893) s odvolávkami na autory, kteří jim věnují zevrubnou pozornost, tak i fakt, že na základě této charakteristiky není dost dobře možné odvodit společné rysy těchto krizí uvedené na s. 14, zejména pak závěr o hospodářském poklesu, který nebyl u posledních dvou krizí ani zmíněn. Spíše tedy než o vlastní prověření hypotézy jde v této části o vyvození závěrů z vhodně zvolených teoretických a empirických analýz renomovaných autorů. Tato výtka neplatí pro charakteristiku dvou krizí, které proběhly ve 20. století (1907 a 1929-1933), zejména pak pro Velkou depresi, které je věnována pozornost odpovídající jejímu historickému významu. Závěrečná podkapitola je věnována vybraným okolnostem vzniku globální finanční krize. Po formální stránce nepovažuji za vhodné označení grafu na s. 22 pouze číslem bez odpovídajícího názvu.

Nejčastěji uváděné příčiny globální krize jsou předmětem výkladu v následující části DP. Ke kvalitně zpracované kapitole svědčící o výborné orientaci diplomanta ve zkoumané problematice mám jen dvě drobnější připomínky. První z nich se týká výkladu nadměrné úvěrové expanze jako příčiny finančních krizí, v jehož rámci se diplomant odvolává na práci H. Minskyho z roku 1972. I když i u něj jde o negativní nárůst objemu úvěrů, za rozhodující příčinu považuje jejich strukturu. S tím spojuji i formální připomínku týkající se nesprávného uvedení autora jména v seznamu literatury. Chybný je i přepis jména amerického ekonoma Irvinga Fishera, a to nejen v seznamu literatury, ale i v textu (s. 25 a následující).

I když ani závěrečná kapitola, zaměřená na nejvýznamnější opatření přijatá k překonání globální krize, nepřekračuje popisný charakter prvních dvou částí DP, je postavena na kvalitním shrnutí výsledků odborných analýz renomovaných autorů doplněných o vlastní názory diplomanta.

V závěru svého hodnocení si nemohu odpustit několik drobnějších připomínek formálního rázu. V první řadě je to sestavení seznamu literatury, kde diplomant nedodržel tradiční dělení na publikace, časopisecké články a případně i internetové zdroje. To by samo o sobě nebylo tak závažným problémem, velice problematické však je nerespektování požadavku na vytvoření abecedního seznamu autorů. Zbytečné se mi zdá i přílišné „drobení“ některých částí práce, konkrétně podkapitoly 3.3.3 na 3.3.3.1 a dále ještě 3.3.3.1.1, když nejsou spojeny s dalšími částmi na stejné úrovni (tj. nenásleduje 3.3.3.2 ani 3.3.3.1.2). Práce by si zasloužila také větší pozornost věnovanou překlepům a drobným nesrovnalostem.

4. Práce je doporučena k obhajobě

I přes výše uvedené připomínky považuji předloženou diplomovou práci za zdařilou, a i když má blíže k hodnocení známkou *velmi dobře*, doporučuji vzhledem k náročnosti zpracování v případě zdárného průběhu obhajoby udělení klasifikačního stupně *výborně*.

V průběhu obhajoby by mohl diplomant vzhledem k zaměření katedry, na níž byla DP napsána, zamyslet nad úlohou Federálního systému USA při překonávání globální krize.

V Praze dne 4. února 2013

Doc. Ing. Jitka Koderová, CSc.
Katedra měnové teorie a politiky