

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE



Katedra: KEKO

Student: Anastasia Mysan

Oponent bakalářské práce: Martin Dlouhý

Pracoviště a funkce: KEKO

Téma bakalářské práce: Hodnocení kvality života v regionech ČR pomocí modelů analýzy obalu dat

Hodnocení práce

1 2 3 4 5

hodnocení: 1 = nejlepší, 5 = nejhorší

1. Formulace cílů práce a metodika zpracování	☐	☒	☐	☐	☐
2. Práce s daty a informacemi	☒	☐	☐	☐	☐
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	☒	☐	☐	☐	☐
4. Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	☒	☐	☐	☐	☐
5. Úroveň jazykového zpracování	☒	☐	☐	☐	☐
6. Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	☐	☒	☐	☐	☐
7. Formální zpracování	☐	☒	☐	☐	☐
8. Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	☐	☒	☐	☐	☐
9. Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	☒	☐	☐	☐	☐
10. Celkové hodnocení práce známkou (1, 2, 3, 4)	☒	☒	☐	☐	

Otázky k obhajobě

Jaké vidíte výhody DEA oproti vícekritériálnímu hodnocení při hodnocení kvality života v regionech?

Proč chápete kriminalitu a dopravní nehody jako vstupy?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce

Práce obsahuje aplikaci DEA pro hodnocení regionů. Obvykle se používají metody VKR. V práci nejsou naprosto přesvědčivě ukázány výhody DEA a není diskutováno, proč je některý ukazatel vstup a výstup (kap. 5). Proto hodnocení výborně doporučuji pouze v případě úspěšné ústní obhajoby, kde budou tyto otázky přesvědčivě zodpovězeny..

Datum: 24. 1. 2013

Podpis oponenta bakalářské práce