

Posudek doktorské disertační práce
Ing. Radoslava Juska –Multilaterální liberalizmus na prahu nového tisícročia

Předložená disertační práce je napsaná na jedno z nejaktuálnějších témat souvisejících s rozvojem soudobé světové ekonomiky.

Disertant prostudoval obrovské množství materiálů, za což je třeba mu vyslovit uznání.

Základní struktura práce je logicky zdařilá a implikuje snahu dojít od teorie k praxi.

První kapitola vychází z problematiky teorií růstu a teorií mezinárodního obchodu. Pokračuje charakteristikou ekonomické interpretace principů GATT/WTO, popisem politických motivací podpory obchodu, rozsahem multilaterálních pravidel pro obchod a investice a jejich rozvoj a končí popisem systému řešení sporů na půdě WTO.

Druhá kapitola se široce věnuje mezinárodnímu obchodu na pozadí rámce mezinárodních organizací. Začíná diskusí definic a typologie mezinárodních organizací a pokračuje analýzou konsekvencí ekonomických krizí v interakci s reformami institucionálních uspořádání a pak se obsáhle věnuje konsekvencím multilaterálních obchodních vyjednávání. Výrazný prostor je věnován zejména agendě WTO a IBRD.

Třetí kapitola podle mého názoru představuje nejzajímavější část a vyústění práce. Mapuje vývoj a proměny charakteru multilaterálních vyjednávání na výše uvedených platformách v čase posledních dvou mnohaletých kol.

Práce se také snaží reflektovat vzrůstající vliv G20 a různých zájmových seskupení usilujících o hlubší regionální integraci. Velmi správně je identifikována hlavní tenze doprovázející neúspěchy současných multilaterálních jednání, která by se dala charakterizovat jako problém vyspělé versus rostoucí (a nerostoucí) rozvíjející se ekonomiky.

Celkově lze říci, že autor práci oproti původní verzi podstatně přepracoval. Nyní působí daleko sevřenějším dojmem, i když některé ekonomům standardně známé věci (teorie růstu, definice organizací) jsou pojednávány ve zbytečně obsáhlé extenzi. Stačily by odkazy.

Autor – zejména v kapitolách 2 a 3 shromáždil velmi obsáhlý materiál a provedl řadu vlastních analýz. Je ale poměrně obtížné – alespoň pro autora tohoto posudku - se orientovat v jejich vnitřní struktuře. Není to snadné čtení.

Práce je přehledová, a jako disertační práce určitě může obstát a **doporučuji ji k obhajobě**. Menší výhradou k jejímu zpracování i přes podstatné změny provedené oproti původní verzi zůstává to, že v případě přepjaté snahy ukázat, že práce má metodologii, působí tato mírně křečovitě.